



Strategie místního rozvoje MAS Znojenské vinařství pro programové období 2014 – 2020

Aktivita byla podpořena z rozpočtu Jihomoravského kraje



OBSAH

Použité zkratky:	4
Slovníček pojmů:	4
1. Úvod s popisem základních informací	7
1.1. Základní informace o MAS	8
1.1.1. Identifikace právnické osoby a její orgány	8
1.1.2. Popis místního partnerství a jeho orgány	12
1.2. Historie MAS, zkušenosti s rozvojem území	13
1.2.1 Realizované projekty MAS	16
2. Způsob zpracování Integrované strategie rozvoje území	20
2.1. Zapojení veřejnosti a členů místního partnerství	20
2.1.1. Popis procesu zapojení veřejnosti do realizace strategie	20
2.2. Přehled členů týmu pro přípravu a zpracování strategie	21
2.3. Popis způsobu vyhodnocování ISÚ	22
3. Analytická část	24
3.1. Vyhodnocení stavu území	24
3.2. Vyhodnocení současného stavu z pohledu aktérů v území	25
3.2.1. Obyvatelstvo	25
3.2.1.1. Vývoj počtu obyvatelstva	25
3.2.1.2. Vývoj počtu obyvatelstva podle pohlaví	26
3.2.1.3. Věková struktura obyvatelstva	27
3.2.1.4. Vzdělanostní struktura obyvatelstva	28
3.2.1.5. Hustota osídlení území	29
3.2.2. Technická infrastruktura	29
3.2.3. Doprava	30
3.2.4. Vybavenost obcí a služby	35
3.2.5. Bydlení	35
3.2.6. Životní prostředí	36
3.2.6.1. Odpadové hospodářství	37
3.2.6.2. Ochrana ovzduší	38
3.2.6.3. Ochrana vod	38
3.2.6.4. Půda, krajina a její ochrana	39
3.2.6.5. Energetika	41

3.2.7.	Život v obcích.....	42
3.2.8.	Vzdělávání, školství.....	45
3.2.9.	Řízení obcí, informovanost, spolupráce	45
3.2.10.	Bezpečnost.....	47
3.2.11.	Turistický ruch.....	50
3.2.11.1.	Turistika ve spojení s vinařstvím	51
3.3.	Vyhodnocení rozvojového potenciálu území	53
3.3.1.	Územní plánování	53
3.3.2	Rozvojová území.....	54
3.3.4	Oblasti s rozvojovým potenciálem.....	60
3.3.5	Vícezdrojové financování.....	61
3.4.	SWOT analýza.....	63

MAS Znojemské vinařství

Použité zkratky:

Následující tabulka obsahuje základní zkratky, které jsou v dokumentu používány.

Zkratka	Význam
ČSÚ	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
ISÚ	Integrovaná strategie území
JMK	Jihomoravský kraj
MAS	Místní akční skupina
MŠ	Mateřská škola
OPŽP	Operační program životní prostředí
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
ZŠ	Základní škola
z. s.	Spolek

Slovníček pojmů:

Kancelář MAS – Kancelář je výkonnou složkou MAS. Kancelář zřizuje Právnícká osoba a řídí ji vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který zodpovídá za její chod. Dle možností a personální politiky dané MAS Kancelář zaměstnává další pracovníky, příp. využívá služeb externích dodavatelů a spolupracuje s dobrovolníky. Kancelář v první řadě zajišťuje zpracování a implementaci ISÚ, případné další činnosti jsou prováděny odděleně a to jak personálně, tak účetně.

MAS – Místní akční skupina je společenstvím občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy (obcí, svazků obcí a institucí veřejného moci), které spolupracuje na rozvoji venkova, zemědělství a získávání finanční podpory z EU a z národních programů pro svůj region, a to metodou LEADER. Z principu je neziskovou organizací nezávislou na politickém rozhodování. Občanská společnost a partneři ze soukromého sektoru by měli mít minimálně 50 % rozhodovací právo a žádná zájmová skupina nesmí mít více než 49 % hlasů. Základním cílem MAS je zlepšování kvality života a životního prostředí ve venkovských oblastech. Jedním z nástrojů je také aktivní získávání a rozdělování dotačních prostředků. Místní akční skupina navrhuje a provádí strategii místního rozvoje v souladu s čl. 30 návrhu Nařízení o obecných ustanoveních.

Místní partnerství – Místní partnerství, tvořené veřejným, soukromým a neziskovým sektorem, resp. skupinou fyzických a právnických osob se zájmem o rozvoj daného regionu, je hlavním hybatelem aktivit dané MAS. Místní partnerství působí na uceleném venkovském území.

Strategické dokumenty – dlouhodobé programy rozvoje území nebo oblasti činnosti, služeb, např. integrovaná strategie rozvoje území (ISÚ), koncepce rozvoje cestovního ruchu, komunitní plán sociálních služeb apod.

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) – soubor doložení minimálních standardů fungování MAS, Integrované strategie území MAS a Programových rámců zařazených do Integrovaného akčního plánu rozvoje území MAS.

Člen MAS, jinak také partner MAS nebo člen místního partnerství – fyzická či právnická osoba, která byla na základě transparentních a nediskriminačních přístupů přijata za člena dané MAS a je evidována v seznamu členů. Právnická osoba vždy prokazatelným způsobem určí fyzickou osobu, která ji bude při jednáních orgánů MAS zastupovat. Neučiní-li tak, může práva dané právnické osoby vykonávat pouze statutární zástupce.

Fiche (opatření Programového rámce) – stručný popis navržených opatření stanovených MAS ve struktuře definované obsahem Programového rámce. Fiche vymezuje oblast podpory pro konečné žadatele.

Kontrolní a monitorovací funkce – orgán plnící kontrolní funkci zejména dohlíží na dodržování stanovených postupů a zásad, včetně interních předpisů dané MAS a sleduje naplňování usnesení nejvyššího orgánu MAS.

Neziskový sektor, jinak také soukromý neziskový sektor – organizace charakteru právnické osoby, která nebyla zřízena nebo založena za účelem podnikání, nemá charakter obchodní společnosti dle Obchodního zákoníku, a není zahrnuta ve veřejném ani podnikatelském sektoru, tedy občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, zájmová sdružení právnických osob, spolky, ústavy, církevní právnické osoby (farnosti, sbory apod.), nadace a nadační fondy apod., ale také neorganizovaní jednotlivci – zástupci aktivní veřejnosti, kteří nepodnikají a nejsou členy orgánů veřejné správy.

Podnikatelský sektor, jinak také soukromý ziskový sektor – podnikatelské subjekty např. obchodní společnosti (a.s., s.r.o., v.o.s.), družstva, osoby samostatně výdělečně činné (OSVČ), samostatně hospodařící rolníci (SHR) apod.

Veřejná sféra (sektor) – obce, dobrovolné svazky obcí, orgány státní správy a právnické osoby, které jsou zřízeny či vlastněny min. z 50 % obcemi, dobrovolnými svazky obcí, kraj či státem bez ohledu na jejich právní formu, tj. např. příspěvkové organizace, ale také podniky v majoritním vlastnictví obcí či státu (např. technické služby, Lesy ČR apod.)

Standardy MAS – požadavky, které musí MAS splňovat pro to, aby obdržela Certifikát MAS 2014 – 2020 a mohla žádat o podporu implementace své SCLLD.

Statutární zástupce – ten, kdo je oprávněn činit za určitý subjekt závažně právní úkony, aniž by k tomu potřeboval další speciální pověření.

Územní působnost MAS – geografická oblast vymezená katastrálním územím obcí, jejichž zastupitelstva vydala souhlas s realizací ISÚ dané MAS na jejich území. Tato oblast musí být geograficky a/nebo socio-ekonomicky celistvá.

Zřizovací dokument – stanovy, zakládací listina, statut apod.

SZIF – Státní zemědělský intervenční fond zřízený zákonem č. 256/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Centrální pracoviště SZIF (CP SZIF) sídlí v Praze, regionální odbory SZIF (RO SZIF) sídlí v jednotlivých regionech NUTS II.

Zájmová skupina – partneři MAS tvoří zájmové skupiny, které jsou cíleně zaměřené na určitou problematiku SCLLD. MAS vymezí zájmové skupiny v souladu s SCLLD. Příslušnost k dané zájmové skupině definuje partner MAS podle své převažující činnosti. Partner MAS může být příslušný pouze k jedné zájmové skupině.

MAS Znojemské vinařství

1. Úvod s popisem základních informací

(rozpracováno)

Rozvoj venkova je jedním z důležitých cílů Evropské unie a České republiky. Smyslem tohoto rozvoje je podpora venkovských oblastí, především podporovat místní potřeby, potenciál a inovační prvky v místním kontextu. Jedním z dalších cílů je zabránit v zájmových oblastech rozšíření chudoby a hrozbě sociálního vyloučení, toho lze dosáhnout i s přispěním komunitně vedeného rozvoje.

Cílem MAS Znojemské vinařství, z. s. je podporovat a aplikovat komunitně vedený rozvoj na svém území (region složený z členských obcí). Místní akční skupina Znojemské vinařství je místním partnerstvím (dále také jako MAS či zájmová oblast), její členská základna je tvořena veřejnou a soukromou sférou (žádná zájmová skupina nemá více než 49 % hlasů), každá z těchto sfér dále zahrnuje další zájmové subjekty. Snahou MAS Znojemské vinařství je především inteligentní a udržitelný rozvoj podporující začlenění, posilování územní soudržnosti a dosahování konkrétních cílů jednotlivých národních i nadnárodních politik. (+ víze a mise)

Obsahem Integrované strategie rozvoje území (dále také jako strategie) na období 2014-2020 je souhrnný popis zájmového území a návrh rozvoje vybraných oblastí v regionu dle MAS Znojemské vinařství. Strategie je členěna do tří stěžejních částí: analytická, strategická a implementační část.

Analytická část popisuje základní informace o území a vybrané oblasti hlouběji zkoumá (obyvatelstvo, doprava, životní prostředí, život v obcích, bezpečnost, turistický ruch a další). Součástí analytické části je i SWOT analýza, která identifikuje potenciál i slabiny regionu s přispěním názorů místních aktérů.

Strategická část navazuje na analytickou, ze které jednotlivé závěry ve strategické části vychází a definuje také misi a vizi projektu. Tyto závěry jsou koncipovány v souladu s relevantními strategickými dokumenty (kraje, ČR, EU).

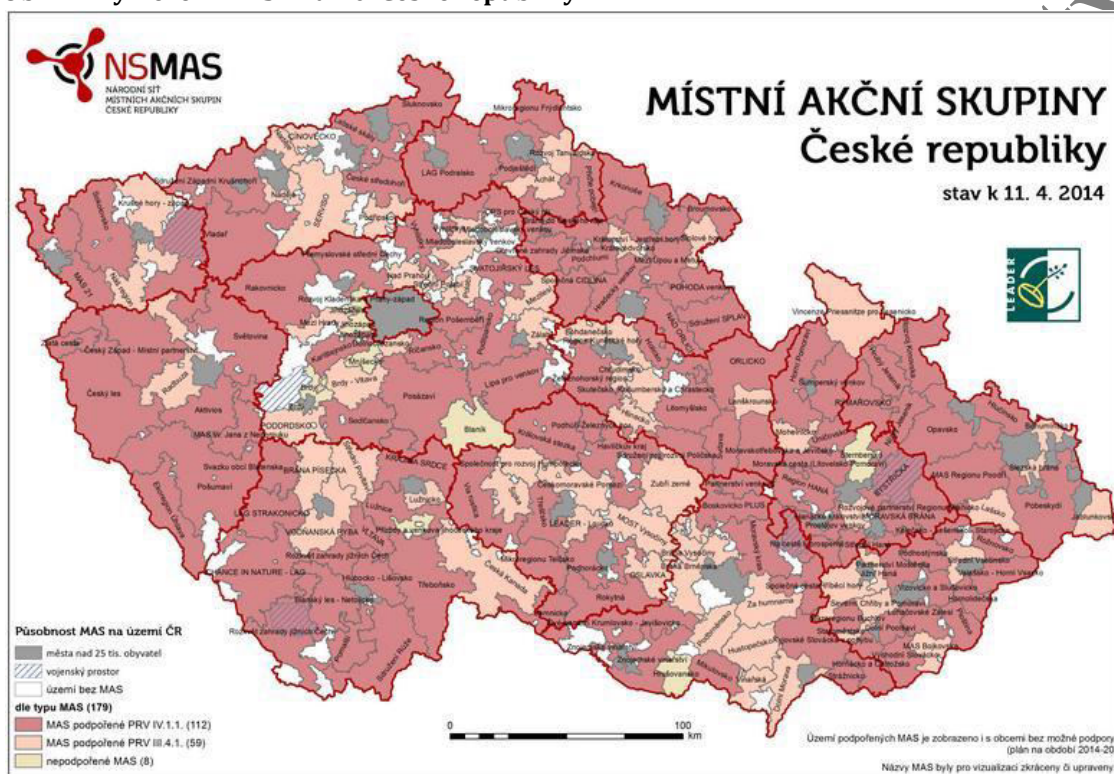
Implementační část popisuje výběr oblastí podpory a s nimi spojený proces začlenění do dotační struktury MAS. Část se zaměřuje na

1.1. ZÁKLADNÍ INFORMACE O MAS

Poloha území

Území je celistvým regionem nacházejícím se ve správním obvodu Jihomoravského kraje, situovaném jihozápadně. Část území Znojemského vinařství sousedí s Rakouskou republikou a významná část hranic území je sdílena také s ostatními Místními akčními skupinami (MAS Podbrněnsko, MAS Hrušovansko, MAS Živé pomezí Krumlovsko – Jevišovicko). Část MAS dále hraničí s městem Znojmem, které je obcí s rozšířenou působností a jádrem celého regionu, zbývající část hranic sousedí s obcemi, které nejsou součástí žádné MAS. Polohu MAS vymezuje následující obrázek.

Obr. Xx Vymezení MAS v rámci České republiky



Zdroj: NSMAS ČR

1.1.1. Identifikace právnické osoby a její orgány

Název MAS:	MAS Znojemské vinařství, z. s.
Právní forma:	Spolek
IČ:	27009581
Region:	NUTS II - Jihovýchod
Sídlo:	Dvořákova 21, 669 02, Znojmo
Webové stránky:	http://www.znojemskevinařstvi.cz/
Statutární zástupce:	Jiří Lukeš, starosta městyse Prosiměřice
Manažer MAS:	Ing. Lenka Mrázková Ing. Veronika Schvomová
Rozloha MAS:	489,68 km ² (k 1. 1. 2014)
Počet obyvatel:	33 787 (k 1. 1. 2014)

Organizační struktura a rozdělení odpovědnosti

Znojemské vinařství má jasnou a logickou strukturu tvořenou vlastními orgány, jimi jsou nejvyšší orgán a dále orgány plnící funkci rozhodovací, výběrovou, kontrolní a monitorovací. Chod a organizační záležitosti řeší zaměstnanci MAS. Činnost MAS je tedy diverzifikována do struktury MAS, avšak každá z činností vychází z Metodiky pro standardizaci Místních akčních skupin v programovém období 2014-2020. Účelem spolku je zejména zajištění naplňování principu partnerství spočívající v intenzivní spolupráci mezi státní správou a samosprávou, podnikatelskými subjekty, neziskovými organizacemi, občany a dalšími subjekty. Mezi další účel patří distribuce veřejných finančních prostředků a provádění SCLLD (Strategie komunitně vedeného místního rozvoje) v územní působnosti spolku.

Valná hromada (Nejvyšší orgán)

Nejvyšším orgánem spolku je Valná hromada. Je tvořena všemi členy spolku. Schází se dle potřeby, nejméně však jednou za rok. Svolává ji Rada spolku. Valná hromada má tyto pravomoci:

- schvaluje stanovy spolku, svůj jednací řád a další vnitřní předpisy spolku a jejich změny;
- schvaluje výroční zprávu o činnosti a o hospodaření spolku za kalendářní rok a schvaluje účetní závěrku;
- schvaluje strategii dalšího rozvoje regionu;
- ukládá úkoly Radě spolku;
- zřizuje povinné orgány – rozhodovací, kontrolní a výběrový orgán;
- volí a odvolává členy Rady spolku, členy Revizního výboru a členy Výběrové komise;
- distribuce veřejných finančních prostředků – schvaluje SCLLD – Strategie komunitně vedeného místního rozvoje, nese zodpovědnost za distribuci veřejných prostředků a provádění SCLLD v územní působnosti;
- jmenuje likvidátora při zániku spolku;
- schvaluje výši členských příspěvků, které si vyhradí svým rozhodnutím;
- rozhoduje o fúzi nebo zrušení MAS.

1.1.1.1. Rada spolku (Rozhodovací orgán)

Statutárním orgánem je Rada spolku. Členem Rady může být fyzická osoba, která musí být svéprávná a bezúhonná ve smyslu právního předpisu upravujícího živnostenské podnikání. Je-li členem právnická osoba, musí splňovat tuto podmínku ten, kdo tuto právnickou osobu zastupuje. Při rozhodování je hlasovací právo členů rozhodovacího orgánu rovné. Za svoji činnost odpovídá Rada spolku Valné hromadě. Členové Rady spolku volí ze svého středu předsedu, který svolává a řídí jednání Rady spolku. Je také nejvyšším výkonným orgánem spolku. Je oprávněn činit právní úkony za spolek, v případě jeho nepřítomnosti mohou tuto činnost vykonávat dva pověřeni členové Rady. Do působnosti Rady náleží:

- schvalovat jednací řád Rady, případně dalších orgánů spolku, směrnice a další organizační pravidla spolku a jejich změny;
- svolávat Valnou hromadu minimálně 1x za kalendářní rok;
- schvalovat způsob hodnocení a výběru projektů, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů;

- schvalovat přijetí a vyloučení členů spolku;
- vybírat projekty k realizaci a stanovovat výši alokace na základě návrhu Výběrové komise;
- schvalovat výzvy k podávání žádostí;
- aktualizovat strategii rozvoje regionu;
- schvalovat uzavření a ukončení pracovněprávního vztahu s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD – Strategie komunitně vedeného místního rozvoje;
- dbát na sledování cílů, k jejichž naplnění byl spolek založen;
- projednat a schvalovat rozpočet spolku, jeho změny a jmenovitě náklady na vlastní činnost spolku;
- zřizovat územní pracoviště dle potřeby;
- řídit činnosti Kanceláře spolku;
- provádět činnosti související s funkcí tiskového mluvčího, v úzké součinnosti s manažerem spolku zajišťovat spolupráci komunikačního centra s tuzemskými a mezinárodními subjekty.

1.1.1.2. Revizní výbor (Kontrolní orgán)

Kontrolním orgánem spolku je Revizní výbor. Má tři členy, přičemž alespoň jeden musí disponovat odbornou způsobilostí v oblasti účetnictví. Revizní výbor volí z řad svých členů předsedu. Předseda svolává a řídí zasedání Revizního výboru. Při rozhodování je hlasovací právo členů Revizního výboru rovné. Revizní výbor:

- prezkoumává účetní závěrku a výroční zprávu spolku;
- kontroluje metodiku způsobu výběru projektů spolku a její dodržování, včetně vyřizování odvolání žadatelů proti výběru spolku;
- zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD – Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (zpracovává a předkládá ke schválení Radě spolku indikátorový a evaluační plán SCLLD);
- nejméně jedenkrát ročně podává zprávu Valné hromadě o výsledcích své kontrolní činnosti;
- dohlíží na to, že spolek vyvíjí činnost v souladu se zákony a stanovami spolku, platnými pravidly, standardy a SCLLD;
- svolává mimořádné jednání Valné hromady a Rady spolku, jestliže to vyžadují zájmy spolku;
- aktivně monitoruje realizované projekty;
- kontroluje plnění podmínek prováděných projektů.

1.1.1.3. Výběrová komise (Výběrový orgán)

Výběrová komise je výkonným orgánem spolku. Členy Výběrové komise jsou členové spolku, kteří na území spolku prokazatelně místně působí, jmenování Valnou hromadou s tím, že členem Výběrové komise musí být vždy minimálně jeden zástupce, určený:

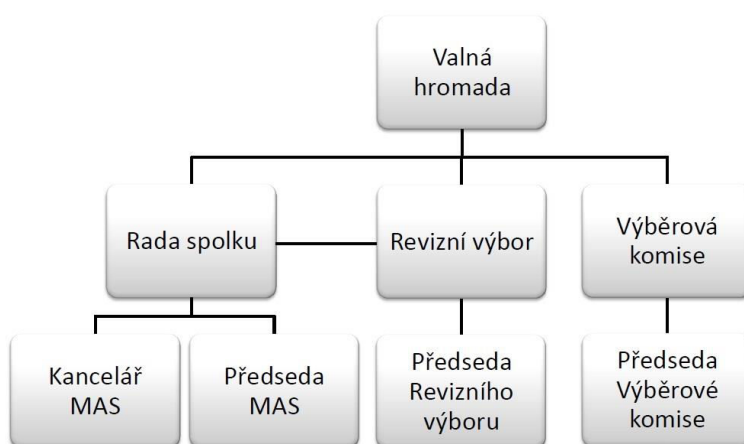
- a) veřejným sektorem,
- b) soukromým sektorem,
- c) neziskovým sektorem.

Výběrová komise se schází dle potřeby, nejméně však jednou ročně. Výběrová komise volí předsedu z řad svých členů. Předseda svolává a řídí zasedání Výběrové komise. Výběrová komise:

- provádí předvýběr projektů na základě objektivních kritérií – navrhuje jejich pořadí podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů SCLLD.

1.1.1.4. Organizační schéma MAS Znojenské vinařství

Výše popsané orgány tvoří strukturu MAS, která je objasněna v následujícím organizačním schématu:



Každý z orgánů má své členy, jejich výčet je následující:

Valná hromada

Rada spolku

Předseda Rady spolku - Jiří Lukeš

- Jiří Lukeš, starosta městyse Prosiměřice
- Ing. Barbora Arndt, starostka obce Suchohrdly u Miroslavi
- MVDr. Libor Jurka, veterinář
- Petr Příkazský, včelař
- Zdeněk Koukal, TJ Dynamo Oleksovice

Výběrová komise

- Eva Jarošová, Komunitní škola při ZŠ a MŠ Suchohrdly u Miroslavi, o.s.
- Rostislav Lattner, TJ Hodonice
- Pavel Synek, Občanské sdružení Suchohrdly – Sadová
- Ing. Zdeněk Bodanský, vinařství Lahofer a.s.
- Martin Feranec, Ökofruit international s.r.o.
- Ing. Radek Janeček, Agrodružstvo Miroslav
- Hana Matochová, starostka obce Suchohrdly

- Zdeněk Dvořák, starosta obce Práche
- Ing. Veronika Dubovská, Správa Národního parku Podyjí

Revizní výbor

- Martin Major, starosta obce Krhovice
- Marie Dubová, účetní, Vítonice
- Ing. Pavel Vajčner, Znovín Znojmo, a.s.

Zaměstnanci MAS

- Ing. Lenka Mrázková, manažerka MAS
- Ing. Veronika Schvomová, manažerka MAS

1.1.2. Popis místního partnerství a jeho orgány

Místní akční skupina Znojemské vinařství, z. s. (dále také MAS) je spolek budující partnerství mezi obcemi, podnikatelskými subjekty, neziskovými organizacemi a občany v Jihomoravském kraji, okrese Znojmo.

Jejím posláním je rozvíjet region vzhledem k jeho skutečným potřebám prostřednictvím získávání a přerozdělování finančních prostředků z EU a národních programů na základě schválené strategie vytvořené dle metody Komunitně vedeného místního rozvoje. Jedná se tedy o rozvojové aktivity se zapojením partnerů na místní úrovni, včetně občanské společnosti a soukromého sektoru a v rámci spolupráce s nimi vytvářet efektivnější a udržitelnější formy hospodářského i sociálního rozvoje a ochrany životního prostředí.

Činností MAS je podporování projektů, které povedou ke zvyšování kvality života ve venkovských oblastech, například formou zlepšování vybavenosti obcí, zvyšování odbytu místní produkce, vytvářením nových pracovních míst, podporou malého a středního podnikání aj. Rovněž spolek usiluje o podporu cestovního ruchu, vinařské turistiky, celkovou organizaci území, zajištění jeho celistvosti, snižování nezaměstnanosti a propagaci venkova. Celý tento proces se samozřejmě značně zjednoduší prostřednictvím spolupráce obcí.

Spolek dlouhodobě usiluje o rozvoj partnerství, jehož cílem je sdílet poznatky, zkušenosti a spolupráci s ostatními partnery. Současnými partnery MAS Znojemské vinařství jsou:

- Ministerstvo zemědělství
- Státní zemědělský intervenční fond
- Turistický informační portál JM
- Národní síť místních akčních skupin
- Krajské sdružení Národní sítě
- Celostátní síť pro venkov
- Spolek pro obnovu venkova
- Vinařský fond
- Dobrovolný svazek znojemských vinařských obcí – DANÍŽ
- Sdružení znojemských vinařů
- Znojemská okurka, občanské sdružení
- Správa národního parku Podyjí
- Znovín Znojmo, a.s.

- Klub cestovatelů Hanzelky a Zikmunda Globe
- Tourist region Podyjí
- NS MAS ČR

1.2. Historie MAS, zkušenosti s rozvojem území

Skupina vznikla k 7. 10. 2005 z iniciativy „Svazku znojemských vinařských obcí Daníž“, který byl založen jako sdružení v roce 1999. Snaha o udržitelný rozvoj regionu byla již od počátku cílem MAS. Během své činnosti si MAS Znojemské vinařství osvojila metodu LEADER, které přizpůsobila své aktivity. Za existenci MAS v rámci osy IV. 1.2. se do konce roku 2014 podařilo podpořit 94 projektů v celkové výši 43 945 715 Kč. Tyto projekty byly tematicky rozděleny na jednotlivé fiche. Mezi úspěšné žadatele patřili především zástupci z řad obcí, místních zemědělců a neziskových organizací. O realizovaných projektech pojednává samostatná kapitola níže „Realizované projekty MAS“.

MAS se také neustále snaží o zdokonalování ve vzdělání svých zaměstnanců pomocí školení, přednášek, seminářů a to nejen s ohledem na komunitní místní rozvoj. Od roku 2007 Znojemské vinařství vydává E-zpravodaj MAS Znojemské vinařství dostupný na stránkách MAS (<http://www.znojemskévinařství.cz/>).

Historický vývoj MAS

Rok 2008

V roce 2008 tvořilo území MAS dohromady 42 obcí

- Samostatné obce – 13 + (1 obec poskytla území):
- Kolektivní člen Daníž – 28 obcí

Rok 2009

V roce 2009 tvořilo území MAS dohromady 41 obcí:

- Samostatné obce – 13 + (1 obec poskytla území):
- ± *Vystoupila obec Dyjákovičky ze svazku Daníž, ale stala se samostatným členem MAS.*
- Kolektivní člen Daníž – 27 obcí:
- *Vystoupila obec Podmolí z MAS i svazku Daníž, čímž došlo k porušení celistvosti území a odříznutí obce Mašovice.*

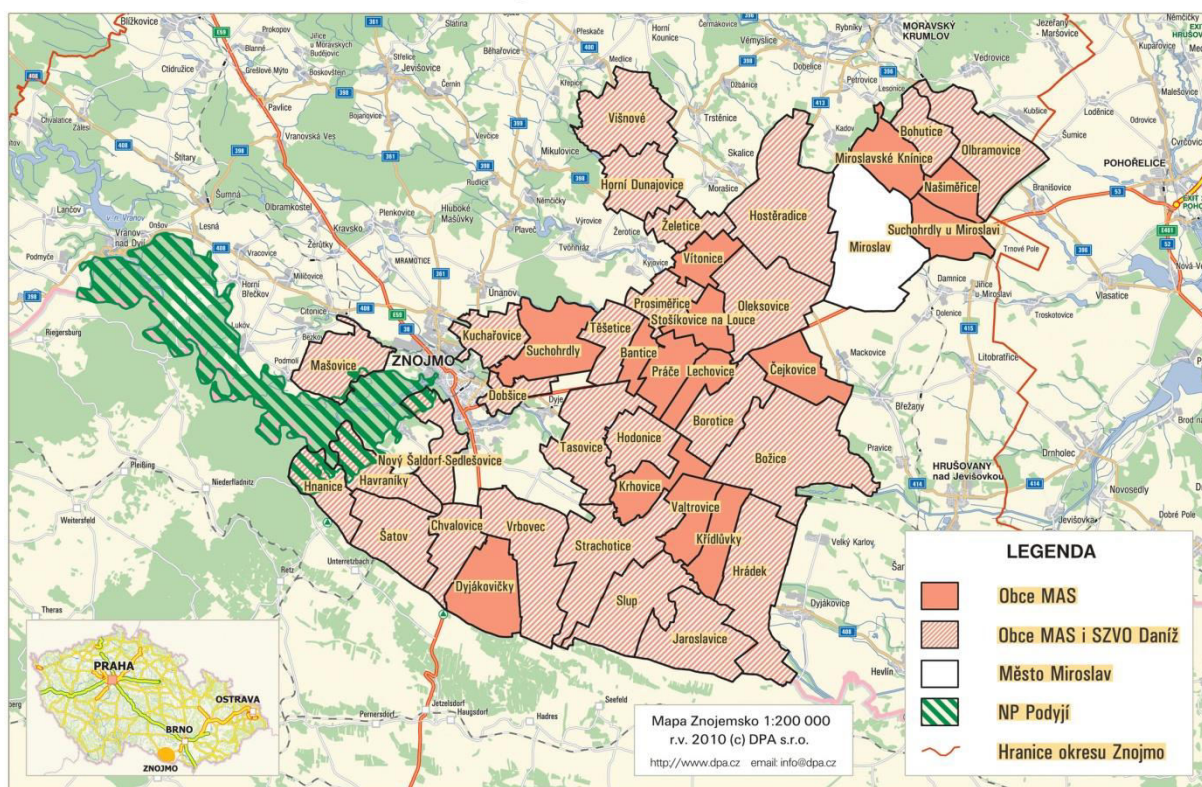
Rok 2010

V roce 2010 tvořilo území MAS dohromady 41 obcí:

- Samostatné obce – 14 + (1 obec poskytla území)
- Kolektivní člen Daníž – 26 obcí:
- Soukromý sektor – 23 členů
- Neziskový sektor – 4 členové

Stav území v roce 2010 je uveden na následujícím obrázku.

MAS Znojemské vinařství, o.s.



Rok 2011

V roce 2011 tvořilo území MAS dohromady 44 obcí

- **Samostatné obce – 14 obcí**
- + *Přistoupily obce: Citonice, Dyjákovice, Velký Karlov.*
- **Kolektivní člen Daně – 27 obcí**

Rok 2012

V roce 2012 tvořilo území MAS dohromady 44 obcí

- **Samostatné obce – 17 + (1 obec poskytla území)**
- + *Přistoupily obce: Horní Břečkov, Milíčovice, Šanov.*
- **Kolektivní člen Daně – 26 obcí**
- **Soukromý sektor – 23 členů**
- **Neziskový sektor – 4 členové**

Rok 2013

V roce 2013 tvořilo území MAS dohromady 47 obcí:

- **Samostatné obce – 21 obcí:**
 - *Vystoupily obce – Božice, Dyjákovice, Šanov, Velký Karlov, Lechovice, které území ponechali*
- **Kolektivní člen Daně – 26 obcí**

- **Soukromý sektor – 22 členů**
- **Neziskový sektor – 4 členové**
- *Vystoupili podnikatelé a neziskové organizace: Družstvo božických vinařů a Ing. Marek Klíč*

Rok 2014

K červnu roku 2014 je MAS složeno ze 43 obcí a 40 členů z řad zástupců podnikatelského a neziskového sektoru, celkem tedy tvoří členskou základnu 83 subjektů. Současný výčet členů je uveden níže:

Samostatné obce – 18 obcí:

Bantice, Citonice, Dyjákovičky, Horní Břečkov, Krhovice, Křídlovky, Lechovice, Milčovice, Miroslav, Miroslavské Knínice, Našiměřice, Práche, Stošíkovice na Louce, Suchohrdly, Suchohrdly u Miroslavi, Valtrovice, Vítonice.

- + *Přistoupila obec – Damnice*
- *Vystoupila obec – Čejkovice*

Kolektivní člen Daníž – 25 obcí:

Bohutice, Borotice, Dobšice, Havraníky, Hnanice, Hodonice, Horní Dunajovice, Hostěradice, Hrádek, Chvalovice, Jaroslavice, Kuchařovice, Mašovice, Nový Šaldorf-Sedlešovice, Olbramovice, Oleksovice, Prosiměřice, Slup, Strachotice, Šatov, Tasovice, Těšetice, Višnové, Vrbovec, Želetice.

Soukromý sektor – 24 členů:

Zemědělské družstvo Hodonice • VINO HORT, s.r.o. • Antonín Sedláček • Agrospol Hrádek, s.r.o. • Vinařství Lahofer, a.s. • František Christl – Pohostinství U Kaštanu • Vinice – Hnanice, s.r.o. • Mgr. Pavel Chvatík - Osada Havranů • Roman Dvořák • Vinařství Dobrovolný, s.r.o. • Znovín Znojmo, a.s. • Ökofruit international, s.r.o. • Ökoplant international, s.r.o. • Eko Hnízdo, s.r.o. • Jiří Kudrna • MVDr. Libor Jurka, Mašovice • Ing. Anna Adámková • Radomír Hodeček, Petr Příkazský • Vinařství Líbal, s.r.o. • Rodinné vinařství Pavel Matouš – Eliška Čeperová • Jana Řiřicová.

- + *Přistoupili – Dipl. Ing. Jiří Novák, Agrodružstvo Miroslav, POMONA Těšetice a.s., Petr Jelének, Filip Mařica*
- *Vystoupili – Eko Hnízdo, s.r.o., Eliška Čeperová a vinařství Líbal, s.r.o.*

Neziskový sektor – 16 členů:

Sdružení znojemských vinařů • Agrární komora Znojmo • Komunitní škola při ZŠ a MŠ Suchohrdly u Miroslavi, o.s. • Správa Národního parku Podyjí • „Občanské sdružení Suchohrdly – Sadová“.

- + *Přistoupili – Hosterlitz o.s., Sdružení dobšických vinařů, Sportovní klub Mašovice, TJ Hodonice o.s., TJ Dynamo Oleksovice, TJ Sokol Prosiměřice, Vinařský spolek „sv. Michal“ – Bohutice, FK Práche, FC Bohutice, Salebra o.s., SDH Vítonice.*

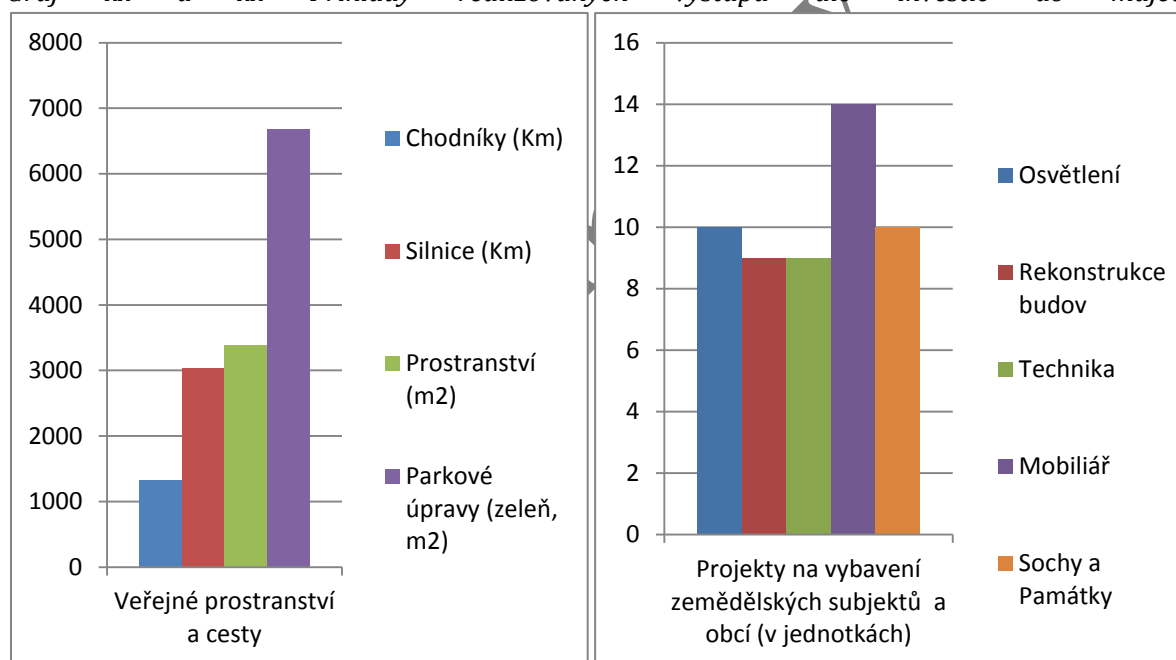
1.2.1 Realizované projekty MAS

Již od svého počátku MAS Znojemské vinařství realizuje desítky projektů ročně, tyto projekty mají pozitivní vliv na život obyvatel a podporují místní podnikatelské subjekty. Za celé své působení alokovala MAS více než 43 000 000 korun. Pro minulé období bylo vytvořeno 7 tematických fichí (nejvíce užívané byly fiche č. 1, 4, 5):

- Fiche č. 1 Obnova a rozvoj vesnic
- Fiche č. 2 Rozvoj cestovního ruchu
- Fiche č. 3 Podpora diverzifikace činností nezemědělské povahy a cestovního ruchu
- Fiche č. 4 Modernizace zemědělských podniků a podpora přidané hodnoty produktu
- Fiche č. 5 Občanské vybavení a služby
- Fiche č. 6 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským výrobkům
- Fiche č. 7 Podpora cestovního ruchu, ubytování a sport

Následující grafy demonstrují reálné výstupy v rámci jednotlivých projektů z oblastí definovaných fichí, níže jsou dále popsány vybrané realizované projekty.

Graf xx a xx Příklady realizovaných výstupů dle investic do majetku.



Zdroj: Vlastní zpracování

Následující výčet představuje pouhý výběr některých úspěšných projektů za období 2008-2014:

OBEC BOHUTICE

Název projektu: Vytvoření klidové zóny s biotopem a centrem setkávání – Obůrka Bohutice

Stručný popis: Díky realizaci projektu byl vybudován přírodní biotop. Výsledkem projektu bylo znovuoobnovení jednoho z přirozených míst setkávání v obci a likvidace nebezpečné nevyužitelné stavby. Byla zastavěna plocha vodní nádrže a plocha chodníku. Také byly instalovány dva osvětlovací stojany.

Částka dotace: 689 324 Kč



PAVEL PLAČEK

Název projektu: Pořízení vyoravače sazenic révy vinné

Stručný popis: Díky realizaci projektu byl pořízen vyoravač sazenic révy vinné. Stroj slouží k vyorávání sazenic. Jednoduchá robustní konstrukce, snadná obsluha a údržba stroje jsou zárukou dlouhé životnosti a nízkých provozních nákladů v budoucnu. Tímto projektem došlo k modernizaci vybavení a zvýšení efektivity při produkci.

Částka dotace: 249 000 Kč



OBEC DOBŠICE

Název projektu: Sadové úpravy a rekonstrukce zvoničky v obci Dobšice

Stručný popis: Realizací projektu došlo k výraznému zlepšení životního prostředí v obci, estetického vzhledu obce a obnovy původního typického venkovského charakteru obce. V rámci projektu byly uskutečněny sadové úpravy páteřních komunikací obce a rekonstrukce zvoničky. Tímto projektem byla zvýšena atraktivita a návštěvnost obce.

Částka dotace: 752 683 Kč





MĚSTYS OLEKSOVICE

Název projektu: Oplocení hřbitova s kolumbáriem Oleksovice

Stručný popis: Došlo k obnově oplocení hřbitova včetně umístění kolumbárií do příslušných sektorů plotu v celkovém počtu 58 boxů pro uložení urn. Dále došlo k umístění kovové brány k hlavnímu vstupu na hřbitov a kovové branky k bočnímu vstupu. Dalším obsahem projektu byla stavba odpočinkových koutů u oplocení, kašna pro napouštění vody a přístupové cesty pro pěší kryté pergolou navazující na pojezdový chodník. Součástí projektu bylo rovněž zpevnění povrchu pro položení kontejneru na odpad ze hřbitova.

Částka dotace: 1 501 884 Kč



OPEC BOHUTICE

Název projektu: Zlepšení infrastruktury a vzhledu obce s vytvořením vinařské expozice v zámeckém sklepe

Stručný popis: Došlo k obnovení zámeckého sklepa sv. Floriána – vytvoření vinařské expozice z místních vinařských produktů s řízenou degustací a odborným výkladem. Tím došlo ke zvýšení popularizace obce. Dále byl nainstalován venkovní mobiliář v prostoru zámeckého parku na odpočinková místa. Součástí projektu byly také rozcestníky se směrovkami a výměna veřejného rozhlasu s napojením na složky IZS.

Částka dotace: 702 813 Kč

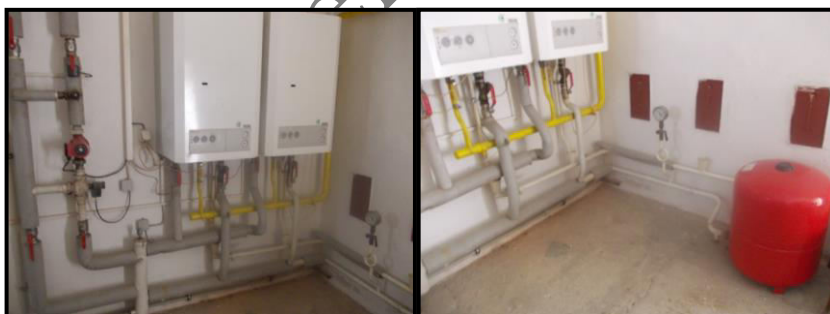


OBEC PRÁČE

Název projektu: Zlepšení prostředí pro děti – rekonstrukce plynovodu a topení v Mateřské škole Práče

Stručný popis: Výsledkem projektu bylo zlepšení životního prostředí v důsledku výměny starých kotlů za výkonnější a šetrnější k životnímu prostředí. Dále proběhla výměna otopných těles. Cílem projektu byla rekonstrukce otopné soustavy a plynovodu v Mateřské škole Práče.

Částka dotace: 604 678 Kč



2. Způsob zpracování Integrované strategie rozvoje území

Integrovaná strategie rozvoje území MAS (ISÚ), vytvořená pro období 2014 – 2020, vychází ze Záměru dlouhodobého udržitelného rozvoje území a je součástí Komunitně vedeného místního rozvoje. Je zpracována metodou „zdola – nahoru“, tzn. na základě vzájemné komunikace a spolupráce mezi aktéry v regionu - občany, neziskovými organizacemi a spolky, podnikateli a obcemi v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, Strategii Evropa 2020 a dalšími relevantními dokumenty.

Strategie zahrnuje konkrétní a adresná opatření včetně návrhů typů projektů v nich obsažených, definuje implementační strukturu a procesy, stanovuje indikátory pro měření úspěšnosti realizace projektů. ISÚ definuje cílové skupiny tzn. pro koho budou jednotlivé cíle strategie

výhodné, komu pomůže jejich naplnění. Efektivita opatření realizovaných v rámci strategie bude průběžně evaluována, pro úpravu cílů nebo indikátorů v průběhu realizace strategie je důležité využít navržené konkrétní kroky aktualizace.

Strategie byla vytvářena na základě reálných potřeb zjištěných prostřednictvím průzkumu regionu. Do něj se zapojilo téměř 1 000 občanů z území MAS. Výstup zjišťování je obsahem samostatného dokumentu.

2.1. ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI A ČLENŮ MÍSTNÍHO PARTNERSTVÍ

Strategie je zpracována kombinací metody komunitní a expertní. Na zpracování strategie se podílela, vedle orgánu MAS, také společnost AQE advisors, Brno, která má zkušenosti s tvorbou komplexních strategických plánů územního rozvoje, interních organizačních strategií i segmentových koncepcí.

Aplikace **expertní metody** při tvorbě ISÚ vyvolala nutnost expertního posouzení problémů a jejich dalšího vývoje v budoucnosti. K použití expertní metody vedl i přístup, kdy bylo třeba vyloučit lokální pohled na předmětnou problematiku a posoudit ji nezávisle v novém, širším a specializovanějším pohledu. Proces tvorby ISÚ MAS Znojemské vinařství ovšem nestojí jen na názorech individuálních expertů na dané oblasti, ale také na spolupráci laické i odborné veřejnosti.

2.1.1. Popis procesu zapojení veřejnosti do realizace strategie

Na podzim r. 2013 probíhalo ve všech členských obcích MAS dotazníkové šetření mezi cílovou skupinou občanů regionu. Zvláštní průzkum byl proveden i mezi podnikatelskými subjekty. Dále byl na webových stránkách MAS zveřejněn dotazník určený pro občany i volené zástupce a dotazník určený pro podnikatele. Cílem dotazníku bylo zjistit spokojenost dotčených subjektů s aktuální úrovní poskytovaných služeb v různých oblastech života, od vzdělávání, kultury, životního prostředí, sociálních služeb až po dopravu či podmínky podnikání a zaměstnanosti.

Rovněž byl zjišťován názor na největší problém v daném území z pohledu aktérů, jejich návrhy na změny a rozvojové záměry. V oblasti podnikání byla pozornost zaměřena mimo předchozího na zjištění podmínek pro podnikání, tak i na pracovní trh. Dotazník vyplnilo většinou za asistence vyškolených osob celkem 972 občanů a 53 podnikatelských subjektů.

Komunitní metoda byla použita při jednáních s klíčovými aktéry regionu. Zvolená metoda opakované diskuze pod vedením moderátora umožnila místním představitelům větší zapojení do přípravy strategie. Výhodou komunitní metody (diskuze, obecné analýzy klíčových problémů a důraz na jejich konkrétní řešení) je veřejné projednávání strategie již v počátcích jejího vzniku a „ztotožnění“ se místních aktérů se strategií.

Proběhla jednání s veřejností, převážně volenými zástupci obcí a podnikateli, u „kulatých stolů“, a to:

- v obci Hodonice (14. 11. 2013)
- v městysi Šatov (21. 11. 2013)
- v městysi Oleksovice (26. 11. 2013)

Na setkáních byly mj. prezentovány novinky z přípravy programového období 2014 – 2020, připravovaných změnách a doporučení k přípravě propracovaných projektů s širšími dopady do

regionu a kombinujícími infrastrukturní i tzv. „měkkou“ složku řešení konkrétních problémů. Ke kulatým stolům byli přizváni zástupci všech členů MAS.

Doklady o průběhu jednání jsou součástí přílohy.

O postupu prací při tvorbě strategie, byla taktéž průběžně informována Valná hromada MAS.

2.2. PŘEHLED ČLENŮ TÝMU PRO PŘÍPRAVU A ZPRACOVÁNÍ STRATEGIE

Členy realizačního týmu a zároveň osoby odpovědné za vypracování strategie jsou:

Jiří Lukeš, předseda Rady spolku
Ing. Lenka Mrázková, manažerka MAS
Ing. Veronika Schvomová, manažerka MAS
Ing. Barbora Arndt, členka Rady spolku
Petr Příkazský, člen Rady spolku
František Popp, zemědělec, bývalý člen Rady spolku
MVDr. Libor Jurka, člen Rady spolku

Ondřej Kubic, člen bývalého Programového výboru
Zdeněk Koukal, člen bývalého Programového výboru
Martin Feranec, člen bývalého Programového výboru
Ing. Veronika Dubovská, členka bývalého Programového výboru

Konzultace v rámci tvorby strategie zastřešovali za společnost AQE advisors, a.s.:

Ing. Lukáš Nehyba, vedoucí oddělení ekonomiky a plánování
RNDr. David Brtna, vedoucí oddělení EU fondů
Ing. Jana Kouřilová, projektová manažerka
Bc. Lucie Pospíšilíková, analytik

2.3. POPIS ZPŮSOBU VYHODNOCOVÁNÍ ISÚ

Navrhovaný implementační model vymezuje závazný postup přípravy a realizace ISÚ a dílčích aktivit a věcnou příslušnost naplňování cílů v průběhu celého cyklu realizace strategie.

Monitoring je nezbytný pro sledování plnění stanovených cílů, aktualizaci dokumentu a hodnocení dopadů strategie na kvalitu života v regionu. Je to také nástroj komunikace s občany a zapojenými stakeholdery, nástroj udržení a prohloubení zájmu o rozvoj regionu. Monitoring vyžaduje sběr a shromáždění dat (v některých případech průzkumy, šetření), zpracování výsledků a jejich interpretaci. Výsledky monitoringu budou prezentovány jak členům MAS, široké veřejnosti, tak dotčeným orgánům poskytovatele podpory.

Pro zvýšení účinnosti a kvality implementace je nutné dodržet následující systémové kroky:

1. Po schválení strategie vymezit jednoznačně věcnou příslušnost za naplňování dlouhodobých cílů v rámci každé z tematických oblastí.

2. U jednotlivých aktivit posílit roli a kompetenci zodpovědných realizátorů projektů - osob, které budou řídit s plnou odpovědností přípravné a realizační práce na projektech, řídit projektový tým a zajišťovat poskytování informací a podávání zpráv.

Jednotlivé činnosti v přípravné fázi jsou delegovány na Kancelář spolku, která zajišťuje správné nastavení veškerých procesů v přípravné a realizační fázi.

Kancelář spolku bude v implementační fázi plnit následující funkce:

- evaluace jednotlivých aktivit;
- sledování plnění harmonogramů a rozpočtu plnění aktivit;
- delegování konkrétních aktivit na členy spolku, kteří řeší realizaci konkrétních aktivit/projektů;
- aktualizace strategie a akčních plánů;
- předkládání zpráv orgánům MAS o postupu realizace strategie a akčních plánů.

Každá strategie by měla obsahovat soustavu měřitelných indikátorů, na základě kterých může dojít k rychlému a průběžnému hodnocení úspěšnosti realizace jednotlivých aktivit/projektů. Správně volené indikátory umožňují převádět složité skutečnosti na zjednodušené a přesto vypovídající údaje.

Cílem sledování indikátorů není shromažďovat složité údaje o jevech na místní úrovni, nýbrž napomoci MAS v rozhodování a zvyšování informovanosti.

Indikátory budou používány pro hodnocení úspěšnosti cílů činnosti a aktivit strategie (programové indikátory) tak pro popis toho, kam region směřuje (deskriptivní indikátory).

Charakteristiky monitorovacích ukazatelů:

- charakter ukazatele – kvantitativní/kvalitativní charakter,
- termín dosažení ukazatele,
- hodnota ukazatele:
 - absolutní – konkrétní hodnota vyjádřena číslem,
 - relativní – podíl z celku nebo k dílčí části,
 - změnová – změna oproti současnému stavu nebo stavu oproti výchozímu období (např. % podíl, počet).

Způsob zajištění hodnot monitorovacích ukazatelů:

- interní zajištění – z vlastních zdrojů (šetření u obcí, indikátory projektů),
- zajištění z externích zdrojů – informační systémy a statistiky jiných subjektů nebo veřejně dostupné informační zdroje,
- evaluační studie – ad hoc.

Aktivity strategie budou vyhodnocovány v roční periodě v souladu s vyhodnocením a aktualizací integrovaných akčních plánů. Výsledky monitoringu budou předkládány Radě spolku a Valné hromadě spolku. Za zpracování vyhodnocení zodpovídá Kancelář spolku. Interpretaci a vyhodnocení dat je třeba zajistit nejen pro Valnou hromadu, ale také pro spolupracující organizace a veřejnost. Vyhodnocení a porovnání ukazatelů bude vypovídat o celkovém vývoji regionu a plnění strategie.

Na základě vyhodnocování bude prováděna aktualizace strategie, a to přibližně jednou za jeden až dva roky. Pokud se vnější podmínky změní natolik, že bude třeba provést aktualizaci dříve, pak by podnět k ní měla vznést Rada spolku na základě doporučení Kanceláře spolku.

Proces evaluace strategie

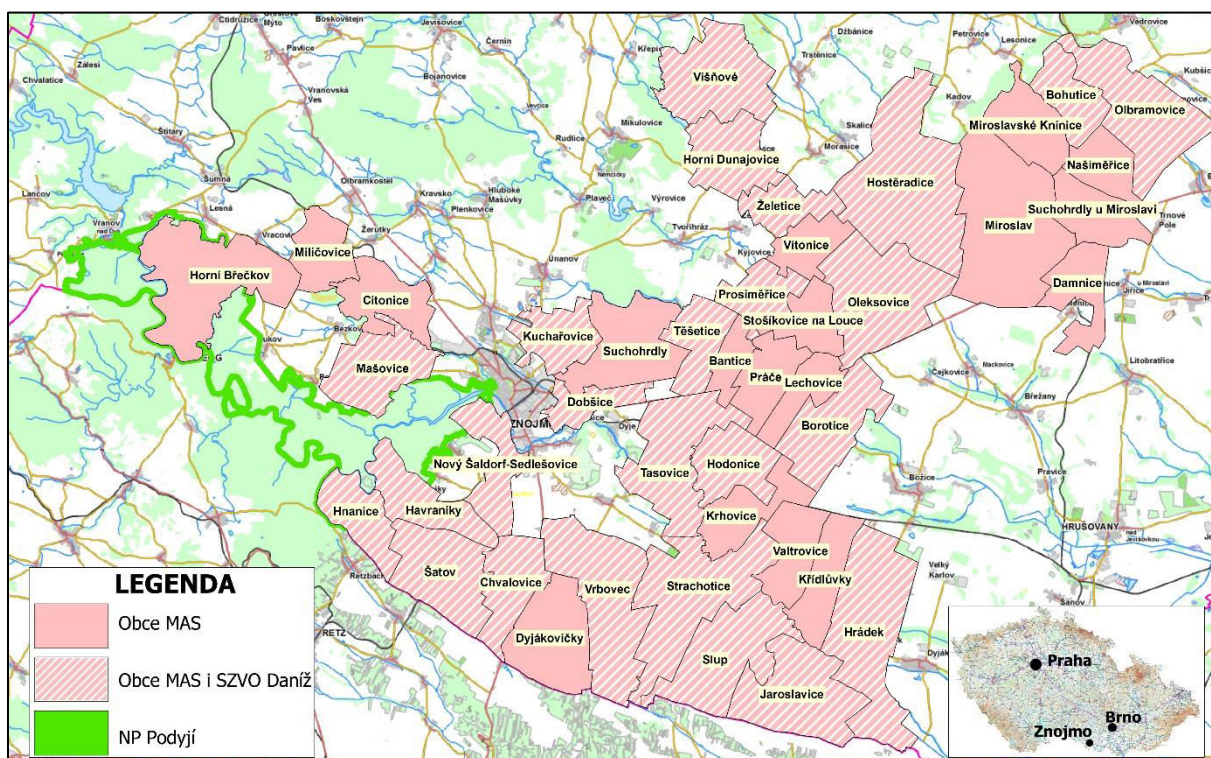
Proces	Proces evaluace strategie (akčních plánů)		Garant procesu	Předseda spolku	
Druh	Hlavní	Řídící	Podpůrný	Uživatel procesu	Členové MAS
Požadavky/cíle (smysl) procesu		Kritéria efektivity procesu			Monitorování
Vyhodnotit plnění cílů a aktivit stanovených v koncepčním dokumentu		Strategické řízení a plánování s důrazem na dlouhodobě udržitelný rozvoj, zajištění cenové stability, udržení výkonových ukazatelů			Průběh plnění stanovených indikátorů, aktualizace údajů
Vstupy	Základní kroky průběhu procesu		Zodpovídá/ spolupůsobí	Výstupy	
ISÚ a akční plány	Vypracování výzvy k aktualizaci údajů o projektových záměrech zařazených v akčních plánech		Kancelář	Výzva rozeslaná členům MAS prostřednictvím Valné hromady	
Podklady pro aktualizaci dat	Vyhledání, shromáždění dat o aktuálním stavu záměrů, finančním plnění, harmonogramu, realizaci, stavu indikátorů.		Kancelář/členové MAS	Aktualizovaná data	
Aktualizovaná data	Ověření relevantnosti a komplexnosti údajů.		Kancelář	Požadavky na doplnění/korekce	
Požadavky na doplnění/korekce	Úprava a doplnění chybějících dat.		Kancelář/členové MAS	Podklady k vyhodnocení	
Podklady k vyhodnocení	Srovnání vývoje plnění stanovených indikátorů (sledování míry naplnění ve vazbě na harmonogram)		Kancelář	Statistika plnění plánu	
Podklady k vyhodnocení	Tvorba evaluačních reportů		Kancelář	Exportované reporty	
Exportované reporty	Příprava hodnotícího shrnutí, návrh doporučení (nápravných opatření)		Kancelář	Materiál do orgánů MAS	
Rozhodnutí orgánů MAS	Realizace nápravných opatření		Kancelář/členové MAS	Informativní zpráva	
Návaznost na další procesy					
Proces má návaznost na téměř všechny procesy především se však jedná o procesy jednání orgánů MAS, majetkově a investičně orientované prostředky.					

3. Analytická část

3.1. VYHODNOCENÍ STAVU ÚZEMÍ

Všechny obce i ostatní podnikatelské a neziskové subjekty sdružené do MAS Znojemské vinařství leží na jihovýchodě republiky, v Jihomoravském kraji, okrese Znojmo. Tato oblast je dle regionálního členění součástí NUTS II – Jihovýchod a od krajského města Brna je území vzdálené přibližně 60 km, vzdálenost mezi MAS a Vídní činí 80 km. Zájmová oblast má k 1. 1. 2014 celkovou rozlohu 489,6 km², což představuje zhruba 31% z rozlohy okresu Znojma a počet obyvatel na území Znojemského vinařství činil k 1. 1. 2014 - 33 787 obyvatel. Tato oblast má venkovský charakter a vyšší míru nezaměstnanosti, způsobenou absencí rozvinutého průmyslu a historickým vývojem, typickým pro příhraniční oblasti.

Obrázek xx. Mapa členských obcí a jejich katastrální území



Většina obcí představuje tradiční typ kompaktního vesnického území, kde město Znojmo nemá výrazný vliv na strukturu osídlení, ovšem lze v budoucnu předpokládat zvyšující se trend suburbanizace, který ovlivní okolní členské obce MAS. Znojmo tvoří jádro regionu a jeho vliv se projevuje ve funkčních vazbách (pohyb za prací, nákup zboží, služeb atd.). V rámci zájmového území se jedná o typický venkovský region, to potvrzuje i charakter regionu (nízká hustota obyvatelstva, značný význam zemědělství). Nevyskytují se zde žádné významné průmyslové podniky. Hranice území MAS Znojmské vinařství, z.s. byly stanoveny na základě jednotného charakteru regionu, jehož zázemí spočívá v zemědělské výrobě.

Jde o oblast proslulou zejména pěstováním vína a v dřívějších dobách okurek. Díky své výhodné poloze a příhodným klimatickým podmínkám se daří také pěstitelství ovoce a zeleniny (broskve, meruňky, vinné hrozny, cukrová řepa atd.). Těžištěm regionu je tedy, již zmíněná zemědělská výroba.

Oblast Znojmská je možné rozdělit na dva rozdílné krajinné typy - jihovýchod je teplý, rovinatý se stepním charakterem a písčnými půdami, na sever a západ zasahuje svými zvlněnými pahorky chladnější a vlhčí Českomoravská vrchovina s lesy, kaňonovitými toky.

3.2. VYHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU Z POHLEDU AKTÉRŮ V ÚZEMÍ

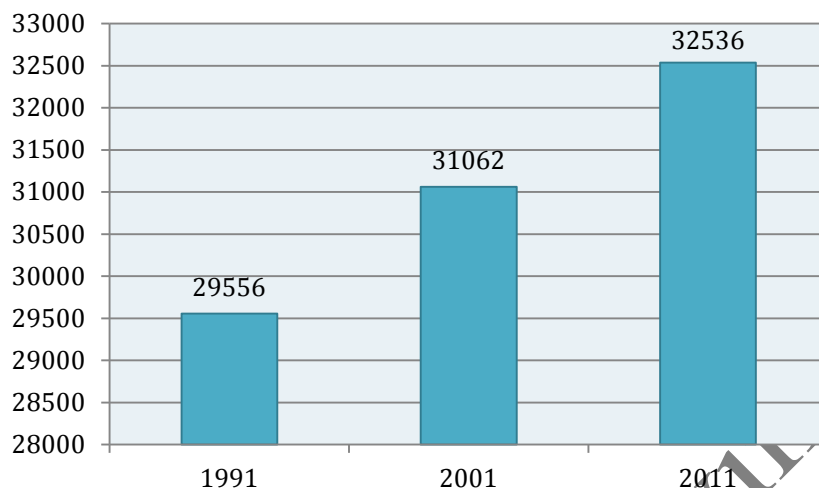
3.2.1. OBYVATELSTVO

3.2.1.1. Vývoj počtu obyvatelstva

Jak dokládá graf č. 1, počet obyvatel na území MAS ve sledovaném období, tj. 1991, 2001, 2011 dle SLBD nad očekávání mírně rostl vzhledem k trendu přirozeného úbytku obyvatelstva a negativnímu migračnímu saldu, které je typické pro menší obce a města. Nejvíce obyvatel

ve sledovaném období MAS dosáhla v roce 2011, tj. 32 536. To je o 1 474 více oproti předešlému sčítání v roce 2001.

Graf 1: Vývoj počtu obyvatel v letech 1991, 2001, 2011 dle SLDB



Zdroj: ČSÚ – Sčítání lidu, domů a bytů 1991, 2001, 2011

Nejvyšší počet obyvatel má dlouhodobě obec Dobšice, Hodonice, Hostěradice, Jaroslavice, Miroslav, Šatov a Tasovice. Naopak nejméně zalidněny jsou Bantice, Horní Břečkov, Křídlovky, Milíčovice, Našiměřice, Stošíkovice na Louce, Vítonice a Želetice, kde se počet obyvatel pohybuje pouze kolem 200 až 300, jak dokládá následující tabulka.

Tabulka 1: Vývoj počtu obyvatel v letech 1991, 2001, 2011 dle SLDB

Obec/rok	1991	2001	2011	Obec/rok	1991	2001	2011
Bantice	194	190	285	Miroslav	3 036	3 010	2 862
Bohutice	603	617	607	Miroslavské Knínice	338	330	330
Borotice	363	372	398	Našiměřice	225	211	195
Citonice	430	446	558	Nový Šaldorf – Sedlešovice	765	875	1 262
Damnice	341	323	323	Olbramovice	1 000	1 048	1 064
Dobšice	2 096	2 342	2 282	Oleksovice	634	696	673
Dyjákovičky	416	433	490	Práche	763	803	795
Havraníky	367	344	324	Prosiměřice	597	737	799
Hnanice	219	290	316	Slup	437	408	438
Hodonice	1 334	1 507	1 766	Stošíkovice na Louce	207	203	227
Horní Břečkov	276	278	275	Strachotice	943	957	1001
Horní Dunajovice	626	650	622	Suchohrdly u Miroslavi	384	416	464
Hostěradice	1 420	1 461	1 428	Suchohrdly u Znojma	928	984	1 146

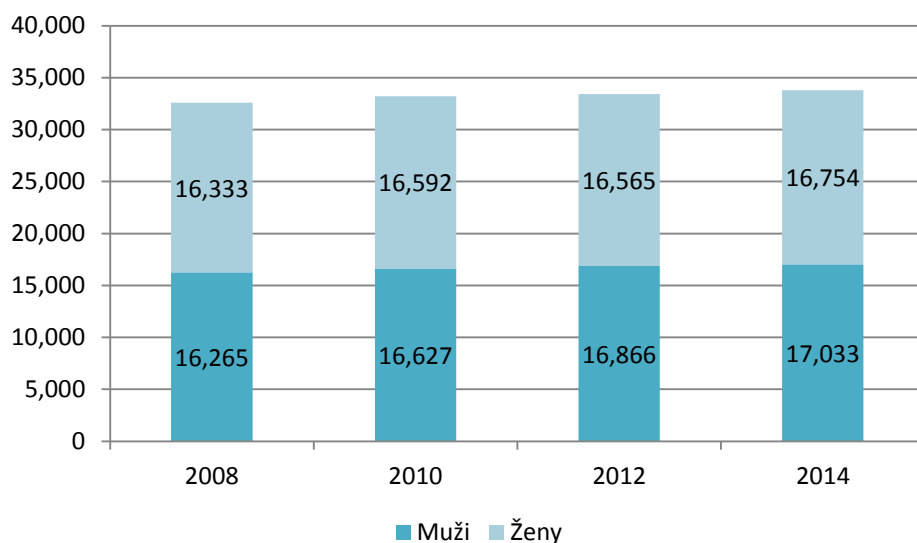
Hrádek	840	923	890	Šatov	1 138	1 174	1 132
Chvalovice	414	417	529	Tasovice	1 157	1 226	1 291
Jaroslavice	1 161	1 239	1 273	Těšetice	434	479	524
Krhovice	475	484	506	Valtrovice	323	379	381
Křídlovky	207	214	222	Višňové	1 080	1 107	1 083
Kuchařovice	793	906	957	Vítonice	205	209	251
Lechovice	468	412	462	Vrbovec	989	1 070	1 118
Mašovice	432	405	491	Želetice	288	278	274
Milíčovice	210	209	222	Celkem	29 556	31 062	32 536

Zdroj: ČSÚ – Sčítání lidu, domů a bytů 1991, 2001, 2011

3.2.1.2. Vývoj počtu obyvatelstva podle pohlaví

Strukturu obyvatelstva podle pohlaví zachycuje graf č. 3. Za celé sledované období počet mužů rostl, u žen počet rostl, ale jednou také mírně klesl. Postupem času mužské pohlaví začalo převládat se značným rozdílem. Tento vývoj překvapivě nekoresponduje s celorepublikovými i krajskými výsledky. Například v Jihomoravském kraji připadalo 1043 žen na 1000 mužů.

Graf 2: Vývoj počtu obyvatel k 1. 1. 2008, 2010, 2012 a 2014, s rozdělením ženy/muži



Zdroj: ČSÚ

Tabulka 2: Vývoj počtu obyvatel k 1. 1. 2008, 2010, 2012, 2014, s rozdělením ženy/muži

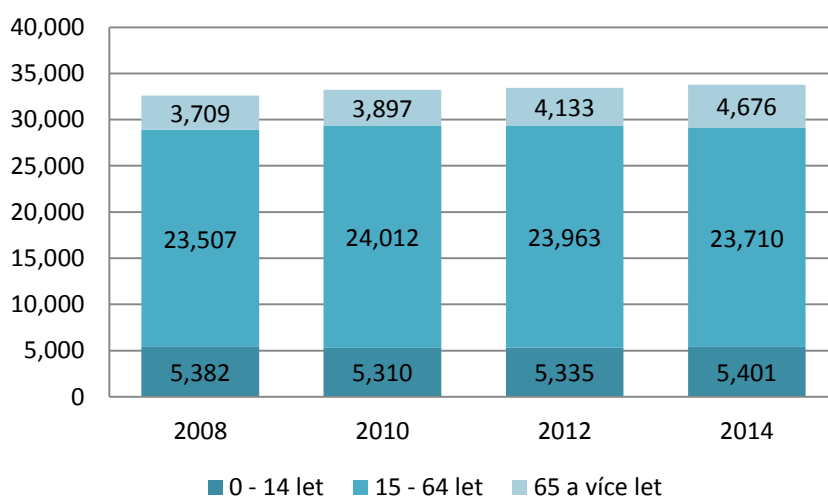
	Území MAS						ČR					
	Muži		Ženy		Celkem		Muži		Ženy		Celkem	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
2008	16265	49,90	16333	50,10	32598	100	5082934	48,96	5298196	51,04	10381130	100
2010	16627	50,05	16592	49,95	33219	100	5157197	49,08	5349616	50,92	10506813	100
2012	16866	50,45	16565	49,55	33431	100	5158210	49,10	5347235	50,90	10505445	100
2014	17033	50,41	16754	49,59	33787	100	5162380	49,11	5350039	50,89	10512419	100

Zdroj: ČSÚ

3.2.1.3. Věková struktura obyvatelstva

Věková struktura obyvatelstva území MAS v letech 2008, 2010, 2012 a 2014 dle ČSÚ je demonstrována následujícím grafem a tabulkou. Největší podíl obyvatelstva ve všech sledovaných letech tvořilo obyvatelstvo v produktivním věku, tj. 15 - 64 let. Tato složka vykazovala rostoucí charakter v procentním i absolutním vyjádření, ale po roce 2010 začla klesat. Z grafu vyplývá, že podíl předproduktivní složky, tj. děti do 14 let, nejdříve klesal, ale od roku 2010 začal narůstat. Věková skupina obyvatelstva nad 64 let, tedy většinou ekonomicky již neaktivní složka neustále rostla. Například podle posledního SLDB v roce 2011 žilo v ČR necelých 16 % obyvatelstva nad 64 let a podobně je tomu tak i na sledovaném území pouze (rovných 16 %).

Graf: Věková struktura obyvatelstva k 1. 1. 2008, 2010, 2012 a 2014



Zdroj: ČSÚ

Tabulka x: Věková struktura obyvatelstva k 1.1 2008, 2010, 2012 a 2014

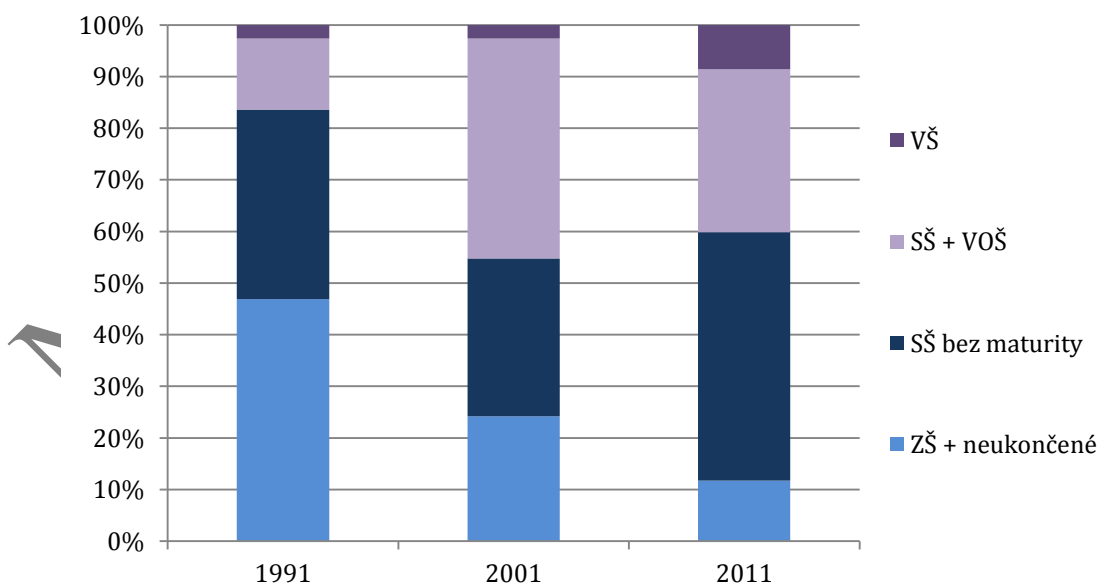
	Území MAS							
	0 – 14 let		15 – 64 let		65 a více let		Celkem	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
2008	5 382	16,51	23 507	72,11	3 709	11,38	32 598	100
2010	5 310	15,98	24 012	72,29	3 897	11,73	33 219	100
2012	5 335	15,96	23 963	71,68	4 133	12,36	33 431	100
2014	5 401	15,99	23 710	70,17	4 676	13,84	33 787	100

Zdroj: ČSÚ

3.2.1.4. Vzdělanostní struktura obyvatelstva

Vzdělanostní strukturu na sledovaném území v letech 1991, 2001, 2011 popisuje následující graf. Je zřejmé, že vzdělanostní úroveň obyvatelstva v čase neustále roste. Klesá podíl obyvatelstva se základním a neukončeným vzděláním a naopak roste podíl obyvatelstva s vysokoškolským vzděláním. Největší podíl (téměř 50 procent) stále tvoří obyvatelstvo se středoškolským vzděláním.

Graf 3: Vzdělanostní struktura obyvatelstva v letech 1991, 2001, 2011 dle SLDB



Zdroj: ČSÚ – Sčítání lidu, domů a bytů 1991, 2001, 2011

3.2.1.5. Hustota osídlení území

Hustota osídlení v rámci bývalého okresu Znojmo, jehož součástí byly i všechny obce MAS, činí 68 až 71 obyvatel na km². Tato hustota patří dlouhodobě k nižším v celé České republice. Podobná je i hustota osídlení na území MAS s rozlohou 489,68 km², kde hustota dosahuje v letech 2008-2012 dle *Městské a obecní statistiky* průměru 65 obyvatel na km². Tato hustota je dokonce nižší než za celý okres, to je způsobeno především tím, že v rámci okresu je započteno i město Znojmo, které celkovou hustotu obyvatelstva v okrese zvyšuje. Vzhledem k tomu, že celkový počet obyvatel v území dosahuje pozvolného růstu, lze očekávat i postupné zvyšování hustoty osídlení. Tento fakt je mimo jiné i způsoben probíhající suburbanizací v obcích MAS nacházejících se v zázemí města Znojma. Navzdory tomu je hustota **osídlení území stále značně za průměrem České republiky** (132 ob./km²), hustota v rámci Jihomoravského kraje činí 162 ob./km².

3.2.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Stav technické infrastruktury zachycuje následující tabulka. Dle ní všechny obce, až na jediný případ, mají vlastní vodovod, stejně tak plynofikaci. Hůře jsou na tom obce s vybaveností kanalizací a teplofikací. Ze 43 analyzovaných jimi disponuje 32 - 33.

Tabulka 4: Technická infrastruktura v obcích MAS (✓=ANO)

Obec	Vodovod	Plynofikace	Kanalizace	Teplofikace	Obec	Vodovod	Plynofikace	Kanalizace	Teplofikace
Bantice	✓	✓	✓	✓	Miroslav	✓	✓	✓	✓
Bohutice	✓	✓			Miroslavské Knínice	✓	✓	✓	✓
Borotice	✓	✓			Našiměřice	✓	✓	✓	
Citonice	✓	✓	✓	✓	Nový Šaldorf – Sedlešovice	✓	✓	✓	✓
Damnice	✓	✓			Olbramovice	✓	✓		
Dobšice	✓	✓	✓	✓	Oleksovice	✓	✓	✓	✓
Dyjkovičky	✓	✓	✓	✓	Prácheň	✓	✓	✓	✓
Havraníky	✓	✓	✓	✓	Prosiměřice	✓	✓	✓	✓
Hnanice	✓	✓	✓	✓	Slup	✓	✓	✓	✓
Hodonice		✓	✓	✓	Stoškovice na Louce	✓	✓	✓	✓
Horní Břečkov	✓	✓			Strachotice	✓	✓	✓	✓
Horní Dunajovice	✓	✓			Suchohrdly u Miroslavi	✓	✓	✓	✓
Hostěradice	✓	✓	✓	✓	Suchohrdly u Znojma	✓	✓	✓	✓
Hrádek	✓	✓	✓	✓	Šatov	✓	✓	✓	✓
Chvalovice	✓	✓	✓	✓	Tasovice	✓	✓	✓	✓
Jaroslavice	✓	✓	✓	✓	Těšetice	✓	✓	✓	✓
Krhovice	✓	✓	✓	✓	Valtrovice	✓	✓		
Křídlovky		✓			Višňové	✓	✓	✓	✓

Kuchařovice	✓	✓	✓	✓	Vítonice	✓	✓		
Lechovice	✓	✓	✓	✓	Vrbovec	✓	✓	✓	✓
Mašovice	✓	✓	✓	✓	Želetice	✓	✓	✓	✓
Milíčovice	✓	✓			Celkem	42	43	33	32

Zdroj: Regionální informační servis

3.2.3. DOPRAVA

Na území MAS Znojemské vinařství jsou zastoupeny všechny běžné druhy dopravy, hlavní zastoupení má silniční doprava, dopravní dostupnost je dobrá, avšak současný stav nevyhovuje podmínkám k dalšímu rozvoji. Tento fakt je důsledkem nedostatečných investic do rozvoje silniční dopravy v regionu, to dokládá i tabulka číslo -- *Okres Znojmo, silnice a dálnice 2009-2013*.

Tabulka č. -- - Okres Znojmo, silnice a dálnice uvedené v km za rok 2009-2013

Druh komunikace	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013
Dálnice v provozu	0	0	0	0	0
silnice I. třídy	65	65	65	65	65
silnice II. třídy	381	381	381	381	381
silnice III. třídy	542	541	540	540	537
Silnice a dálnice celkem	988	987	986	985	983

Zdroj: ČSÚ

Ve městě Znojmě je zavedený Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje (IDS JMK). Tento dopravní systém zahrnuje autobusy, vlaky, tramvaje, trolejbusy, městské a příměstské autobusové linky a lodní dopravu na Brněnské přehradě. Ve městě Znojmě je nejznámější dopravní společnost Psota, s.r.o. a Břežanská dopravní společnost, s.r.o., kterou využívá většina obyvatel z okolních obcí Znojma jezdící autobusem. Přímé spojení autobusů ze Znojma mají skoro všechny členské obce MAS, až na 6 obcí, kam patří obec Bohutice, Damnice, Miroslavské Knínice, Našiměřice, Suchohrdly u Miroslavi a městys Olbramovice. Lidé, kteří chtějí jet do těchto obcí, musí přestupovat. Vlakem se mohou dopravovat přímým spojem pouze lidé, kteří by jeli ze Znojma do obce Citonice, Hodonice, Nový Šaldorf – Sedlešovice, Tasovice a městys Šatov. Hlavním problémem v silniční dopravě je absence silnic vyšších tříd (lepší spojení s Brnem, Vídní, Jihlavou, absence obchvatů) a stav komunikací (nejen mezi obcemi, ale také na území obcí). Ve většině obcí je také významným problémem špatný stav přestupních terminálů a jejich samotné okolí. Silniční síť na daném území tvoří především:

Silnice I. třídy:

- **I/38** na trase Jestřebí – Mladá Boleslav – Poděbrady – Havlíčkův Brod – Jihlava – Kasárna – Znojmo – Hatě – Rakousko s napojením na I/23 a I/53
- **I/53** na trase Znojmo – Pohořelice

Silnice II. třídy:

- **II/397** na trase II/400 Hostěradice – I/53 - Mackovice - Božice - Hrádek - Jaroslavice
- **II/400** na trase I/53 - Miroslav - Hostěradice - Skalice - Višňové - Medlice - Přeskače – Dobronice - Újezd - Rozkoš – Hostim

- **II/408** na trase (JMK) – Zálesí – Štítary – Olbramkostel – Lesná – Vracovice – Milíčovice – Citonice – Kasárna - Kuchařovice – Dyje – Tasovice – Hodonice – Krhovice – Valtrovice – Hrádek – Dyjákovice – Hevlín – II/415
- **II/413** na trase Státní hranice – Nový Šaldorf (I/38) - Znojmo (I/53)– Suchohrdly - Těšetice - Prosiměřice - Vítonice - Hostěradice - Petrovice - Moravský Krumlov -II/152
- **II/414** na trase I/53 - Lechovice - Borotice - Božice - (přerušená) -Pravice - Hrušovany nad Jevišovkou - Drnholec -Novosedly - Dobré Pole - Březí – Mikulov (I/40,52,53)

Silnice III. třídy zajišťují vlastní dopravní obsluhu území měst a obcí. Obslužný charakter sítě je podpořen vytvářením krátkých úseků a propojení mezi nadřazenými silničními tahy silnic I. a II. tříd a menšími obcemi.

Obrázek: Mapa sítě komunikací

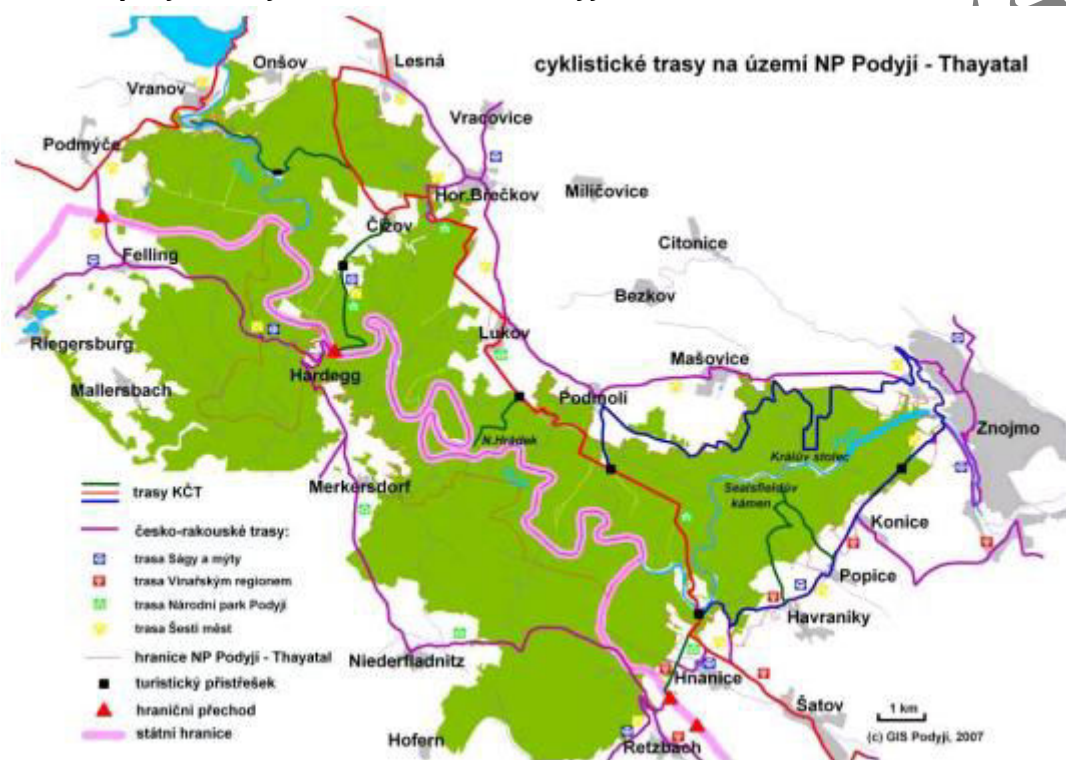


Jako další je využívána doprava železniční, která je realizovaná na třech tratích:

- Železniční trať Znojmo–Okříšky (číslo 241)
- Železniční trať Břeclav – Znojmo (číslo 246)
- Znojmo - Retz (- Wien) (číslo 248)

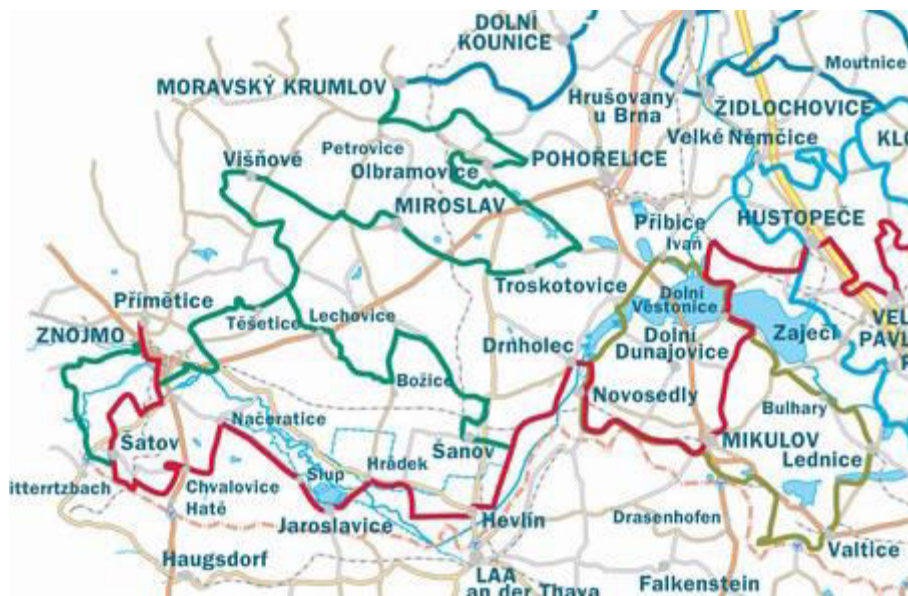
V současné době je tento druh dopravy využíván na přepravu osob, v menší míře má zastoupení i nákladní přeprava. Samotným problémem je zastaralá železniční infrastruktura a nepřímé spojení s krajským městem Brnem. Na zájmovém území má velký význam turistický ruch a s ním je spojena i doprava cyklistická a pěší, ta je realizovaná v rámci sítě pěších tras (přes 10 pěších tras) a cyklostezek či cyklotras. Díky geografickému charakteru území se zde nachází trasy spíše méně náročné, které jsou vhodné i pro rodiny s dětmi, seniory. Mapy vybraných tras ilustruje obrázek 5 a 6 xx.

Obr. 5 Mapa cyklistických tras na území NP Podyjí



Zdroj: NP Podyjí

Obr. 6 Vinařské stezky na Znojemsku v jeho blízkém okolí



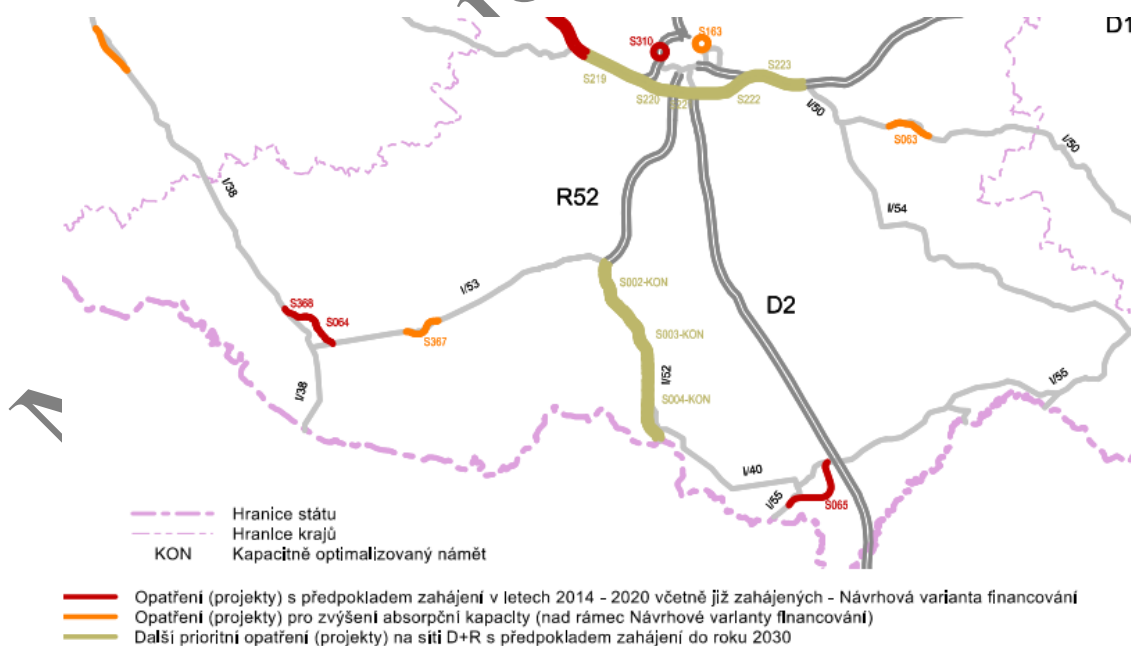
Zdroj: Cyklotoulky.cz

Ostatní formy dopravy mají minoritní význam, okrajově je realizována vodní doprava na řece Dyji a letecká doprava. Nejbližší mezinárodní letiště je v Brně, Vídní, Bratislavě a v Praze.

Investice do dopravní infrastruktury

Výše uvedená tabulka XX silnice a dálnice uvedené v km za rok 2009-2013 potvrzuje, již zmíněné nedostatečné investice do rozvoje silniční sítě. V současné době jsou na území MAS plánovány dva silniční projekty zaznačené na obrázku XX. V rámci oblasti A je investice přínosná z obcí MAS především pro Kuchařovice, Suchohrdly a Dobšice.

Obrázek č. XX Mapa plánovaných investic do silniční sítě v JMK



Zdroj: NSMASCR

V rámci zmíněné oblasti A, jež je na obrázku xx, je vidět plán výstavby Znojemského obchvatu, konkrétně jeho dvě části. Projekt je dělen na tři stavby.

Obrázek č. xx Znojemský obchvat (oblast A)



Zdroj: ČT Brno

Zelený úsek – Druhá etapa první stavby, tato část je již realizována, avšak není v provozu.

Červený úsek – První etapa první stavby, chybí získat do vlastnictví jeden pozemek, který brání výstavbě (přípravné terénní úpravy)

Žluté úseky – Obě etapy druhé stavby, začátek realizace započal v roce 2014.

Třetí stavba není vyznačena na mapě, podle plánu naváže na červený úsek a povede jižně katastrálním územím obce Chvalovice až na státní hranici s Rakouskem.

Co se týče investic v železniční dopravě, v budoucnu jsou plánovány investice v rámci úseku Železniční trať Břeclav – Znojmo (číslo 246). V roce 2016 je plánována rekonstrukce vybraných úseků na této trati ve výši kolem jedné miliardy korun, jednotlivé úseky budou modernizovány a díky tomu se očekává zkrácení času ze 75 na 50 minut.

3.2.4. VYBAVENOST OBCÍ A SLUŽBY

Úroveň vybavenosti obcí je značně nevyrovnaná a existují otázky na další vývoj v oblasti veřejných služeb. Občan by měl mít v oblasti kvality a dostupnosti veřejných služeb do určité míry záruku, že může těchto služeb využívat. Počet obcí, které mají na svém území vybraná zařízení jako např. poštu, policii, kanalizaci, vodovod, plynovod, zdravotnické zařízení, kulturní zařízení nebo školu, je obsahem tabulkové části.

Obce jsou ze sledovaných údajů nejlépe vybavené vodovody, kulturními zařízeními, či některými školskými zařízeními (mateřské a základní školy), jejichž zřizovateli jsou samy obce. Občané vyjadřují nespokojenost se stavem zmíněné infrastruktury (komunikace i chodníky), která mnohdy neodpovídá potřebám nebo moderním trendům. Nespokojenost občanů byla vyjádřena i s absencí středních škol v území a kvalitních sociálních služeb. Druhým nejčastějším problémem obcí, hned po pracovních příležitostech, je dle respondentů z dotazníkového šetření vybavenost obcí obchody a službami. Výše zmíněné potřeby byly často zmiňovány i v rámci kulatých stolů (veřejné besedy), kdy občané, zástupci obcí i podnikatelé, spolu s neziskovým sektorem vyjádřily tyto potřeby: rozvoj nových služeb sociální povahy (pečovatelské domy, sociální zařízení, sociální bydlení, volnočasové aktivity, podpora mládeže), rekonstrukce veřejných budov a prostranství, investice do infrastruktury, podpora školských zařízení

(rekonstrukce, zateplení), podpora místních podnikatelů, především zemědělských subjektů (nákup strojů, posílení konkurenceschopnosti), podpora cestovního ruchu a péče o krajinu a zeleň.

Ačkoliv i v rámci minulého období již některé tyto aktivity byly podpořeny, stále je zde značná rezerva při jejich další podpoře, to potvrzují i názory občanů.

3.2.5. BYDLENÍ

Bydlení je důležitou oblastí, vzhledem ke spokojenosti místních obyvatel a zároveň jeho charakter vypovídá o stavu území. Pro území MAS je typické bydlení spojené s venkovem, to se vyznačuje především takto:

- Převážně rodinné domy se zahradou
- Bydlení spojené s chovem hospodářských zvířat
- Nižší míra zástavby s menším měřítkem staveb
- Celkově vyšší výskyt zeleně a výrazně lepší stav ovzduší
- Regionální, tradiční charakter staveb
- Nová výstavba spojená se suburbanizací

Struktura bydlení je zachycena následující tabulkou. Vzhledem k venkovskému charakteru celé oblasti je zřejmé, že převážnou část domů tvoří domy rodinné.

Tabulka 3: Počty domů ORP Znojmo

	abs. počty	podíl
Počet domů celkem	24 193	100%
z toho obydlené domy	20 218	84%
zahrnující: - rodinné domy	18 345	
- bytové domy	1 604	
- ostatní budovy	269	
Počet osob v obydlených domech	88 376	100%
z toho v rodinných domech	56 722	64%

Zdroj: ČSÚ – SLDB 2011

V rámci vypracování strategie byly pracovníky MAS identifikovány problémy/překážky spojené s bydlením v rámci svého území vycházející z názorů místních aktérů. Za hlavní problém byla označena dostupnost bydlení. Vedle tzv. sociálního bydlení¹, byla opakovaným požadavkem příprava ploch pro bytovou výstavbu, budování inženýrských sítí či řešení prodeje a cena pozemků pro bydlení. Právě absence sociálních zařízení a sociálního bydlení, po kterém je poptávka již dnes, se jeví jako významný problém v budoucích letech. Následující tabulka xx pro upřesnění poukazuje na zmíněný fakt.

Tab. Xx

¹ Pojem není legislativně ukotven, ale pod pojmem sociálního bydlení jsou shledávány požadavky na bydlení pro mladé rodiny (startovací byty), seniory (ústupové bydlení), bydlení pro osoby zdravotně postižené atd.

	Azylové domy - počet	Noclehárny - počet	Denní stacionáře - počet	Domovy pro osoby se zdravotním postižením - počet	Domovy pro seniory - počet	Chráněné bydlení - počet	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež - počet	Sociální poradny - počet
Obce MAS	0	0	0	0	0	0	0	0

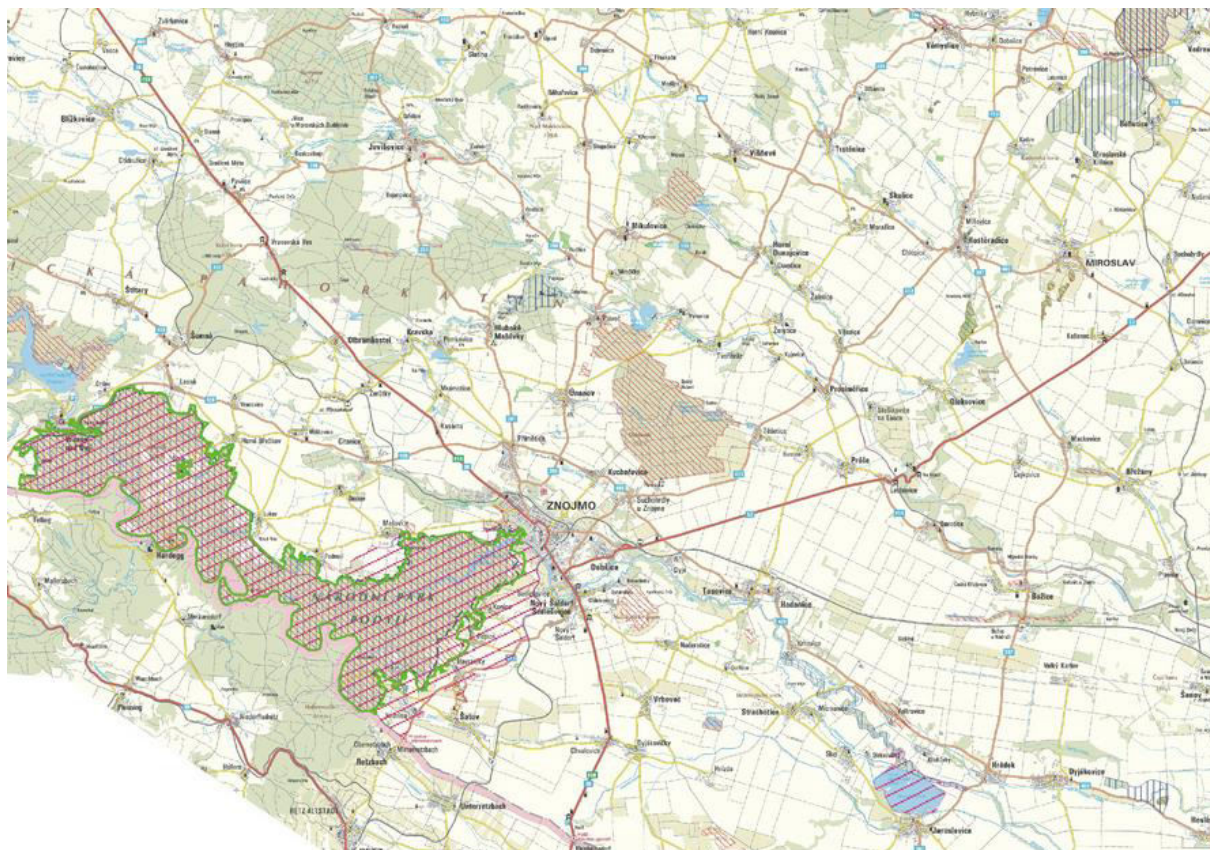
Zdroj: ČSÚ

Některé obce MAS v minulosti nabízely pozemky pro bytovou výstavbu za zvýhodněné ceny (např. Miroslavské Knínice, Slup). Ceny pozemků se v r. 2012/2013 orientačně pohybovaly od 120 Kč/m² (Hrádek), přes 250 – 300 Kč/m² (Prosiměřice), až po 615 Kč/m² (Tasovice) či 850 Kč/m² (Suchohrdly). O ceně rozhoduje několik faktorů, zejména pak kvalita ploch (zasítovanost), vzdálenost Znojma (v některých případech Brna), dopravní dostupnost a vybavenost obce.

3.2.6. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kvalita životního prostředí je lepší než v celé ČR. Průměrná roční teplota se pohybuje kolem 7 až 8 °C. Průměrné roční srážky se pohybují v rozmezí 300 až 550 mm za rok. Na území se také nachází vesnická památková zóna Šatov, prvky NATURA 2000, nadregionální biokoridory a ptačí oblasti. Nejvýznamnější svým přírodním bohatstvím je pak Národní park Podyjí, v jehož působnosti jsou území obcí Hnanice, Havraníky, Nový Šaldorf – Sedlešovice, Mašovice.

Obr. xx



Zdroj: Veronica – ekologický institut

3.2.6.1. Odpadové hospodářství

Obce pro své občany zajišťují svoz tříděného, nebezpečného, velkoobjemového a směsného odpadu. Poplatek za komunální odpad obce upravují formou obecně závazné vyhlášky. Jeho výše se pohybuje kolem 500 Kč. Komunální odpad bývá obvykle jednou za 14 dnů svážen smluvní firmou. Obce podněcují občany, aby třídili odpad a nezatěžovali tak ještě více životní prostředí. K tomuto účelu bývají v obcích umístěny příslušné nádoby. Na plastové odpady jsou vyhrazeny speciální kontejnery, kterými již disponuje každá obec. Objemový odpad se shromažďuje ve sběrném dvoře. Zde se rovněž často vykupuje kovový odpad, papír a staré baterie. Svoz nebezpečného odpadu jako televizory, rádia, pneumatiky, chemikálie, baterie, zajišťují obce 1 až 2 do roka. Občané jsou obvykle informováni prostřednictvím webových stránek obce či oznámením v místním rozhlase. Některé obce disponují e-boxy, nádobami na staré žárovky a kontejnery na použitý textil. Rovněž jsou některé obce zapojeny do systému zpětného odběru a využití odpadů společnosti EKO-KOM a.s. Praha. V závislosti na objemu odpadu pak obdrží od společnosti odměnu, která obvykle putuje na úhradu nákladů spojených s likvidací odpadu.

Nakládání s odpady

V řadě obcí byly zřízeny sběrné dvory a kompostárny k lepšímu zpracování odpadu. Následující tabulka uvádí přehled obcí MAS s jejich projekty, které byly podpořeny v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Tabulka 4: Přehled projektů schválených k financování z OPŽP

Obec	Projekt 4.1 OPŽP
Dobšice	Zavedení separace a svozu bioodpadů v obci Dobšice

Hodonice	Separace bioodpadů v obci Hodonice
Hodonice	Zavedení separace a svozu bioodpadů v obci Hodonice
Hodonice	Technické vybavení komunitní kompostárny Hodonice
Hostěradice	"Rekultivace skládky Hostěradice", k.ú. Hostěradice
Jaroslavice	Pořízení technologie na kompostárnu Jaroslavice
Kuchařovice	Komunitní kompostárna Kuchařovice
Městys Prosiměřice	Komunitní kompostárna Prosiměřice
Nový Šaldorf - Sedlešovice	Kompostovací nádoby a štěpkovač v obci Nový Šaldorf - Sedlešovice
Olbramovice	Rekultivace skládky v Olbramovicích
Strachotice	Technické vybavení komunitní kompostárny Strachotice
Suchohrdly	Separace bioodpadů v obci Suchohrdly
Suchohrdly	Zavedení separace a svozu bioodpadů v obci Suchohrdly
Tasovice	Zavedení separace a svozu bioodpadů v obci Tasovice
Vrbovec	Zavedení separace a svozu biologických odpadů v obci Vrbovec
Svazek obcí "Rekultivace skládky Kuchařovice"	Rekultivace skládky Kuchařovice

Tyto projekty pomohly k efektivnějšímu nakládání s odpady či svým charakterem přispívají k šetrnosti životního prostředí. Další zařízení na území MAS, které provozuje soukromá firma je v Miroslavi (svoz komunálního, separovaného a velkoobjemového odpadu, provoz sběrného dvora). K ukládání odpadu průmyslového charakteru, který produkují průmyslové podniky a živnostníci v okolí, slouží skládka v obci Únanov (není součástí obcí MAS).

3.2.6.2. Ochrana ovzduší

Oblast MAS nefunguje jako místo měření emisí Českého hydrometeorologického ústavu. Je zde umístěn pouze automatizovaný měřicí program v Kuchařovicích, jehož data nejsou verifikována. Proto nelze zcela přesně určit hodnoty nejčastějších znečišťujících látek. Další stanice se pak nachází ve městě Znojmo. Zde ČHMÚ vyhodnotil kvalitu ovzduší jako velmi dobrou na základě vypočteného indexu kvality ovzduší, který měří koncentraci oxidu dusičitého NO₂ (15,7 µg/m³) a suspendovaných částic PM₁₀ (18 µg/m³). V závorce jsou pak uvedeny naměřené hodnoty k 25. 12. 2013.

3.2.6.3. Ochrana vod

Na území MAS se nenachází chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Nejbližším chráněným územím poměrně rozlehlá oblast CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Tato oblast je rozhodující pro zásobování pitnou vodou zejména pro okresy Hodonín a Břeclav. Pro svůj vodohospodářský význam musí být chráněna komplexem opatření (hospodaření v lesích, odvodňování pozemků, povrchové těžby nerostů, výstavby výkrmů hospodářských zvířat, výstavby průmyslových závodů a dalších činností, které by mohly mít negativní dopad na kvalitu vody) pro zachování přírodních podmínek a hydrologického režimu.

Čistota pitné vody

Ve všech obcích MAS existuje vodovodní řád s pitnou vodou. Většina obcí regionu MAS je zapojena do zájmového sdružení obcí Vodovody a kanalizace Znojensko. Předmětem činnosti svazku obcí je zabezpečení zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod, rozvoj

vodárenských soustav, kanalizací a ČOV obcí sdružených ve svazku. Svazek se podílí na řešení kvality vody a likvidace odpadních vod i v obcích mimo svazek.

Čistota pozemních vod

Jižní částí územního celku Znojma protéká řeka **Dyje**, do níž je zaústěn významný tok **Jevišovka**, který protéká střední částí územního celku. Dalším významným tokem je v severní části územního celku řeka Rokytá. Vodoteče Dyje a Jevišovka jsou málo znečištěny – jsou zařazeny ve III. celkové třídě klasifikace jakosti povrchových vod podle ČSN 757221.

Čištění vody

Aglomeraci nad 2 000 ekvivalentních obyvatel dle metodiky Mze ČR tvoří obce Nový Šaldorf – Sedlešovice, Dobšice, Miroslav, Hodonice a Tasovice. Tyto obce musí splňovat přísnější standardy čištění městských odpadních vod vycházející ze směrnice 91/271/EHS, které jsou upřesněny dle české legislativy. Na ČOV Znojmo jsou napojeny obce Dobšice, Kuchařovice, Nový Šaldorf – Sedlešovice, Mašovice a Suchohrdly.

V územním celku Znojmo je z celkového počtu obyvatel napojeno na veřejnou kanalizaci a na stávající ČOV 58,6 % obyvatel územního celku. Celkem je na územní okrese Znojmo 144 obcí. Z tohoto počtu je ve 31 obcích čistírna odpadních vod. Na těchto stávajících ČOV jsou likvidovány splaškové odpadní vody z celkem 43 obcí okresu.

V okrese bude nutno celkem vybudovat 35 čistíren odpadních vod, takže celkový počet ČOV by měl dosáhnout počtu 67. Do roku 2015 se předpokládá dosažení odkanalizování a čištění odpadních vod od 77,5 % obyvatel území².

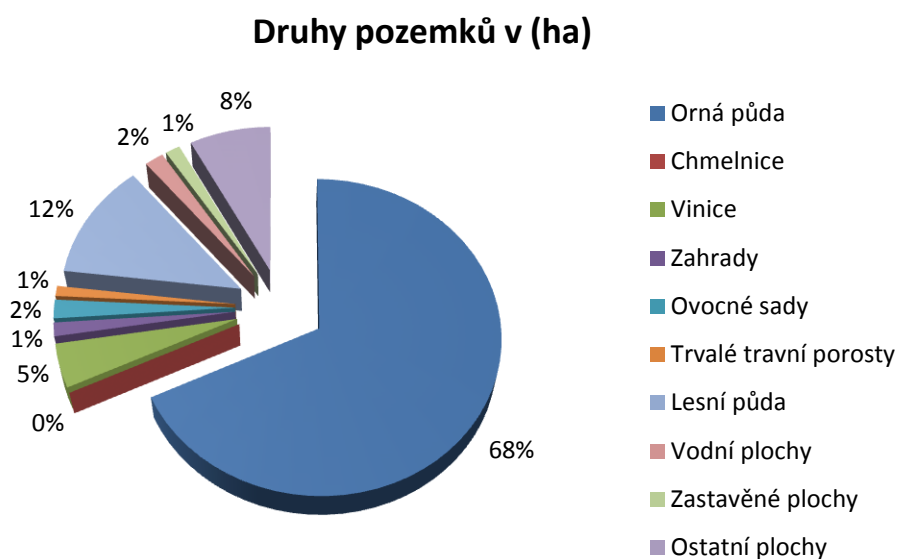
3.2.6.4. Půda, krajina a její ochrana

Druhy pozemků se dělí na zemědělskou a nezemědělskou půdu jejich poměr zastoupení na území MAS popisuje *Graf 2: Druhy pozemků*. Do zemědělské půdy je zahrnuta orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady a trvalé travní porosty. Do nezemědělské půdy se řadí lesní půda, vodní plochy, zastavěné plochy a ostatní plochy.

Jak již bylo zmíněno, pro danou oblast je charakteristická zemědělská výroba. A v daném grafu č. 2 vidíme, že největší podíl má orná půda se 68%, dále vinice zaujímají 5% zemědělské půdy dané oblasti. Z nezemědělské půdy zabírá 12% lesní půda, dále 8% patří ostatním plochám.

² Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

Graf 2: Druhy pozemků (ha)



Zdroj: ČSÚ

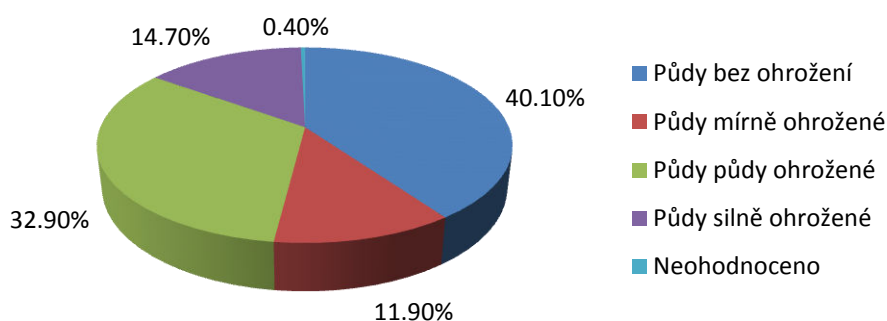
V rámci území není nijak fatální degradace půdního fondu. Mezi místními zemědělci a starosty převládá názor, že o půdu je nutné pečovat. Mezi nejčastější problémy spojené s ochranou půdy v území patří především větrná eroze a zadržování vody v krajině.

Protierozní opatření

V důsledku scelování pozemků a odstraňování terénních překážek dochází k rozsáhlé větrné i vodní erozi na exponovaných svazích. Vodní eroze má za následek nejen přímou ztrátu úrodné půdy, ale i změnu půdních vlastností (zrnitost, vodní jímavost a jiné). Přívalové vody rovněž při extrémních srážkách zaplavují obce. Řešení těchto problémů je třeba hledat ve změnách prostorové organizace zemědělské výroby a ve vymezení ploch nepodléhajících vodní erozi a ohrožených erozí, na kterých je nutné zvýšit podíl trvalé vegetace. Současný stav ohrožení větrnou erozí dokládá následující graf.

Graf: xxx ...za okres Znojmo

Potenciální ohrožení větrnou erozí na orné půdě v LPIS



Zdroj: Statistická ročenka půdní služby

Zadržování vody v krajině

Úkol řešení problému zadržování vody v krajině, zejména pro zásobování pitnou vodou by měl být prioritou. Problém vysychajících spodních vod je zjevný. Důvodem je především zvýšená spotřeba a snížené doplňování - vsakování vody.

Snížené vsakování vody do země je podstatnou měrou zapříčiněno intenzivní zemědělskou výrobou, která nepoužívá zásadní techniku zpracování půdy, a to hlubokou orbu. Dále je půda utužována obrovskými těžkými zemědělskými stroji. To vše spolu s faktem, že jsou pěstovány převážně plodiny, které „vynášejí“ (kukuřice, slunečnice či řepka) a mají negativní vliv na retenci vody v krajině, má pak za následek mohutné splavování svrchní části ornice při každém větším dešti a odtok prostřednictvím vodních toků.

Prevence větrné eroze a vysoušení krajiny, spolu s potřebou budování větroldamů a znovuzalesňování ploch bylo diskutováno i s účastníky kulatých stolů.

Zeleň v krajině a sídlech

Veřejná zeleň a parky jsou nedílnou součástí tváře obce a jsou její důležitým prvkem. Zašlá zeleň nebo nedostatek mobiliáře ubírají na atraktivitě obce pro život obyvatel. Často uváděným požadavkem ze strany obyvatelů regionu MAS, kteří se zapojili do dotazníkového šetření, byl rozvoj obecní zeleně. Centra obcí jsou z velké části již řešena vysazenou zelení a zbudovanými oddychovými plochami, které doplňují vzhled veřejných prostor. Místy je ovšem možno spatřit zanedbanější plochy a horší stav dřevin.

Zlepšení stavu obecní zeleně oproti minulým letům sledovalo 78 % dotazovaných občanů, z toho výrazné zlepšení spatřuje 34 % z celkového počtu respondentů. Z věkových kategorií výrazné zlepšení pociťují lidé ve věku 66 let a více.

Jak již bylo uvedeno výše, lokální problémy lze spatřovat ve větrné erozi a tedy nutnosti výsadby stromořadí a zalesňování krajiny.

3.2.6.5. Energetika

V Jihomoravském kraji měly tradičně nejvyšší podíl na instalovaném výkonu parní elektrárny zatímco podíl výkonu elektráren využívajících alternativní zdroje (větrné, solární, spalující biomasu, bioplyn či skládkový plyn) byl nízký. U všech jmenovaných typů se však výkon každoročně zvyšoval (také zásluhou bioplynové stanice ve Velkém Karlově na Znojemsku).

V letech 2009 a 2010 se však struktura instalovaného výkonu v Jihomoravském kraji změnila vlivem masivní podpory výstavby fotovoltaických elektráren. Z téměř nuly v roce 2007 se do roku 2010 zvýšil na 51 % podíl instalovaného výkonu fotovoltaických elektráren (443 MW) v rámci JMK.

Ve struktuře spotřeby paliv a energie Jihomoravského kraje dominuje zemní plyn, přičemž kraj má pouze velmi omezené zásoby všech primárních paliv (zemní plyn, ropa, lignit), přičemž těžba probíhá mimo území MAS.

Rozvodnou soustavu na území provozuje Jihomoravská energetika, a.s., která je součástí skupiny E.ON. Území je prakticky plně plynofikováno. Podíl obyvatelstva napojeného na plyn je ve srovnání s jinými oblastmi nadprůměrný. Zásobování plynem zajišťuje společnost Jihomoravská plynárenská, a.s.

3.2.7. ŽIVOT V OBCÍCH

Kulturní zázemí MAS je poměrně odpovídající potřebám místních obyvatel. Až na výjimku disponuje každá obec, která je členem MAS, veřejnou knihovnou, podobně je tomu i v případě sakrálních staveb a hřbitovů. Středisko pro volný čas dětí a mládeže zřizují pouze dvě obce v analyzovaném území a právě malé množství volnočasových aktivit, bylo nejčastěji zmiňovaným nedostatkem. Kulturní zařízení na území MAS a jejich počet je shrnut v následující tabulce.

Tabulka 6: Kulturní zařízení na území MAS k 31. 12. 2012

Druh kulturního zařízení	
Veřejná knihovna vč. poboček	42
Stálá kina	3
Multikina	1
Divadlo	0
Muzeum	1
Galerie	2
Kulturní zařízení ostatní	42
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	2
Zoologická zahrada	0
Sakrální stavba	43
Hřbitov	39
Krematorium	0
Smuteční síň	1

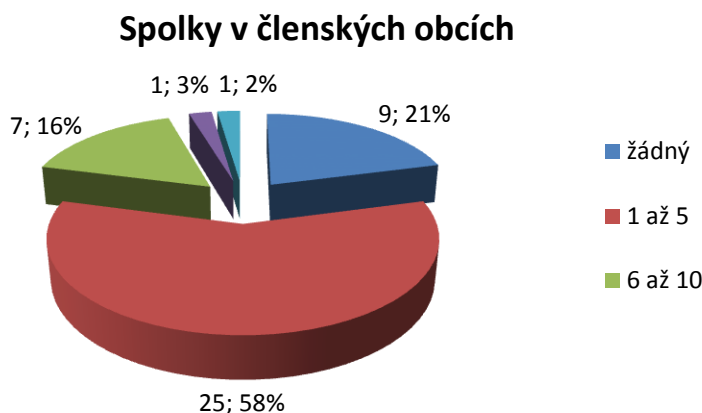
Zdroj: MOS ČSÚ

Obce nabízí svým občanům poměrně širokou škálu sportovního zázemí. Na území je k nalezení 7 bazénů a koupališť, a to: Wellnesscentrum hotelu Happy Star Hnanice, koupaliště v Miroslavi, Olbramovicích, Prosiměřicích, Těšeticích, Vrbovci, Želeticích. Až na výjimku, disponuje každá obec hřištěm, Miroslav navíc fotbalovým stadionem. Občané mají také k dispozici 27 tělocvičen nacházejících se na území MAS.

Stav zdravotních zařízení není příliš uspokojivý. Pouze 16 ze 43 analyzovaných obcí disponuje samostatnou ordinací praktického lékaře pro dospělé včetně detašovaných pracovišť a 7 pro děti a dorost. Stomatologickou péči zajišťuje včetně detašovaných pracovišť 14 samostatných ordinací. Gynéologická ordinace funguje pouze ve městě Miroslavi.

Dům s pečovatelskou službou se nachází v obcích Bohutice, Hodonice, Miroslav, Olbramovice, Prosiměřice, Šatov, Višňové a Želetice. V obcích MAS aktivně působí různé druhy spolků a zájmových sdružení, jejichž přesný počet s ohledem na intenzitu jejich (ne)aktivity nelze zcela přesně určit. Přibližný počet aktivních spolků ilustruje následující graf.

Graf č. 4: Spolky v obcích



Zdroj: mfcz.cz/ares

Z grafu č. 4 vyplývá, že 9 obcí nemá žádný spolek, což je 21 %. Do obcí bez spolku patří Dyjákovičky, Horní Břečkov, Hrádek, Milíčovice, Stošíkovice na Louce, Těšetice, Vítonice, Želetice a městys Olbramovice. Nejvíce členských obcí vlastní maximálně 5 spolků, to zaujímá 25 obcí, což je 58 %. Obcí vlastnících od 6 až do 10 spolků je 7, což je 16 %. A pouze obec Nový Šaldorf – Sedlešovice má maximálně 15 spolků v obci. Město Miroslav má více jak 15 spolků.

3.2.8. PODNIKÁNÍ, VÝROBA, NEZAMĚSTNANOST

Podle údajů Ministerstva práce a sociálních věcí ČR dosáhl **podíl nezaměstnaných osob** na obyvatelstvu v Jihomoravském kraji k 31. prosinci 2013 **8,94 %**. Proti konci roku 2012 byl zaznamenán nárůst podílu nezaměstnaných, a to o 0,79 bodu.

Okres Znojmo je zařazen mezi hospodářsky slabé okresy České republiky. Navíc je v okrese Znojmo dlouhodobě zaznamenávána nadprůměrně vysoká míra nezaměstnanosti. Podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu na konci roku 2013 dosahoval v okrese Znojmo **11,39 %**.

V okrese bylo evidováno 8 882 uchazečů o zaměstnání.

V následující tabulce jsou uvedeny základní ukazatele struktury nezaměstnanosti v MAS Znojemské vinařství k 31. 3. 2014.

Tabulka 1: Struktura nezaměstnanosti v MAS Znojemské vinařství k 31. 3. 2014

Název obce	Obyvatelstvo 15 - 64	Počet uchazečů				Volná pracovní místa	Podíl nezaměstnaných osob (%)	Podíl nezam. žen na celkovém počtu uchazečů (%)	Podíl evidovaných nad 12 měsíců (%)	Podíl absolventů (%)	Podíl evidovaných nad 50 let věku (%)	Počet uchazečů na 1 prac. Místo
		Celkem	Z toho žen	Nad 12 měsíců v evidenci	Absolventi							
Bantice	197	15	5	3	1	0	7,6	33,3	20,0	6,7	33,3	0,0
Bohutice	430	45	26	14	3	0	10,2	57,8	31,1	6,7	28,9	0,0
Borotice	299	42	17	13	3	1	14,1	40,5	31,0	7,1	23,8	42,0
Citonice	377	46	19	12	4	8	12,2	41,3	26,1	8,7	13,0	5,8
Damnice	227	29	12	11	3	0	12,8	41,4	37,9	10,3	20,7	0,0
Dobšice	1928	181	80	63	9	6	9,3	44,2	34,8	5,0	30,9	30,2
Dyjákovičky	362	42	21	11	2	1	11,6	50,0	26,2	4,8	23,8	42,0
Havraníky	272	34	12	13	4	6	12,5	35,3	38,2	11,8	35,3	5,7
Hnanice	256	31	15	7	4	3	12,1	48,4	22,6	12,9	25,8	10,3
Hodonice	1291	137	68	46	10	7	10,6	49,6	33,6	7,3	27,0	19,6
Horní Břečkov	193	29	15	11	2	0	15,0	51,7	37,9	6,9	31,0	0,0
Horní Dunajovice	428	41	17	14	3	0	9,6	41,5	34,1	7,3	24,4	0,0
Hostěradice	1013	127	50	53	9	0	12,5	39,4	41,7	7,1	31,5	0,0
Hrádek	659	101	53	22	6	0	15,3	52,5	21,8	5,9	23,8	0,0
Chvalovice	394	36	16	10	2	30	9,1	44,4	27,8	5,6	27,8	1,2
Jaroslavice	934	148	70	54	13	3	15,7	47,3	36,5	8,8	19,6	49,3
Krhovice	369	49	22	15	2	0	13,3	44,9	30,6	4,1	30,6	0,0
Křídlovky	169	22	10	6	0	0	13,0	45,5	27,3	0,0	22,7	0,0
Kuchařovice	661	66	23	13	6	1	9,8	34,8	19,7	9,1	25,8	66,0
Lechovice	361	31	15	13	3	1	8,6	48,4	41,9	9,7	25,8	31,0
Mašovice	338	46	24	16	6	0	13,6	52,2	34,8	13,0	23,9	0,0
Milíčovice	145	16	10	5	1	0	11,0	62,5	31,3	6,3	18,8	0,0
Miroslav	2030	231	104	81	11	1	11,4	45,0	35,1	4,8	31,2	231,0
Miroslavské Knínice	225	27	17	7	6	0	12,0	63,0	25,9	22,2	33,3	0,0
Našiměřice	156	30	15	10	1	0	19,2	50,0	33,3	3,3	26,7	0,0
Nový Šaldorf-Sedlešovice	925	94	35	30	6	3	10,2	37,2	31,9	6,4	23,4	31,3
Olbramovice	778	86	38	33	2	1	11,1	44,2	38,4	2,3	34,9	86,0
Oleksovice	476	67	29	21	3	0	14,1	43,3	31,3	4,5	29,9	0,0
Práche	595	74	39	20	7	0	12,3	52,7	27,0	9,5	21,6	0,0
Prosiměřice	532	52	22	15	6	0	9,8	42,3	28,8	11,5	34,6	0,0

Slup	314	41	17	12	3	0	13,1	41,5	29,3	7,3	22,0	0,0
Stoškovice na Louce	176	27	15	6	2	0	15,3	55,6	22,2	7,4	14,8	0,0
Strachotice	741	118	53	40	5	0	15,9	44,9	33,9	4,2	19,5	0,0
Suchohrdly u Miroslavi	347	36	17	13	0	1	10,4	47,2	36,1	0,0	22,2	36,0
Suchohrdly	834	56	31	27	5	1	6,6	55,4	48,2	8,9	26,8	56,0
Šatov	805	87	36	43	4	0	10,8	41,4	49,4	4,6	35,6	0,0
Tasovice	996	115	54	40	6	2	11,6	47,0	34,8	5,2	27,0	57,5
Těšetice	400	35	19	10	4	7	8,5	54,3	28,6	11,4	20,0	5,0
Valtrovice	294	54	28	20	2	0	18,4	51,9	37,0	3,7	27,8	0,0
Višňové	761	73	37	29	7	3	9,5	50,7	39,7	9,6	34,2	24,3
Vítonice	180	23	14	6	3	0	12,8	60,9	26,1	13,0	13,0	0,0
Vrbovec	827	104	41	28	7	2	12,3	39,4	26,9	6,7	25,0	52,0
Želetice	190	23	11	6	3	0	12,1	47,8	26,1	13,0	21,7	0,0
MAS Znojemské vinařství	23885	2767	1272	922	189	88	12,0	47,0	32,0	7,6	25,9	20,52

Zdroj: Úřad práce ČR + vlastní výpočty

Vysoká míra nezaměstnanosti v obcích MAS je dána zejména nesouladem v nabídce a poptávce po práci. Rizikem je zejména dlouhodobá nezaměstnanost, která postihuje především osoby nad 50 let, absolventy, osoby se zdravotním postižením či nižší kvalifikací. Podíl nezaměstnaných osob za MAS Znojemské vinařství dosáhl hodnoty 12 % k 31. 3. 2014.

Struktura podle odvětvové klasifikace ekonomické činnosti

Z celkového počtu 7 737 ekonomicky aktivních podnikatelských subjektů, které byly evidovány na území MAS k 31. 12. 2012, jich nejvíce podniká v oblasti stavebnictví (kolem 21 %). Následuje pak obchod, opravy a údržba motorových vozidel s 20% podílem a průmysl s 15% podílem. Protože jde o vinařský region, další široce zastoupenou oblastí je i zemědělství, kterému se věnovalo 8 % podnikatelských subjektů. Další činnosti, které jsou poměrně významněji zastoupeny na území MAS, jsou profesní, vědecké a technické činnosti, ostatní činnosti, ubytování, stravování a pohostinství. Ostatní odvětví jsou zastoupena jen zřídka.

Struktura podle právní formy

Na území MAS tvoří naprostou většinu podnikatelských subjektů podnikatelé - fyzické osoby. Na konci roku 2013 jich bylo souhrnně registrováno 5 169, což odpovídá podílu přibližně 73 % všech registrovaných podnikatelských subjektů na území MAS. Ke druhé nejčetnější skupině patřilo svobodné povolání (8 %) a dále pak obchodní společnosti a ostatní právní formy (7 %). Na území MAS bylo na konci roku 2013 registrováno také 204 zemědělských podniků, 47 státních organizací, 44 družstev, 30 akciových společností.

Tabulka x: Počet podnikatelských subjektů na území MAS dle právní formy k 31. 12. 2013

Právní forma subjektu	Abs.	%
Státní organizace	47	1 %
Akciové společnosti	30	0 %
Obchodní společnosti	493	7 %

Družstva	44	1 %
Fin. podniky	0	0 %
Živnostníci	5 169	73 %
Samostatně hospodařící rolníci	0	0 %
Svobodná povolání	554	8 %
Zemědělské podnikatelé	204	3 %
Ostatní právní formy	544	7 %
Celkem	7 085	100 %

Zdroj: MOS ČSÚ

Na území MAS tvoří 7 085 registrovaných ekonomických subjektů k datu 31. 12. 2013. Celkem právnických osob je 1 158, z toho je 493 obchodních společností. Celkem fyzických osob 5 927, z toho je 5 169 živnostníků a 204 zemědělských podnikatelů.

Tabulka x: Příklad významných zaměstnavatelů na území MAS

Název firmy	Sídlo	Počet Zaměstnanců	Činnost
ZNOVÍN Znojmo, a.s.	Šatov	50 - 99	Výroba, pěstování a prodej vína
Agrospol Hrádek, s.r.o.	Hrádek	50 - 99	Pěstování obilovin, luštěnin a olejnatých semen
Vinařství LAHOFER, a.s.	Dobšice	10 - 19	Výroba, pěstování a prodej vína
POMONA Těšetice, a.s.	Těšetice	100 - 199	Pěstování plodin, živočišná výroba, výroba zemědělských a lesnických strojů
VINICE – HNANICE, s.r.o.	Brno	50 - 99	Pěstování a výroba vína z vinných hroznů
Ökofruit international, s.r.o.	Jaroslavice	10 - 19	Pěstování jádrového a peckového ovoce
Ökoplant international, s.r.o.	Slup	25 - 49	Pěstování zeleniny a melounů, kořenů a hlíz
PROTON, s.r.o.	Hostěradice	10 - 19	Výroba ostatních kovodělných výrobků
Miroslavské strojírny, s.r.o.	Miroslav	50 - 99	Výroba železničních lokomotiv, radiátorů, kotlů apod.
ATLANTA, a.s.	Nový Šaldorf-Sedlešovice	50 - 99	Výstavba bytových a nebytových budov
Vinné sklepy Lechovice, s.r.o.	Lechovice	50 - 99	Výroba a pěstování vína z vinných hroznů

Zdroj: mfc

Nejvýznamnější průmyslové firmy se koncentrují kolem města Znojma. V regionu MAS lze uvést zejména zemědělské podniky jako Znovín Znojmo (Šatov), Vinné sklepy Lechovice, Vinea Znojmo s.r.o. (Vrbovec), Vinařství Jiřího Písaře (Vrbovec), Agrovino Vrbovec, Víno Hort

(Dobšice), v potravinářství Sladovna Hodonice a další podniky např. Betonárna TBG Znojmo s.r.o. nebo TOMAKOV s.r.o.(Dobšice)

3.2.9. VZDĚLÁVÁNÍ, ŠKOLSTVÍ

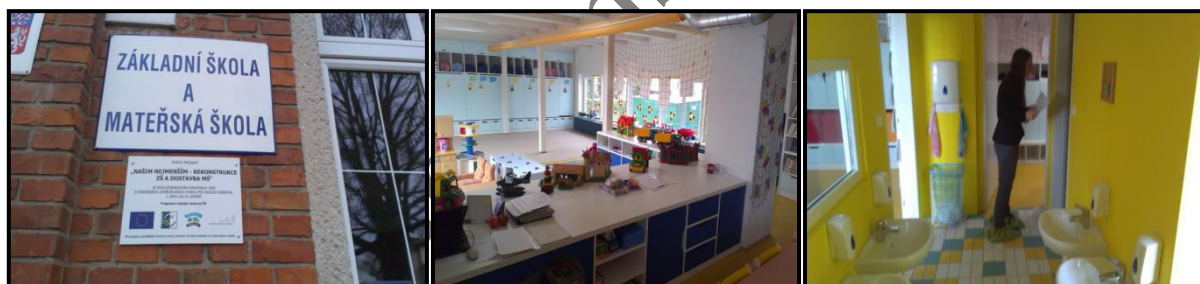
Ze 43 obcí zřizuje 31 obcí mateřskou školu (tj. 72 %). Základní škola pro žáky 1. - 5. ročník se nachází v 12 obcích a 1. - 9. ročník se nachází v 9 obcích. Ve městě Miroslav mohou děti navštěvovat i základní uměleckou školu. Obec Višňová zřizuje školu pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Z provedeného průzkumu mezi obyvateli vyplývá pozitivní hodnocení dostupnosti a kvality mateřských a základních škol. Naopak **druhým nejhůře hodnoceným tématem** byla dostupnost středních škol, což je dáno tím, že obce MAS (vyjma obce Višňové) na svém území žádnou střední školu či učiliště nemají a studenti musí dojíždět do okolních i vzdálenějších měst.

Přehled škol v jednotlivých obcích je uveden v příloze.

Do činnosti MAS se také zapojila Komunitní škola při ZŠ a MŠ v obci Suchohrdly u Miroslavi, kdy díky projektu od MAS mohla zrealizovat projekt „Naším nejmenším – rekonstrukce ZŠ a dostavba MŠ“. Komunitní škola při ZŠ a MŠ v Suchohrdlech u Miroslavi pořádá vzdělávání seniorů v rámci Virtuální univerzity třetího věku, kde nabízí například kurzy astronomie, pěstování a využití jedlých hub, etika jako východisko z krize společnosti a kurzy pro předškolní a školní děti.

Projekt v obci Suchohrdli u Miroslavi



3.2.10. ŘÍZENÍ OBCE, INFORMOVANOST, SPOLUPRÁCE

Obce vykonávají mnoho činností, které vycházejí ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Obce jsou tzv. veřejnoprávní korporací a v právních vztazích vystupují svým jménem, přičemž nesou odpovědnost z těchto vztahů vyplývající. Dle přenesené působnosti obce odpovídají za výkon státní správy (dle stupně v rozsahu přiznaném „obcím s pověřeným obecním úřadem“ zejména konkrétně za oblast školství, matriční úřad, stavební úřad).

V oblasti **informovanosti** bylo průzkumem mezi občany zjištěno, že téměř 80% občanů vyjádřilo svoji spokojenost s poskytováním informací o práci obecního úřadu a chystaných kulturních a společenských akcích. Ryze nespokojených s informovaností bylo cca 6% občanů.

Další část šetření měla za cíl identifikovat nejefektivnější komunikační kanál, který by co nejjednodušší cestou zabezpečil vhodnou komunikaci, výměnu názorů a informací mezi obcím

úřadem a širokou veřejností. Dotazníkové šetření bylo tedy zacíleno na zjištění, které formy zveřejňování informací jsou obyvateli nejvíce upřednostňovány a jsou pro ně nejdostupnější.

Obyvatelé nejvíce preferují média, která jsou jim nejdostupnější, a která mohou využívat jak z pohodlí svého domova, tak i mimo něj. Respondenti nejvíce preferují:

- internet (32%)
- úřední desku (28%)
- místní noviny (téměř 18 %),

Na posledních dvou místech se umístily regionální noviny a osobní účast na zasedání zastupitelstva obce. Tyto možnosti jsou více využívány seniory. Je třeba připomenout, že lidé preferují kombinaci více informačních zdrojů včetně místního rozhlasu (jeli k dispozici).

Velká část mládeže (52%) se o dění v obci nezajímá vůbec.

V otázce hodnocení kvality a obsahu webových stránek obcí odpovědělo kladně 84% občanů.

Lze soudit, že pro zabezpečení efektivní informovanosti obyvatel je nutné zachovat, anebo posílit první tři vyjmenovaná a nejvíce uváděná média, díky nimž se přes zmíněnou informovanost obyvatel podporuje také budování image obce, poskytování přístupu k dění v obci, k informacím o obci a samosprávě. Vhodné nastavení tohoto komunikačního prostředí podněcuje a vytváří podmínky pro uplatnění nápadů a připomínek občanů a v neposlední řadě usiluje o maximální informovanost.

Další spolupráce obcí

V oblasti regionálního rozvoje je velmi důležitá spolupráce různých subjektů. Významnou součástí regionální spolupráce, která je podporovaná i ze strany kraje, je vytváření mikroregionů. Vznik mikroregionů je důležitým a pozitivním trendem usnadňujícím společné prosazování zájmů zejména venkovských obcí. Mikroregiony jsou zakládány z mnoha různých důvodů, vedle svazků, které vznikly za účelem komplexního rozvoje, vznikají také svazky s cílem společné realizace projektů na budování infrastruktury, či propagace společných především turistických produktů.

V roce 2009 bylo v Jihomoravském kraji evidováno celkem 69 mikroregionů (59 v roce 2003) s průměrným počtem obcí 11 a průměrným počtem obyvatel téměř 18 tisíc. Pozitivním jevem je také snížení podílu obcí, které nejsou součástí žádného mikroregionu z 24 % na 14 %.

[illegible]

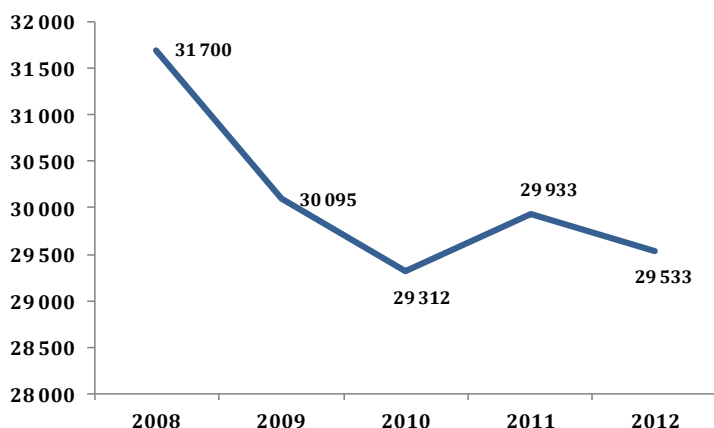
3.2.11. BEZPEČNOST

Obce Hrádek, Jaroslavice, Křídľůvky spadají pod obvodní oddělení Hrušovany nad Jevišovkou, Horní Dujanovice a Višňové pod Jevišovice. OPP Moravský Krumlov zahrnuje obce Bohutice, Hostěradice, Miroslav, Miroslavské Knínice, Našiměřice, Olbramovice, Suchohrdly u Miroslavi. Horní Břečkov je součástí obvodu Vranov nad Dyjí. Dohled nad celým okresem vykonává Územní odbor Znojmo spolu s Preventivně informační skupinou Znojmo a Dopravním inspektorátem Znojmo. Obecní policii zřizuje pouze město Miroslav.

Následující tabulka zobrazuje statistiku kriminality v JMK v období 1. 1. 2012 – 31. 12. 2012. V JMK dochází k poměrně vysokému počtu násilných činů, přičemž zhruba 65 % z nich je

objasněno. Dalším problémem v oblasti jsou hospodářské činy, mezi něž se mimo jiné řadí padělání peněz, trestná činnost daňová, trestné činy proti autorským právům a trestné činy proti závazným pravidlům tržní ekonomiky a oběhu zboží ve styku s cizinou. Naopak poměrně nízké četnosti statisticky vykazují krádeže a ostatní majetkové činy. V JMK počet trestné činnosti mezi léty 2008 a 2010 zaznamenal cca 8% pokles. Od r. 2010 je úroveň trestné činnosti poměrně stabilní.

Graf 5: Vývoj počtu trestných činů v JMK v období 2008 - 2012



Zdroj: Statistický výkaz Policie ČR

Tabulka 8: Kriminalita v okrese Znojmo za rok 2008, 2010, 2012

ZNOJMO CELKEM	ROK 2008	ROK 2010	ROK 2012
Kriminalita celkem			
Vykazované - zjištěno	2 388	2 246	2 447
období: - objasněno	1 288	1 069	1 241
- tj. %	53,9 %	47,5 %	50,7 %
Obecná kriminalita			
Vykazované - zjištěno	1 431	1 572	1 706
období: - objasněno	550	600	659
- tj. %	38,4 %	38,1 %	38,6 %
Hospodářská kriminalita			
Vykazované - zjištěno	341	284	310
období: - objasněno	178	113	189
- tj. %	52,1 %	39,7 %	60,9 %
Loupeže			
Vykazované - zjištěno	9	24	15
období: - objasněno	6	13	6
- tj. %	66,6 %	54,1 %	40 %
Vloupání do bytů a domů			
Vykazované - zjištěno	55	74	91
období: - objasněno	29	18	18
- tj. %	52,7 %	24,3 %	19,7 %
Znásilnění			
Vykazované - zjištěno	7	9	4
období: - objasněno	7	8	3

- tj. %	100 %	88,8 %	75 %
Vraždy			
Vykazované - zjištěno	2	0	2
období: - objasněno	2	0	2
- tj. %	100 %	0 %	100 %

Zdroj: ČSÚ

Celková kriminalita na znojemském okrese od roku 2008 až po rok 2012 má klesající tendenci ve vyřešených případech, naproti tomu má zvyšující tendenci ve vyřešených případech obecná a hospodářská kriminalita.

3.2.12. TURISTICKÝ RUCH

Synonymem Znojemska je především vinařství, které má zde již dávno tradici díky příhodným přírodním podmínkám a šikovnosti místních vinařů. Vinařství je považováno za největší atraktivitu daného území a každoročně láká k návštěvě řadu turistů. Nabízí velkou škálu typů vín až po nejvyšší jakostní kategorie a speciality v podobě slámových a ledových vín. Mezi tradiční odrůdy této oblasti patří: Veltlínské zelené, Müller Thurgau, Sauvignon, Ryzlink rýnský, Pálava, Muškát moravský a Chardonnay. Podíl modrých odrůd je menší, pěstuje se především Svatovavřínecké, Zweigeltrebe, Rulandské modré a v okolí Dolních Kounic Frankovka. Vinice se táhnou jižně od Znojma směrem na Hnanice a dál podél hranice s Rakouskem. Významné viniční tratě lemují i údolí řeky Dyje.

Na území je široké zastoupení místních vinařů, mnozí z nich vlastní krásné historické sklepy, které jsou v hojném počtu na většině území regionu. Místní vinaři nabízejí příjemné posezení s vínem formou degustační návštěvy, prodej svých produktů a část z nich nabízí i možnost ubytování. Společně s malými vinaři na Znojemsku působí i větší vinařství, mezi které patří ZNOVÍN Znojmo, a.s., Vinařství LAHOFER, a.s., VINO HORT s.r.o.. Zmíněné společnosti jsou špičkou i na úrovni celé České republiky.

Jednou z dalších významných turistických aktivit je cykloturistika, která se těší v posledních letech velké oblibě. Často dochází k situaci, kdy turisté kombinují vinařskou turistiku s cykloturistikou. Poslední významná turistika je pěší, jedná se především o poznávání turistických památek a krajinného rázu v rámci celého regionu, avšak přírodním krásám dominuje NP Podyjí. Ve Znojmě je možné využít i služeb pro Vodní turistiku, lze zapůjčit vybavení a následně plout po řece Dyji v úseku Znojmo - vodní dílo Nové Mlýny (55 km). Problémem této aktivity je nízký stav vody a případné obtíže se sjížděním v některých úsecích. V rámci celého regionu má turistika sezónní charakter (letní období), díky charakteru území; teplejší klima a absence pohoří.

Zájmová oblast má dobré předpoklady pro cestovní ruch, které vychází z možností regionu a jeho nabídky turistů. Především v jarním a letním období region nabízí krásnou slunnou krajinu s oblastmi venkovského charakteru. Z přírodních krás se nabízí především oblast NP Podyjí a oblast podél řeky Dyje a v rámci celé oblasti převládá velmi dobrý stav životního prostředí daný především absencí vyšší úrovně průmyslu v regionu. Region dále disponuje vysokým kulturně – historickým bohatstvím, které je situováno především ve městě Znojmě, ovšem i ostatní obce mohou nabídnout cenné historické památky.

V Miroslavi můžeme navštívit zámek a v obci Želetice v prostorách školy muzeum. Ve Slupi se nachází muzeum československého opevnění z roku 1938 a další zajímavostí je Dyjský mlýnský náhon z počátku 14. stol a vodní mlýn ve Slupi. Jedná se o renesanční stavbu se čtyřmi funkčními

vodními koly a mlýnským náhonem. V původních obytných prostorách je instalována expozice „Vývoj mlynářské techniky“. Na jih od Znojma v obci Šatov se nachází Malovaný sklep, labyrint chodeb vyhloubených v pískovci. Stěny jsou vymalovány výjevy z historie i smyšlenými postavami.

3.2.12.1. TURISTIKA VE SPOJENÍ S VINAŘSTVÍM

Produkce vína má dlouholetou tradici, její počátky byly dány již od středověku. V dnešní době má vinařství významný vliv na rozvoj celého Znojemska, neboť právě ve spojení s turistickým ruchem a kvalitní úrovni životního prostředí láká nejen české, ale i zahraniční turisty (především z blízkého Rakouska, Slovenska). Na rozvoji vinařské turistiky se podílí nejen neziskové organizace a obce, ale také místní vinaři. Mezi akce spojené s konzumací vína přímo i nepřímo patří například (výčet je pouze krátký výběr již tradičních událostí):

- **Vinařská 50 Author Znovín Cup** – Tradiční cyklistický závod ve spojení s dobrým vínem. Akce zaměřená i na podporu vinařství. Tento závod, pořádaný každoročně v obci Šatov má mnohaletou tradici a v současnosti patří mezi prestižní moravské závody cyklistů. Závodu se účastní až 1500 závodníků.
- **Putování po sklípcích** – Akce spojená s degustací vína formou nevšedního zážitku ve vybraných sklípcích, jichž jsou desítky a přes jedenáct vybraných sklepních uliček, ty nabízejí především možnost degustací vín, poznání historie a současnosti vinařství, dávné legendy a zvyky, život ve sklepních uličkách dnes i v dobách dřívějších.

A dále také menší události jako:

- Znovínský košt vín
- Výstava vín v Šatově
- Tradiční Výstava vín v Tasovicích
- Posezení u vína v Banticích
- Tradiční fašank v Práchech
- Okurkobraní v Dobšicích
- Bohutický košt
- Údolím na kole
- Výstava vín v Kuchařovicích

Charakter vinařství (počty vinařských obcí, katastrálních území a viničních tratí) na Znojmsku k 31. 12. 2012 ve srovnání s ostatními oblastmi reflektuje následující tabulka, která potvrzuje význam Znojenské oblasti, jejíž součástí je i MAS Znojenské vinařství. V dlouhodobém výhledu je nutné nadále podporovat místní vinaře a rozvíjet spolupráci s ostatními subjekty, tak aby rozvoj vinařské turistiky přispěl ke konkurenceschopnosti celého regionu.

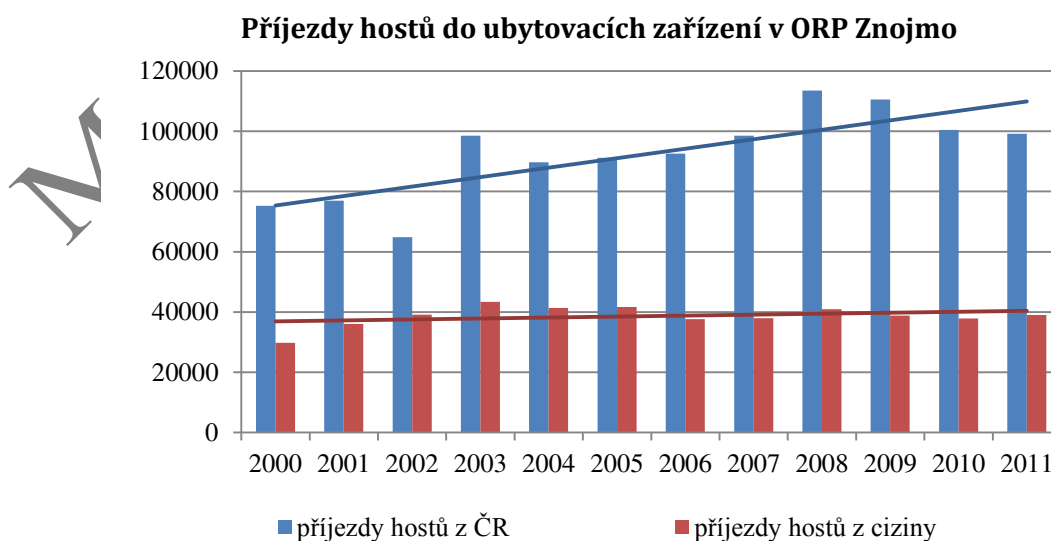
Vinařská podoblast	Počet vinařských obcí	Počet katastr. území	Počet viničních tratí	Plocha viničních tratí (ha)	Počet pěstitelů *	Plocha osázených vinic (ha)	Plocha vykloučených vinic v roce 2011 (ha)	Právo na opětovnou výsadbu (ha)
Oblast Čechy								
Mělnická	42	53	82	1 420	94	350	2	
Litoměřická	30	37	70	1 244	51	305	2	
Ostatní					17	10		
Celkem Čechy	72	90	152	2 664	162	665	4	50
Oblast Morava								
Mikulovská	30	33	182	10 449	2 473	4 494	7	
Slovácká	117	132	408	15 572	8 278	4 262	43	
Velkopavlovická	75	80	321	15 074	6 993	4 747	34	
Znojemská	90	105	215	8 841	1 148	3 135	25	
Ostatní					48	9	0	
Celkem Morava	312	350	1 126	49 936	18 827	16 647	109	923
Celkem ČR	384	440	1 278	52 600	18 988	17 312	113	973

Zdroj: MZe

* počet pěstitelů je uveden včetně pěstitelů, kteří jsou registrovaní, ale nemají v současné době osázenou plochu vinic, avšak disponují právy na opětovnou výsadbu. Jeden pěstitel může mít vinice ve více oblastech, nebo podoblastech.

Z grafu č. xx, je patrné, že počet hostů ze zahraničí se v roce 2002 ustálil na hranici 40 tisíc, kolem které se stabilně pohybuje až do posledního sledovaného roku 2011. Příjezdy hostů z ČR však v období zaznamenávají silný nárůst. Roky 2008 a 2009 překonaly hranici 100 tisíc příjezdů. Hospodářská krize probíhající v těchto letech pravděpodobně vedla ke zvýšení návštěvnosti Znojemska. Lidé se ve strachu z hrozící krize snažili ušetřit a preferovali tak raději levnější dovolenou v ČR, namísto zahraničních destinací.

Graf č. 6: Počet hostů přijíždějících do ubytovacích zařízení v ORP Znojmo v období 2000 - 2011



3.3. VYHODNOCENÍ ROZVOJOVÉHO POTENCIÁLU ÚZEMÍ

Vyhodnocení rozvojového potenciálu území vychází z poznatků získaných analýzou území, jejíž snahou byla identifikace rozvojových oblastí a kapacita místního potenciálu v území. Součástí této analýzy je i kategorizace rozvojových území a jejich následný popis. Na tuto kapitolu navazuje popis lidského potenciálu v území, nástin možností financování.

3.3.1. ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Územně plánovací dokument	
Bantice	pořizuje se nový ÚP
Bohutice	-
Borotice	pořizuje se nový ÚP
Citonice	platná dokumentace
Damnice	-
Dobšice	pořizuje se nový ÚP
Dyjákovičky	platná dokumentace
Havraníky	pořizuje se nový ÚP
Hnanice	pořizuje se nový ÚP
Hodonice	platná dokumentace
Horní Břečkov	pořizuje se nový ÚP
Horní Dunajovice	-
Hostěradice	-
Hrádek	pořizuje se nový ÚP
Chvalovice	-
Jaroslavice	pořizuje se nový ÚP
Krhovice	pořizuje se nový ÚP
Křídlovky	platná dokumentace
Kuchařovice	platná dokumentace
Lechovice	platná dokumentace
Mašovice	platná dokumentace
Milíčovice	vymezeno zastavěné území
Miroslav	-
Miroslavské Knínice	-
Našiměřice	-
Nový Šaldorf - Sedlešovice	platná dokumentace
Olbramovice	-
Oleksovice	pořizuje se nový ÚP
Práche	-
Prosiměřice	platná dokumentace
Slup	platná dokumentace
Stoškovice na Louce	platná dokumentace

Strachotice	-
Suchohrdly u Miroslavi	-
Suchohrdly u Znojma	-
Šatov	platná dokumentace
Tasovice	platná dokumentace
Těšetice	platná dokumentace
Valtrovice	pořizuje se nový ÚP
Višňové	platná dokumentace
Vítonice	platná dokumentace
Vrbovec	platná dokumentace
Želetice	platná dokumentace

Zdroj: Webové stránky obcí, gis.znojmo.cz

3.3.2 ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ

V zájmové oblasti existují území s potencionální možností rozvoje. Tyto oblasti nemají značný význam v rámci celé ČR, avšak pro samotný region jsou důležité. Rozvojová území lze rozdělit do 3 oblastí:

- **Vinařská rozvojová oblast**
- **Obecní prostory**
- **Brownfieldy**

Rozvojové oblasti definuje ze svého pohledu také kraj. Následující mapa vymezuje rozvojové osy z pohledu Jihomoravského kraje zasahující nejen na území MAS.



Zdroj: JMK

Vinařská rozvojová oblast

V okrese Znojma se nachází viniční tratě, které zvyšují atraktivnost Znojma a okolí. Momentálně se v území nachází 22 viničních tratí, na kterých se podílí Znovín Znojmo. Mezi nejznámější viniční tratě patří Šobes, který je ikonou moravského vinařství. Mezi další známé vinařské tratě patří například viniční trať Staré vinice, Dívčí vrch, U tří dubů, Kokusové hory, Weinperky, Na vinici, Kraví hora a další.

Mapa vinařství, vinic, jejich popis

Obecní prostory

Jako zóny s turistickým potenciálem hodnotíme areály koupališť na území MAS. Koupaliště slouží nejen jako cíl rodinných výletů, ale také jako zastávka např. pro cykloturisty. Samotné venkovní vodní plochy jsou často přidružené ke sportovním areálům s různými druhy sportovního využití.

- Miroslav – Koupaliště je zanedbané a mimo provoz. Dříve fungovalo u parku severně od města. Nachází se na místě s dobrou dostupností pro místní i návštěvníky. Jeho rekonstrukce a znovuotevření by mohlo posloužit jako lákadlo pro turisty.
- Olbramovice – Koupaliště je umístěno přímo v obci, krom vodní plochy je zde také sportovní hřiště s možností zapůjčení sportovního náčiní. V současnosti se zastupitelstvo obce jedná o záměru pronájmu areálu koupaliště.
- Prosiměřice – Koupaliště umístěno na kraji obce, součástí areálu jsou dva bazény a volejbalové hřiště.
- Těšetice – Koupaliště se nachází ve víceúčelovém sportovním areálu a fotbalovým a volejbalovým hřištěm, tenisovými kurty a golfovým hřištěm. Nachází se v blízkosti centra obce, dostupnost je tedy dobrá.
- Vrbovec – Areál na okraji města, s přilehlým parkovištěm. K dispozici je plavecký bazén s tobogánem a dětské brouzdaliště. V blízkosti je také fotbalové hřiště.
- Želetice – Koupaliště umístěno v jižní části obce u sportovního areálu, přilehlé tenisové kurty volejbalové a dětské hřiště.

Fungující zařízení jsou v dobrém stavu, s úrovní služeb odpovídající nízkokapacitním koupalištím. Jistý prostor pro zlepšení je v propagaci, rozšíření a zkvalitnění služeb.

Brownfieldy

Na území MAS se nachází celkem 9 brownfieldů (nevyužívané či zanedbávané lokality, často chátrající objekty), které eviduje Regionální rozvojová agentura jižní Moravy. Brownfieldy, především ty co jsou ve vlastnictví obcí, představují jednu z možností jak realizovat nové projekty již na území začleněném v prostoru obce. U Brownfieldů vlastněných soukromými

osobami je nutná jejich spoluúčast na konkrétním projektu, jinak nelze předpokládat úspěšnou realizaci aktivity spojené s brownfieldem. Brownfieldy tedy představují potencionální rozvojové plochy k dalšímu rozvoji. Regenerace brownfieldů má však své klady i zápory, které jsou vždy typické pro konkrétní brownfield. Příklady úspěšně realizovaných projektů vztahujících se k brownfieldům, lze najít například na stránkách <http://www.rrajm.cz/publikace>. Následující přehled charakterizuje vybrané brownfieldy v rámci území MAS.

Tab. Xx Přehled brownfieldů na území MAS Znojenské vinařství

	Borotice	Dobšice	Míroslav	Práche	Strachotice	Šatov – keramické závody	Šatov – pamí mlýn	Tasovice	Želetice
Rozloha (m ²)	51 000	22 000	14 407	1 783	1 402	108 820	3 035	1 450	3 300
Zastavění %	11	15	13	100	35	0	90	79	27
Počet objektů v lokalitě	14	12	1	1	1	13	0	2	2
Předchozí využití	Zemědělství	Zemědělství	Ostatní	Občanská vybavenost	Občanská vybavenost	Průmysl	Zemědělství	Občanská vybavenost	Zemědělství
Budoucí využití	Zemědělství	Rozčlenění na provozy a sklady	Občanská vybavenost	Občanská vybavenost	Prvovýroba, byty,	Průmysl	Bydlení	Bydlení	Občanská vybavenost, jiné
Vlastník	ČR (Půdní fond)	Více vlastníků	Obec	Obec	Obec	Právnícká osoba	PF (ČR) 100 % (pozemky), FO - 100 % (budovy)	Právnícká osoba	Právnícká osoba

Charakteristika jednotlivých brownfieldů:

ZD Mašovice (Borotice)

Zemědělský areál se využíval pro chov skotu a prasat. V současné době jsou některé objekty využívány (sklad techniky) a obydleny (sociální bydlení). Většina hospodářských budov je však ve velmi špatném stavu a chátrá. Rozsáhlý areál s mnoha budovami v různém technickém stavu a bez konkrétního investičního záměru. Nelze rozhodnout, které budovy je možné rekonstruovat a které bude nutné zbourat (předp. cca 50-75 % bude nutno demolovat). Areál je možné restrukturalizovat pro jakýkoliv druh podnikání v oblasti výroby, skladování a služeb.

	Způsob využití lokality
Předchozí využití	zemědělství
Stávající ÚPD	plochy pro zemědělství a občanskou vybavenost
Stávající využití v %	10
Nejvhodnější budoucí využití	zemědělství

Areál bývalého zemědělského družstva (Dobšice)

Postupný prodej jednotlivých objektů pro různé účely využití (fa Gaves-DM, s.r.o. - stavebnictví, Kessel Bio - prodej kotlů, dále sklady, garáže, restaurace). Řada objektů je bez využití, některé prochází rekonstrukcí nebo probíhají demoliční práce. Využívané objekty slouží jako sklady (garáže), prodej plotových ocelových konstrukcí, pelet, dřeva (býv. kravín, vepřín). Administrativní budova je k pronájmu.

	Způsob využití lokality
--	-------------------------

Předchozí využití	zemědělství
Stávající ÚPD	plochy pro průmysl a podnikání
Stávající využití v %	70
Nejvhodnější budoucí využití	rozčlenění na jednotlivé provozy a sklady

Kulturní dům (Prácheň)

Kulturní dům byl vybudován v 70. letech 20. stol. MNV Prácheň společně s JZD Mír Prácheň. V 80. letech byl rozšířen jeho sál o pódium a šatny. Před a vedle KD je parkoviště. Objekt sloužil JZD Prácheň jako kulturní, kancelářské, stravovací a ubytovací centrum. Nyní je v majetku obce téměř nevyžit, výjimkou jsou nárazové akce – plesy, tematické srazy, hody, atd. Prováděny údržbové opravy (střecha, úklid interiéru a úprava zeleně v okolí).

	Způsob využití lokality
Předchozí využití	občanská vybavenost
Stávající ÚPD	plochy pro občanskou vybavenost, kulturu
Stávající využití v %	1
Nejvhodnější budoucí využití	občanská vybavenost (obchod, služby)

Keramické závody (Šatov)

Areál sestává z pozemků a 13 budov vlastního výrobního provozu, manipulačních ploch a technických budov nutných k zajištění provozu. Součástí areálu je administrativní budova a vlastní výrobní haly včetně technologického zázemí. Množství ploch je zpevněno panely, část pozemků uvnitř areálu byla součástí těžebního prostoru. Odstraněny veškeré technologie, mimo administrativní budovy odpojeno od dodávek energií, areál není provozuschopný. Bez využití, občasné pronájmy zpevněné plochy jako mezideponie materiálu. V admin. budově jsou dočasně pronajímány 2 bytové jednotky.

	Způsob využití lokality
Předchozí využití	průmysl
Stávající ÚPD	průmysl
Stávající využití v %	0
Nejvhodnější budoucí využití	průmysl

Parní mlýn (Šatov)

V lokalitě se nachází tři cihlové budovy (dvě třípodlažní a jedna jednopodlažní) sestavené spolu se zděným plotem v severní části do tvaru čtverce. Tvoří tak vnitroblok, který je díky náletové zeleni téměř neprostupný. Objekty jsou ve velmi špatném stavu, jižní budova je zcela bez střešních konstrukcí.

	Způsob využití lokality
Předchozí využití	zemědělství
Stávající ÚPD	-
Stávající využití v %	0
Nejvhodnější budoucí využití	bydlení

Areál bývalé školy (Strachotice)

Přístup k budově je po zpevněné komunikaci s možností napojení na veškeré inž. sítě. Dvoupodlažní budova školy je půdorysu tvaru T, není podsklepena, nemá podkroví. Na současném stavu se podepsalo řádění vandalů (vytlučená okna, omítka) a působení sběračů kovů (interiéry), jinak je budova v dobrém technickém stavu. Včleněný dvůr je oplocen pobořenou cihlovou zdí s bránou, má zděný sklad (řízená skládka kovů, leďnic). Ideální způsob následného využití je možné předpokládat pro potřeby chráněného bydlení, penzionu pro seniory, sociálního bydlení (objekt se nachází v klidové lokalitě) s potřebnou infrastrukturou. Vzhledem k nemalým nákladům na rekonstrukci je žádoucí zapojení soukromého sektoru.

	Způsob využití lokality
Předchozí využití	občanská vybavenost (ZŠ)
Stávající ÚPD	občanská vybavenost
Stávající využití v %	0
Nejvhodnější budoucí využití	prvovýroba, byty, muzeum, ubytovna

U mlýna, Tasovičky (Tasovice)

Stavba je rozdělena na dvě části : Jižní křídlo (technologie mlýna) a přilehlá část křídla východního (obytné prostory) - 1100 m² (70 % zastavění) Severní křídlo (v přízemí hostinec, nad ním sál-kino) - 350 m² (100 %) Budovy jsou ve velmi špatném stavu po téměř 60-tileté devastaci. Budovy jsou téměř bez střech, nosné stavební konstrukce částečně chybí nebo se zřítily. Severní křídlo je po požáru v roce 2009. Kulturní památka ÚSKP r.č. 48925/7-8325 (od roku 1987). Tento fakt brání demolici objektů v areálu. Případná rekonstrukce však bude finančně náročná. Bez údržby hrozí další degradace - ohrožení okolní zástavby, lokální skládky.

	Způsob využití lokality
Předchozí využití	občanská vybavenost (bydlení, pohostinství a kinosál)
Stávající ÚPD	veřejné vybavení
Stávající využití v %	0
Nejvhodnější budoucí využití	bydlení

Bývalá konírna (Želetice)

Lokalita je v soukromém vlastnictví (Agra Horní Dunajovice), v územním plánu vedena jako plocha pro zemědělskou a drobnou průmyslovou výrobu, podnikatelské aktivity. V budoucnosti by bylo vhodné objekt využít pro občanskou vybavenost ve spojení s cestovním ruchem. Objekty jsou ve špatném technickém stavu. Nutná celková rekonstrukce.

	Způsob využití lokality
Předchozí využití	Zemědělství
Stávající ÚPD	Hospodářská budova
Stávající využití v %	0
Nejvhodnější budoucí využití	občanská vybavenost, jiné (cestovní ruch)

Zámek (Miroslav)

Zámek má 4 NP a je v současné době zcela opuštěn. Vzhledem k poloze je objekt vhodný pro využití v oblasti kongresové turistiky nebo cestovního ruchu obecně, jako vzdělávací a školicí středisko nebo luxusní sanatorium.

	Způsob využití lokality
Předchozí využití	ostatní
Stávající ÚPD	plochy pro občanskou vybavenost
Stávající využití v %	0
Nejvhodnější budoucí využití	občanská vybavenost (obchod, služby)

3.3.3 Místní lidský potenciál

Jak bylo charakterizováno výše, pro území MAS Znojemské vinařství je typická oblast zemědělství a cestovního ruchu. Na druhou stranu, zde nenajdeme významné průmyslové podniky, ani výzkumná centra a i proto místní kapitál nemá v určitých oblastech dostatečnou úroveň pro inovační a synergické procesy. Růst a rozvoj místních kapacit v současné době není nijak komplexně zajišťován a v budoucnu bude jistě potřeba rozvoje oblastí souvisejících s dalším vzděláváním a přísunem kvalifikované pracovní síly.

Místní lidský potenciál lze rozdělit do tří oblastí, v rámci nichž mají jedinci takový soubor dispozic a předpokladů, který vede k rozvoji nejen podniku, ale i napomáhá zvyšovat konkurenceschopnost celého regionu. Tyto oblasti jsou následující:

A. Veřejný sektor

- Obce – zkušenosti starostů a jejich činnosti v oblastech rozvoje respektující potřeby místních obyvatel

- DSO – vzájemná spolupráce mezi obcemi vede k jednoduššímu splnění vytyčených cílů. Příkladem je Dobrovolný svazek znojemských vinařských obcí – DANÍŽ, jehož činnost usnadňuje rozvoj s ohledem na místní potřeby.
- Správa Národního parku Podyjí – vysokou znalostní kapacitou i zkušenostmi z oblasti cestovního ruchu a orgány životního prostředí disponují pracovníci NP Podyjí.
- Agentura pro zemědělství a venkov Znojmo (Ministerstvo zemědělství) – možnost spolupráce a konzultace, zkušenosti místních úředníků.

B. Soukromý sektor

- Zemědělci – významné zastoupení tvoří zemědělské podniky, které disponují zkušenými podnikateli a zkušenými pracovníky z oblasti zemědělství.
- Vinaři – vinaři podobně jako zemědělci mají významné zkušenosti z podnikatelské oblasti. Nezanedbatelná část vinařských podniků disponuje značnými znalostmi produkce a zpracování vína s ohledem na současné moderní postupy. Značnou kapacitou disponují podniky Znovín Znojmo, a.s., Vinařství LAHOFER, a.s. a VINO HORT s.r.o., jejichž činnost je spojena i s cestovním ruchem.
- Subjekty cestovního ruchu - Camping country

C. Neziskový sektor

Lidský potenciál představují i aktivní neziskové organizace, které působí v rámci území. Významná je především činnost místních spolků, jejich současný stav je uveden v rámci podkapitoly - Život v obcích. Lidský potenciál se zkušenostmi představují především tyto subjekty působící v zájmovém území:

- Krajská hospodářská komora jižní Moravy
- Sdružení znojemských vinařů
- Znojemská okurka, občanské sdružení
- Klub cestovatelů Hanzelky a Zikmunda Globe, Prosiměřice, o.s.

3.3.4 OBLASTI S ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM

- **Vinařství**
Vinařství má na Znojemsku mnohasetletou tradici, i proto se na celém území MAS nachází značné množství malých a i několik větších vinařství. Území má dobré přírodní podmínky pro pěstování vinné révy. Proto, zde neustále dochází k dalšímu rozvoji vinařství.
- **Cestovní ruch**
Spojení s vinařstvím a poznáváním přírodních krás je důležité pro celý region,. Oblastmi rozvoje jsou především obce u Znojma a v blízkosti NP Podyjí. Znojmo disponuje značným kulturním a historickým bohatstvím a z toho mohou mít výhody i okolní obce. Také pak při hranic s Národním parkem a Rakouskem je značný potenciál pro rozvoj turistiky a navýšení počtu rakouských turistů, mezi obce v této oblasti patří zejména obce Havraníky, Hnánice, Šatov, Chvalovice, Dyjákovičky, Slup, Jaroslavice. Mezi obcemi MAS z hlediska významu cestovního ruchu vyniká obce Chvalovice, která především díky hraničnímu přechodu patří mezi jedno z center turistiky v regionu. V rámci hraničního přechodu jsou umístěny obchodní a zábavní centra a lze předpokládat rozvoj dalších služeb v této oblasti. Jistý potenciál má i oblast kolem obce Miroslavi, které mají relativně dobré silniční spojení s Brnem.

- **Doprava**

Doprava v území má značný potenciál. Vzhledem k tomu, že region MAS sousedí s Rakouskou republikou, je zde velký prostor pro rozvoj dopravy jak regionálního charakteru, tak i v rámci mezistátní dopravy. V současné době již rakouská strana disponuje částečně realizovaným silničním napojením (Rychlostní silnice S3 (Rakousko)) na ČR (k Znojmu), které je realizované do Holabrunu a v budoucnu je plánovaná jeho realizace až k českým hranicím. V rámci ČR by na silnici I/38 (E59) měl v budoucnu navazovat již v současné době započatý obchvat kolem Znojma, který se bezprostředně týká obcí MAS (obec Kuchařovice, Scuhohrdly, Dobšice, Chvalovice).

- **Občanská vybavenost**

Rozvojový potenciál v této oblasti spočívá především ve zkvalitnění služeb a v rozšíření jejich současné nabídky. Rozvojový potenciál se nabízí především u obcí, které mají značné nedostatky, ty jsou popsány v rámci analýzy výše.

- **Podnikání**

Vzhledem k tomu, že podnikatelské prostředí v určitých místech regionu nedosáhlo zdaleka svého maxima, je zde prostor pro podnikání a podporu vzniku drobných podnikatelských subjektů i díky blízkosti rakouských hranic. Výše průměrně hrubé měsíční nominální mzdy patří na Znojemsku k nižším než v celém kraji. Medián těchto mezd v JMK dle ČSÚ k 1. čtvrtletí 2014 činil 20 764 Kč (Platí, že nejméně 50 % hodnot je menších nebo rovných a nejméně 50 % hodnot je větších nebo rovných mediánu.).

3.3.5 VÍCEZDROJOVÉ FINANCOVÁNÍ

K financování aktivit v území, lze využít mimo dotačních podpor především tyto zdroje:

- **Prostředky obcí** - Každá z obcí disponuje příjmy, které využívá pro investice. Většina obcí nedisponuje prostředky na samostatné financování projektů, zejména větších jak jeden milion korun. Následující tabulka shrnuje příjmy obcí a jejich investiční výdaje za rok 2012. Právě výše investičních výdajů ukazuje míru možností obcí spolufinancovat potencionální projekty, avšak nelze předpokládat výši celé částky, neboť obce musí své finanční prostředky alokovat i do jiných potřebných oblastí.

Tabulka x: Příjmy a investice členských obcí MAS

OBEC	Příjmy (Kč)	Investice (Kč)
Bantice	4 104 300	404 960
Bohutice	13 472 100	1 750 680
Borotice	16 212 050	25 361 270
Citonice	6 319 820	1 333 410
Damnice	4 612 500	875 930
Dobšice	29 091 630	8 838 720
Dyjákovice	8 298 430	1 098 430
Havraníky	3 910 050	671 030
Hnanice	8 463 210	1 262 560
Hodonice	27 385 700	5 954 500

Horní Břečkov	4 170 110	632 180
Horní Dunajovice	6 291 010	1 535 510
Hostěradice	17 230 520	2 578 790
Hrádek	13 541 240	1 522 820
Chvalovice	78 176 120	10 353 740
Jaroslavice	19 209 330	4 347 250
Krhovice	5 246 080	276 230
Křídlovky	2 708 050	603 520
Kuchařovice	8 419 690	596 440
Lechovice	5 725 960	4 597 330
Mašovice	6 564 440	286 330
Milíčovice	2 434 620	84 460
Miroslav	47 030 230	7 594 850
Miroslavské Knínice	4 512 360	669 060
Našiměřice	2 367 130	53 430*
Nový Šaldorf-Sedlešovice	12 410 090	1 477 370
Olbramovice	19 545 680	1 906 960
Oleksovice	9 741 970	5 638 250
Práče	10 031 110	7 206 880
Prosiměřice	16 381 350	5 387 640
Slup	8 492 730	793 640
Stoškovice na Louce	4 349 780	2 608 360
Strachotice	14 311 480	814 490
Suchohrdly u Miroslavi	6 330 170	668 670
Suchohrdly	16 651 670	3 325 180
Šatov	14 152 990	3 106 240
Tasovice	15 451 230	2 329 340
Těšetice	6 413 420	1 810 930
Valtrovice	4 174 580	1 100 370
Višňové	20 210 570	6 371 110
Vítonice	3 683 600	2 075 130
Vrbovec	19 290 030	5 763 500
Želetice	4 808 320	283 410
CELKEM	551 927 450	135 897 470

*k roku 2008 výdaje

Zdroj: rozpocetobce.cz

- **Prostředky členů a partnerů** - V rámci spolupráce lze využít prostředků od místních podnikatelů. Podnikatel disponuje také peněžními prostředky, které lze využít v rámci spolufinancování projektu.
- **Cizí zdroje** - Tato forma financování představuje splácení investice formou bankovního úvěru či dotace/grantu, který může využít část subjektů na území MAS

3.4. SWOT ANALÝZA

Vymezení SWOT analýzy

Analýza je založená na identifikaci faktorů, které může municipalita považovat za svou **silnou nebo slabou stránku** a které jsou pro subjekt **hrozbou**, nebo naopak **příležitostí k dalšímu rozvoji**. Písmena SWOT odpovídají anglickým termínům Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats.



Zásady tvorby SWOT analýzy:

- zahrnutí hodnocení retrospektivy (minulého vývoje) i očekávaných změn v budoucnu,
- výsledky analýzy by měly mít podobu důležitých, objektivních skutečností,
- fakta musí být strategického charakteru (nelze je vyřešit jednorázovým okamžitým rozhodnutím),
- fakta a výroky musí být založeny na důkazech,
- body SWOT analýzy by měly mít podobu hesel,
- body SWOT se obvykle řadí dle významnosti.

3.4.1 SWOT analýza souhrnná

Celková SWOT analýza	
Silné stránky	Slabé stránky
• Charakter regionu, jeho historie, přírodní a kulturní bohatství • Dobré možnosti venkovské turistiky ve vazbě na regionálně specifické atraktivity (vinařství, folklor) • výhodná geografická poloha oblasti z hlediska zahraničního turistického ruchu • část regionu MAS leží v Národním parku Podyjí • Rozvinuté zemědělství a především vinařství	• Dlouhodobě vysoká míra nezaměstnanosti • Zaměstnanost sezónního charakteru (zemědělství) • Nevyužívané a chátrající objekty • Dostupnost středních škol • Úroveň zdravotní péče • Vybavenost obchody a službami • Malé možnosti trávení volného času • Místy nízký pocit bezpečí u obyvatel (vandalismus, dosah bezpečnostních složek apod.)

• Dostupnost a kvalita mateřských a základních škol • Spokojenost obyvatel s životní úrovní v obci • Kvalitní životní prostředí	• Práce s mládeží a malé možnosti obcí v prevenci sociálně-patologických jevů
Příležitosti	Hrozby
• Rozvoj infrastruktury • Propagace regionu, podnikatelů • Lepší spolupráce mezi obcemi v regionu MAS (v oblasti cestovního ruchu, sportovních a kulturních akcí atd.) • Rozvoj sociálních a návazných služeb • Rozšíření sociálního bydlení • Zlepšení třídění komunálního odpadu • Zvyšování kvality životního prostředí • Možnost čerpání financí ze zdrojů EU a ČR	• Nedostatek kvalifikované pracovní síly • Nemožnost čerpat z dotačních titulů • Růst kriminality, sociální vyloučení • Snížení atraktivity území pro nové obyvatele i stávající obyvatele • Změna demografické struktury z hlediska věku, socioekonomického statutu či zdraví • Další odklad realizace rychlostní silnice R53 • Sezónní charakter venkovské turistiky • Časté a nekoncepční změny legislativy (sociální oblast, podnikatelské prostředí)

Region nabízí atraktivní prostředí s historickými prvky, mezi jeho další silné stránky patří vyhlášenost místních vinařů nejen v České republice, ale i na mezinárodních soutěžích. Místní podniky patří k významným producentům vína a zdejší zemědělci jsou významnými zaměstnavateli. Region dále nabízí množství kulturních památek, například největší vodní mlýn na Moravě ve Slupí. Významné jsou také přírodní hodnoty, především NP Podyjí, jež je jediným moravským národním parkem a je významným i díky vyskytujícím se chráněným druhům z řad fauny i flóry.

Slabými stránkami regionu jsou nízké pracovní příležitosti a v některých obcích také stav komunikací a chodníků a špatné silniční napojení na důležité tahy.

Za slabé stránky byly nejčastěji označeny nízké pracovní příležitosti. Velkým problémem v některých obcích je také stav komunikací a chodníků, který stěžuje místním občanům každodenní život. Ačkoliv se v některých obcích sociální služby nachází, občané stále považují jejich dostupnost za nízkou, což je dáno především zvyšující se poptávkou po sociálních službách. Ta je ovlivněna především trendem stárnutí obyvatelstva v rámci celé ČR. Jako jeden z dalších problémů byla označena dostupnost středních škol na území MAS, kromě Višňové se v rámci členských nenachází žádná střední škola. Je to dáno především nedostatečnou kapacitou pro její naplnění, a proto většina studentů dojíždí do města Znojma, kde se nachází několik

středních škol a jedna soukromá vysoká škola. Část studentů také dojíždí do Moravského Krumlova.

Mezi příležitosti regionu se řadí lepší spolupráce mezi obcemi v regionu MAS, podpora bydlení, rozvoj spolupráce se zemědělskými subjekty a mysliveckými spolky, propagace a využití významných poutních míst a historických objektů.

Mezi příležitosti, dle odpovědí respondentů, je možné zařadit zlepšení třídění komunálního odpadu, zvyšování kvality životního prostředí a tím dosáhnout zlepšení kvality života obyvatel v obci. Pozitivní dopad by měl rozvoj infrastruktury, který by svým multiplikačním efektem měl pozitivní dopad na ekonomickou situaci v regionu a stal se tak výhodou při hledání nových investorů v regionu. Občané také dále požadují především zlepšení dostupnosti autobusové dopravy a rozšíření sociálního bydlení. Dále povědomí o místních výrobcích a regionu, by významná část respondentů ocenila především formou propagace.

Mezi hrozby regionu spadá změna demografické struktury z hlediska věku, jihovýchodní část území je ohrožena záplavami, odliv kvalifikované pracovní síly do vzdálenějších měst, či zahraničí. Jako hrozby se jeví dle občanů kriminalita, vandalismus. Tyto hrozby lze snížit posílením slabých stránek a zlepšením tak celé situace v regionu. Část občanů a především podnikatelé vidí hrozbu ve složitosti administrace při získávání dotací, přísnosti kritérií. Tuto hrozbu lze eliminovat zpracováním kvalitních dotačních výzev a především poradenskými službami MAS. Nedostatek finančních prostředků je jednou z hrozeb, tak jako snížení atraktivity území pro nové obyvatele i stávající obyvatele.

3.4.2 SWOT analýza dle aktérů

Následující podkapitola vychází z poznatků při rozhovorech se zástupci obcí, podnikateli a samotnými občany. Mimo jiné proběhly setkání s názvem - kulaté stoly:

- Kulatý stůl obec Hodonice - proběhl dne 14. 11. 2013
- Kulatý stůl Městys Šatov - proběhl dne 21. 11. 2013
- Kulatý stůl Městys Oleksovice - proběhl dne 26. 11. 2013

Dalšími podklady při sestavení SWOT analýzy byly výsledky z dotazníkového šetření, které odhalily názory respondentů na současný i budoucí stav vývoje regionu. Respondenti mezi silné stránky regionu zařadili, především spokojenost s životní úrovní v obci, dostupnost a kvalitu mateřských a základních škol. Místní podnikatelé dále oceňují dobrou návaznost jednotlivých vstupních/výstupních služeb.

Za slabé stránky byly nejčastěji označeny nízké pracovní příležitosti. Velkým problémem v některých obcích je také stav komunikací a chodníků, který stěžuje místním občanům každodenní život. Ačkoliv se v některých obcích sociální služby nachází, občané stále považují jejich dostupnost za nízkou, což je dáno především zvyšující se poptávkou po sociálních službách.

Mezi příležitosti, dle odpovědí respondentů, je možné zařadit zlepšení třídění komunálního odpadu, zvyšování kvality životního prostředí a tím dosáhnout zlepšení kvality života obyvatel v obci. Pozitivní dopad by měl rozvoj infrastruktury, který by svým multiplikačním efektem měl pozitivní dopad na ekonomickou situaci v regionu a stal se tak výhodou při hledání nových investorů v regionu. Občané také dále požadují především zlepšení dostupnosti autobusové

dopravy a rozšíření sociálního bydlení. Dále povědomí o místních výrobcích a regionu, by významná část respondentů ocenila především formou propagace.

Jako hrozby se jeví dle občanů kriminalita, vandalismus. Tyto hrozby lze snížit posílením slabých stránek a zlepšením tak celé situace v regionu. Část občanů a především podnikatelé vidí hrozbu ve složitosti administrace při získávání dotací, přísnosti kritérií. Tuto hrozbu lze eliminovat zpracováním kvalitních dotačních výzev a především poradenskými službami MAS. Nedostatek finančních prostředků je jednou z hrozeb, která byla zmiňována v rámci.

Snížení atraktivity území pro nové obyvatele i stávající obyvatele

Ekonomická oblast	
Silné stránky	Slabé stránky
• Rozvinuté zemědělství a jeho vazby na další odvětví • Velký počet turistických tras, cyklotras, cyklostezek a pěších tras • Tradice zemědělství a jeho spojení s krajinou • Různorodá podnikatelská struktura • Dostatek zájemců o práci • Spolupráce zaměstnavatelů s úřadem práce • Dostatek zákazníků, odběratelů • Dobrá orientace podnikatelů v dotačních příležitostech	• Nedostatek pracovních příležitostí • Absence většího počtu velkých zaměstnavatelů • Dlouhodobá nezaměstnanost • Nedostatek profesních znalostí absolventů • Špatná nabídka rekvalifikačních kurzů • Spolupráce s místními orgány • Není zaveden systém nabídky a propagace místních produktů
Příležitosti	Hrozby
• Rozvoj a podpora agropodnikání • Podpora místních drobných farmářů • Vytvoření průmyslové zóny • Podpora pracovních míst pro mladé • Podpora vzniku nových podniků • Regenerace brownfieldů • Vznik pozitivních externalit a jejich využití	• Zvyšující se zaměstnanost • Ztráta důvěry místních podnikatelů o dotační tituly • Odchod kvalifikovaných obyvatel mimo region • Nedostatečná podpora zemědělství a jeho úpadek • Administrativní nároky spojené s čerpáním finančních prostředků • Nezájem nových investorů o místní oblast • Nebezpečí hospodářské krize • Demografický vývoj společnosti

Infrastruktura	
Silné stránky	Slabé stránky
- Dostupnost vody a plynu - Dobré elektrické napojení - Fungující odpadové hospodářství - Dobrá silniční dostupnost se Znojmem	- Rekonstrukce dopravní infrastruktury - Absence rychlostních silnic - Špatný stav komunikací - Absence chodníků či jejich špatný stav - Chybějící kanalizace - Nenavazující síť cyklostezek - Chybějící dopravní bezpečnostní prvky v obcích - Technická infrastruktura (chybějící kanalizace, ČOV)
Příležitosti	Hrozby
- Bytová výstavba - Technická infrastruktura a její rozšiřování - Investice do kanalizace, teplofikace ve vybraných obcích - Rozvoj protipovodňové ochrany	- Málo investice do silniční sítě - Nedostatek finančních zdrojů - Absence strategických cílů obcí - Povodně

Cestovní ruch a služby	
Silné stránky	Slabé stránky
- Vinařská turistika - Výhodná geografická poloha oblasti blízkost s Rakouskem - Existence množství pěších tras a cyklostezek, vedoucích viničními trasami - Možnost využití kulturně-historických tradic (památky, vesnická památková rezervace, historie obcí) - Část regionu MAS leží v Národním parku Podyjí	- Malá nabídka pracovních příležitostí, dlouhodobě vyšší míra nezaměstnanosti - Špatný stav místních komunikací - Nedostatečná nabídka služeb pro turistickou klientelu, která by odpovídala současným trendům a nárokům návštěvníků (ubytování, stravování, volnočasové aktivity) - Nedostatečná vybavenost středisek cestovního ruchu - Nevyužívané a chátrající objekty
Příležitosti	Hrozby

• Podpora podnikání v cestovním ruchu a tvorba nových pracovních míst • Potenciál pro rozvoj venkovského cestovního ruchu • Pestré prostředí k rozvoji cykloturistiky a venkovského cestovního ruchu	• Ztráta konkurenceschopnosti kvůli nedostatečné kvalitě a struktuře infrastruktury cestovního ruchu • Poškození životního prostředí • Podcenění údržby památek a péče o přírodní bohatství a krajinu • Nedostatek finančních prostředků pro stabilizaci a další rozvoj podnikání v cestovním ruchu
--	--

Sociální oblast a životní prostředí	
Silné stránky	Slabé stránky
• Dostupnost a kvalita mateřských a základních škol • Spokojenost obyvatel s životní úrovní v obci • Kvalita života v obci • Dostatek sběrných nádob	• Horší dostupnost zdravotní péče a sociálních služeb • Možnosti trávení volného času • Dostupnost sociálních služeb • Úroveň zdravotní péče • Nabídka pracovních míst • Dostupnost středních škol • Kriminalita, vandalismus
Příležitosti	Hrozby
• zvelebení zeleně • rozvoj parkových ploch a omezení hluku • podpora sociálního bydlení • Zlepšení třídění komunálního odpadu • Zvyšování kvality životního prostředí • Propagace regionu, podnikatelů • Rozšíření sociálního bydlení	• Výskyt povodní • znečištění ovzduší • Velká sucha a přívalové deště • nedostatek finančních zdrojů

Konec analytické části