



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Místní akční plán vzdělávání pro správní obvod ORP Znojmo

8 / 2020



OBSAH

1	ÚVOD	3
2	MANAŽERSKÝ SOUHRN	4
3	ANALYTICKÁ ČÁST	6
3.1	OBCENÁ ANALÝZA	6
3.1.1	<i>Základní informace</i>	6
3.1.2	<i>Analýza existujících strategických dokumentů v území v souvislosti s oblastí vzdělávání</i>	8
3.1.3	<i>Charakteristika školství v řešeném území</i>	38
3.1.4	<i>Sociální situace</i>	49
3.1.5	<i>Vyhodnocení dotazníkového šetření</i>	50
3.2	VÝCHODISKA PRO STRATEGICKOU ČÁST	117
4	STRATEGICKÁ ČÁST – STRATEGICKÝ RÁMEC MAP	120
4.1	VIZE	120
4.2	POPIS ZAPOJENÍ AKTÉRŮ	120
4.2.1	<i>Povinná opatření</i>	121
4.2.2	<i>Doporučená opatření</i>	121
4.2.3	<i>Průřezová a volitelná opatření</i>	121
4.3	PŘEHLED PRIORIT A CÍLŮ STRATEGICKÉHO RÁMCE MAP	122
4.3.1	<i>Popis priorit a cílů</i>	124
4.4	VAZBY CÍLŮ NA OPATŘENÍ	139
5	AKČNÍ PLÁN	141
6	IMPLEMENTAČNÍ ČÁST	149
6.1	IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURA A KOMUNIKAČNÍ POSTUPY PRO MAP V ORP ZNOJMO	149
6.2	KOMUNIKAČNÍ STRATEGIE PRO MAP V ORP ZNOJMO	155
6.3	PRINCIPY MAP	156
6.4	MONITORING A VYHODNOCENÍ REALIZACE MAP	159
6.5	MONITORING, EVALUACE A AKTUALIZACE MAP	161
6.6	TVORBA MAP (2016 – 2018)	161
6.7	REALIZAČNÍ FÁZE MAP (2018 – 2023)	162
7	PŘÍLOHY	164



1 Úvod

Místní akční plán vzdělávání pro území ORP Znojmo (dále jen „MAP“) je jedním z klíčových výstupů projektu MAP v ORP Znojmo. Podstatou tohoto projektu je rozvoj a nastavení systémových a věcných parametrů rozvoje kvality základního a předškolního vzdělávání dětí a žáků do 15 let, jak v rámci povinné školní docházky, tak i zájmového a neformálního vzdělávání, jako smysluplného trávení volného času.

V okruhu předškolního a základního vzdělávání je hlavním cílem projektu především zvyšování kvality vzdělávání, inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem. Dalším cílem je pak zdokonalování vzdělávání a motivace žáků v polytechnickém vzdělávání a rozvoj jejich kulturního povědomí a sociální sounáležitosti. Dalším cílem je pak vytváření podmínek pro smysluplné trávení volného času, s ohledem na prevenci negativních civilizačních a sociálně patologických jevů ve společnosti.

Dokument MAP je ucelenou koncepcí řešené oblasti, vzniklou jednak na základě existujících strategických dokumentů v území a následně upravenou či doplněnou na základě široké diskuze s aktéry ve vzdělávání a úzké spolupráce s klíčovými aktéry, zejména prostřednictvím Řídícího výboru MAP a Pracovních skupin.



2 Manažerský souhrn

Místní akční plán vzdělávání obsahuje 2 základní části: Analytickou a Strategickou (návrhovou). Analytická část je zpracována zejména na základě existujících strategických dokumentů, které se mimo samotného vzdělávání zabývají i vazbou na území, ve kterém působí. Podstatnou informační základnou analytické části jsou také výsledky dotazníkového šetření MŠMT, které jsou v dokumentu zpracovány v souladu s požadavky na tvorbu MAP. Realizátor MAP taktéž uspořádal vlastní dotazníkové šetření mezi řediteli škol v území. V rámci této specifické části analýzy byly zejména definovány priority a vytvořen strategický rámec pro řešené území ORP Znojmo. Prioritní oblasti byly nastaveny hned v počátečních fázích projektu MAP. V průběhu realizace, i se zohledněním všech dalších získaných podkladů, se zpracovanými výstupy pracovních skupin, podrobným zpracování rizik a zohledněním všech získaných dat, nebylo potřeba tyto priority nijak měnit a významně upravovat. Na základě zpracování poskytnutých dat (MŠMT), sběru dat vlastních (dotazníkové šetření), výstupů pracovních skupin a diskuzí aktérů vzdělávání v řešeném území lze konstatovat, že byla nalezena shoda v prioritních oblastech vzdělávání v daném území a byl vytvořen akční plán rozvoje vzdělávání včetně aktivit vedoucích k naplnění jeho cílů. Následující tabulka zobrazuje vybrané priority MAP a jejich rozpad na jednotlivé cíle MAP:

Priorita	Cíle
1. Komunikace a spolupracující prostředí ve vzdělávání	1.1 Lepší schopnost komunikace a spolupráce
	1.2 Zajištění dostatku prostoru a forem pro vzájemné setkávání a sdílení dobré praxe
	1.3 Efektivní spolupráce: zřizovatel – škola – rodiče – komunita
	1.4 Funkční systém komunikace napříč vzdělávací soustavou



2. Individualizace vzdělávání	2.1 Nižší počet žáků ve třídách
	2.2 Individuální práce se žáky
	2.3 Doplnění potřebných profesí a kompetencí ve školství
	2.4 Připravenost k zavádění systémových změn
3. Kompetence školy a osobnost učitele	3.1 Rozvíjení kompetencí a přijetí odpovědnosti
	3.2 Zdokonalování vzdělávání a rozvoj týmové spolupráce
	3.3 Kvalifikovaní, schopní a aktivní pedagogové se schopnostmi leadera
	3.4 Genderová vyrovnanost ve všech formách vzdělávání
4. Prostředí a atmosféra školy	4.1 Tvůrčí zázemí pro vzdělávání, výchovu a rozvoj
	4.2 Atraktivní zázemí pro mimoškolní aktivity a vzdělávání
	4.3 Bezpečný prostor pro školní i mimoškolní aktivity
	4.4 Podílení-se žáků a rodičů na vytváření prostředí školy a podmínek pro vzdělávání

Zdroj: Strategický rámec MAP pro ORP Znojmo



3 Analytická část

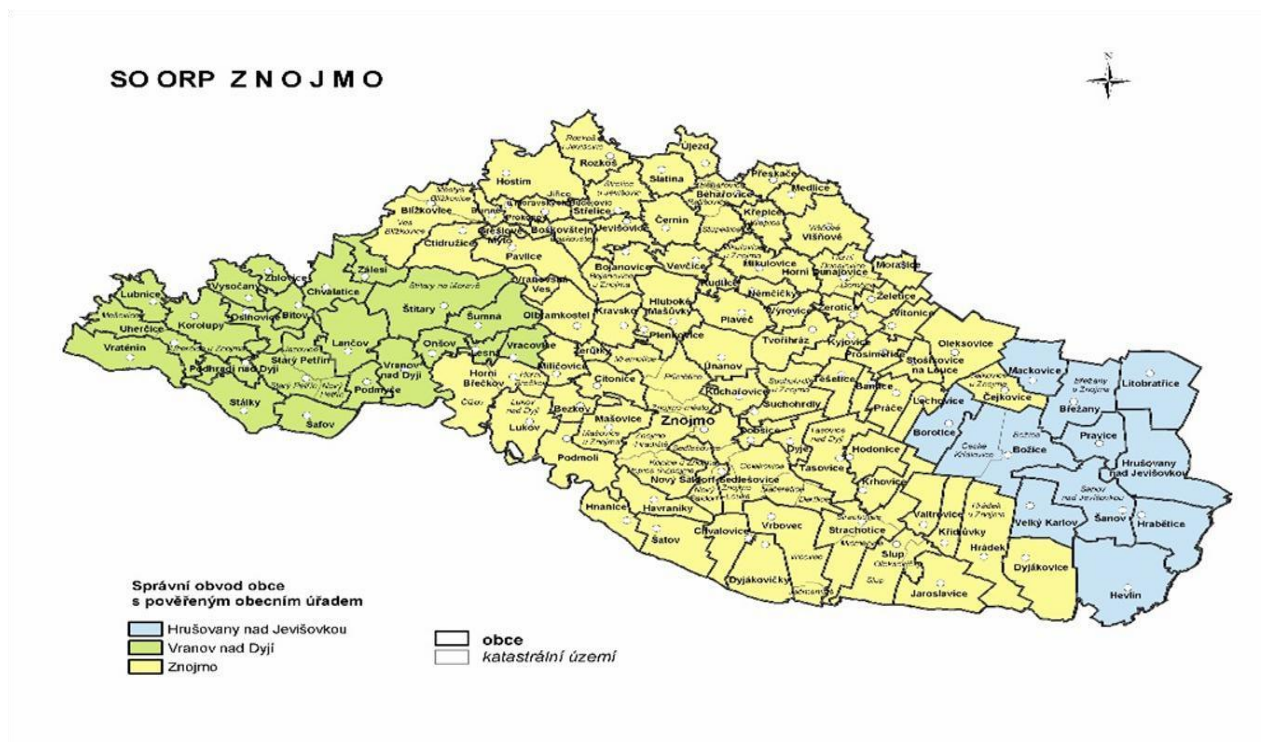
3.1 Obecná analýza

3.1.1 Základní informace

Místní akční plán se zpracovává na území správního obvodu ORP Znojmo bez jakýchkoliv výjimek či přesahů. Správní obvod Znojmo má rozlohu 1 243 km², s celkovým počtem 111 obcí se jedná o jeden z největších správních obvodů. Dle Českého statistického úřadu zde ke dni 31. 12. 2019 žilo 13 601 dětí školního a předškolního věku (2-15 let). Na území se nachází celkem 80 škol a školských zařízení dle RED IZO, z toho 43 základních škol a 58 mateřských škol (31 samostatných MŠ a 26 MŠ součástí ZŠ). Do projektu MAP v ORP Znojmo bylo zapojeno 32 základních škol (ZŠ + ZŠ a MŠ), 26 samostatných mateřských škol a 3 subjekty neformálního a zájmového vzdělávání, dětský domov a praktická škola. Celkem tedy 63 subjektů. Do navazujícího projektu MAP v ORP Znojmo II je bylo zapojeno 20 samostatných mateřských škol, 11 samostatných základních škol a 25 kombinovaných (MŠ + ZŠ). Celkový počet zapojených subjektů dle IZO, včetně organizací zájmového a neformálního vzdělávání, je 82. Ve sledovaném území se nenachází žádná škola či školské zařízení zřizované církví či soukromou právnickou osobou. Zřizovateli většiny subjektů jsou tedy obce v rámci SO ORP Znojmo, dalším zřizovatelem je Jihomoravský kraj.



Území MAP





3.1.2 Analýza existujících strategických dokumentů v území v souvislosti s oblastí vzdělávání

3.1.2.1 Analýza strategických dokumentů na národní úrovni

Celostátní strategické dokumenty	
Název	link
Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+	http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategie-2030
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 – 2020	http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/dlouhodoby-zamervzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-3
Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020	http://www.msmt.cz/ministerstvo/strategie-digitalniho-vzdelavani-doroku-2020
Koncepce podpory mládeže 2014 – 2020	http://www.msmt.cz/mladez/narodni-strategie-pro-mladez
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020	http://www.mmr.cz/getmedia/08e2e8d8-4c18-4e15-a7e2-0fa481336016/SRR-2014-2020.pdf?ext=.pdf
Strategie sociálního začleňování 2014-2020	http://www.mpsv.cz/files/clanky/17082/strategie_soc_zaclenovani_2014-2020.pdf



Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020	http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/b1ad3bcc-f10a-4b9d-bda8-22361870ef79/Technicka-revize-Dohody-o-Partnerstvi-verzi-schvaleneEvropskou-komisi-dne-13-4-2016_1.pdf?ext=.pdf
Evropa 2020	http://www.msmt.cz/uploads/Zalezitosti_EU/Evropa_2020.pdf
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR	http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/strategie_udrzitelneho_rozvoje/\$FILE/KM-SRUR_CZ-20100602.pdf
Národní plán výuky cizích jazyků	http://www.syka.cz/files/narodni_plan_vyuky_ciz_jaz.pdf
Strategie romské integrace do roku 2020	https://www.vlada.cz/cz/clenove-vlady/pri-uradu-vlady/jiri-dienstbier/aktualne/vlada-schvalila-strategii-romske-integrace-do-roku-2020-126945/
Strategie celoživotního učení ČR	http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/strategie-celozivotniho-uceni-cr
Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020	http://www.mvcr.cz/clanek/strategie-prevence-kriminality-v-ceske-republice-na-leta-2016-az-2020.aspx
Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011 – 2020	http://www.ibesip.cz/data/web/soubory/nsbsp-2011-2020-formatovani-ii.pdf
Koncepce včasné péče o děti ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí v oblasti vzdělávání	http://www.msmt.cz/vzdelavani/zakladni-vzdelavani/koncepce-vcasne-pece-o-deti-ze-sociokulturne-znevychodnujiciho-prostredi-1
Koncepce podpory rozvoje nadání a péče o nadané na období let 2014–2020	http://www.msmt.cz/mladez/talentovana-mladez



Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+

Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+ představuje základní strategický dokument ČR v oblasti vzdělávání na národní úrovni. Tato strategie navazuje na Strategii vzdělávací politiky České republiky do roku 2020 a bude se věnovat následujícím strategickým cílům:

- zaměření vzdělávání více na získání kompetencí potřebných pro aktivní občanský,
- profesní i osobní život,
- - snížit vzdělanostní nerovnosti a zvýšit spravedlnost v přístupu ke vzdělání.
- Strategické linie
- - proměna obsahu a způsobu vzdělávání,
- - podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání,
- - zvýšení odborných kapacit, důvěry a vzájemné spolupráce

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 – 2020

Na Strategii navazuje Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015-2020, který zmiňuje stejné průřezové priority, cíle i opatření. Tato opatření jsou oproti Strategii 2020 podrobně rozpracována do podopatření včetně uvedení termínu, zdroje financování a gesce. Dále jsou zde navíc oproti Strategii uvedeny grafy, kde jsou jednotlivé cíle podloženy statistickými údaji zpracovanými v grafické podobě. Jedná se např. graf znázorňující vývoj počtu dětí v mateřských školách v jednotlivých krajích, vývoj struktury žáků plnících povinnou školní docházku apod.

V dlouhodobém záměru vzdělávání je oproti Strategii 2020 kapitola věnovaná základnímu uměleckému, jazykovému a zájmovému vzdělávání a kapitola zabývající se financováním regionálního školství.



Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020

Motto (citované z koncepce „Digitální Česko“ v úvodu strategie): „Informační technologie by měly prostupovat celým procesem výuky na základních školách, nikoli jen v předmětech typu ‚Práce s počítačem‘. Plné zapojení moderních technologií do výuky všech předmětů vnímá stát jako nezbytné v rámci posunu vzdělávacího systému od prostého memorování faktů k důrazu na čtenářskou gramotnost, komunikační dovednosti a logické myšlení.“

Dokument Strategie digitálního vzdělávání navazuje na Strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2020 a se znalostí daného prostředí a procesů navrhuje soubor možných intervencí v počátečním vzdělávání na podporu digitálního vzdělávání, které se ukazují být stále více nezbytné.

Vize dokumentu je založena na otevřeném a moderním digitálním vzdělávání. Principem toho je celoživotní proces učení, který bude umožněn každému jedinci bez rozdílu.

Digitálním vzděláváním se rozumí takové vzdělávání, které reaguje na změny ve společnosti související s rozvojem digitálních technologií a jejich využíváním v nejrůznějších oblastech lidských činností.

Zahrnuje jak vzdělávání, které účinně využívá digitální technologie na podporu výuky a učení, tak vzdělávání, které rozvíjí digitální gramotnost žáků a připravuje je na uplatnění ve společnosti a na trhu práce, kde požadavky na znalosti a dovednosti v segmentu informačních technologií stále rostou. Cílem strategie je nastavit podmínky a procesy ve vzdělávání, které toto digitální vzdělávání umožní realizovat.

Smyslem strategie je především otevřít vzdělávání novým metodám a způsobům učení prostřednictvím digitálních technologií, zlepšit kompetence žáků v oblasti práce s informacemi a digitálními technologiemi a rozvíjet informatické myšlení žáků.

V dokumentu je vyjmenována celá řada opatření, např.:

- prosazení otevřených informačních zdrojů
- tvorba systému, jako nástroje pro recenzi vzdělávacích zdrojů
- inovace RVP
- modernizace kurikula v rámci IT



- propojení formálního, neformálního a informálního učení
- digitální kompetence jako povinná součást standardu vzdělání učitele
- zajištění udržitelného financování škol v oblasti IT
- podpora připojení k internetu
- podpora správy IT ve školách a školských zařízeních
- příprava podmínek pro sběr velkého množství dat
- podpora vývoje inovací
- podpora pedagogického výzkumu
- monitoring
- podpora metodiky a didaktiky ICT

Koncepce podpory mládeže 2014 – 2020

Koncepce podpory mládeže na období 2014 - 2020 určuje strategické cíle státní politiky ve vztahu k mládeži. Reflektuje potřeby mládeže zejména v oblasti vzdělávání a mobility, zaměstnanosti a podnikání mladých lidí, kultury a tvořivosti, jejich participace, zdraví a zdravého životního stylu, mládeže s omezenými příležitostmi a dobrovolnictví. Zabývá se také environmentální a globální rozvojovou problematikou včetně přístupu mladých lidí k právům a informacím. Cílovou skupinou Koncepce 2020 jsou mladí lidé do 30 let.

Koncepce 2020 pracuje s pojmy pilířů, horizontálních priorit, strategických cílů, dílčích cílů a opatření.

Hlavní část Koncepce 2020 určuje 13 strategických cílů:

- Usnadňovat rovný přístup dětí a mládeže k právům
- Usnadňovat rovný přístup dětí a mládeže k informacím
- Vytvářet příznivé a udržitelné podmínky pro účast dětí a mládeže v zájmovém a neformálním vzdělávání
- Rozšiřovat a zatraktivnit nabídku činností ve volném čase a motivovat děti a mládež k jejímu aktivnímu využití
- Podporovat zvyšování přeshraniční mobility mládeže



- Zlepšovat podmínky pro zaměstnanost a zaměstnatelnost mládeže
- Podporovat všestranný a harmonický rozvoj dětí a mládeže s důrazem na jejich fyzické a duševní zdraví a morální odpovědnost
- Podporovat aktivní zapojení dětí a mládeže do rozhodovacích procesů a do ovlivňování společenského a demokratického života
- Vytvářet příznivé podmínky pro dobrovolnictví mladých lidí včetně oceňování a uznávání dobrovolných činností
- Usnadňovat začlenění dětí a mládeže s omezenými příležitostmi
- Motivovat děti a mládež k životu s principy udržitelného rozvoje a rozvíjet jejich environmentální gramotnost
- Podporovat rozvoj kompetencí dětí a mládeže pro bezpečné a tvořivé užívání médií
- Nabízet dětem a mládeži rozmanité cesty ke kultuře, umění a tradicím.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020

Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020 je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Vzdělávání a oblast školství není samozřejmě opomenuta. V analytické části jsou rozebrány statistické údaje týkající se vývoje počtu dětí/žáků/studentů a následně jsou zjištěné údaje zhodnoceny, co k danému vývoji vedlo a co z toho vyplývá pro oblast vzdělávání do budoucna. Především je zmiňován stále rostoucí význam demografického vývoje, na který je nutné reagovat a který bude mít zásadní vliv na stav a rozvoj regionálního školství. Dále je význam tematiky školství a vzdělávání zmíněn např. v souvislosti s trhem práce, dosaženým vzděláním české populace, problematikou sociální exkluze, apod.

Ve strategické části je význam vzdělávání zmiňován v rámci prioritní oblasti „Regionální konkurenceschopnost“, přičemž je kladen důraz na kvalitu, flexibilitu a efektivitu vzdělávací soustavy např. v souvislosti s adaptabilitou žáků/studentů na trhu práce.

Vzdělávání je dále zmiňováno v rámci prioritní oblasti „Územní soudržnost“ např. v souvislosti s podporou integrace a aktivizace sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených skupin obyvatelstva, dále v souvislosti s kvalitou, vybaveností, územní dostupností a rozmístěním jednotlivých typů škol či z pohledu tematiky volného času a jeho úzké vazby.



Strategie sociálního začleňování 2014-2020

Strategie popisuje prioritní témata ČR pro oblast sociálního začleňování osob v období do roku 2020 a pro čerpání z veřejných rozpočtů ČR i využívání Evropských strukturálních a investičních fondů Evropské unie (dále jen „EU“) v programovém období 2014+. Dále obsahuje přehled opatření majících vliv na sociální začleňování a boj s chudobou a přehled relevantních materiálů a zdrojů. Strategie vychází z „Dlouhodobé vize resortu práce a sociálních věcí pro oblast sociálního začleňování“ schválené ministrem práce a sociálních věcí v květnu 2012, zahrnuje však i oblasti překračující hranice resortu, které mají významný vliv na sociální začleňování osob.

Účelem „Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020“ (dále jen „Strategie“) je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a sociálního vyloučení, ke kterému se ČR zavázala v rámci evropského cíle v této oblasti strategie Evropa 2020. Česká republika (dále jen „ČR“) se současně zavázala vyvinout úsilí vedoucí ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob.

Vize dokumentu je založena na sociálním začleňování, které je definováno jako proces, který zajišťuje, že osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené dosáhnou příležitostí a možností, které jim napomáhají plně se zapojit do ekonomického, sociálního i kulturního života společnosti a žít způsobem, který je ve společnosti považován za běžný.

Strategie ukazuje směr, kterým by se řešení sociálního vyloučení měla ubírat, prosazuje společensky odpovědné hodnoty vztahující se k boji se sociálním vyloučením, upozorňuje na nedostatky při hledání řešení sociálního vyloučení a zasazuje se o šíření principu mainstreamingu sociálního začleňování na všech správních úrovních.

K obecným cílům sociálního začleňování tak patří:

- zajištění účasti v zaměstnání a rovného přístupu ke všem zdrojům, právům, zboží a službám;
- prevence rizika sociálního vyloučení;
- pomoc nejvíce zranitelným;
- mobilizace všech relevantních aktérů.



Oblasti podporující sociální začleňování:

- 1) Podpora přístupu k zaměstnání a jeho udržení
- 2) Sociální služby
- 3) Podpora rodiny
- 4) Podpora rovného přístupu ke vzdělání
- 5) Přístup k bydlení
- 6) Podpora přístupu ke zdravotní péči
- 7) Zajištění slušných životních podmínek
- 8) Podpora dalším začleňujícím veřejným službám

Z hlediska metaanalýzy pro oblast vzdělávání jsou nejdůležitějšími cíli z hlediska sociálního začleňování podpora rodiny a zajištění rovného přístupu ke vzdělání pro všechny.

Podpora rodiny je součástí investic do lidského kapitálu, který je vytvářen i v rodině, a proto je rodina z hlediska sociálního začleňování pro soudržnost a další rozvoj společnosti nezbytná. V ČR představují děti a rodiny s dětmi podstatnou skupinu významně ohroženou chudobou a sociálním vyloučením. Podporovat rodinu je třeba ve všech jejích funkcích. Problémem je zejména nízká zaměstnanost rodičů, převážně matek s malými dětmi. Nestabilní pozice mladých matek na trhu práce a vyšší riziko nezaměstnanosti, které může být způsobeno jednak vysokou mírou nezaměstnanosti u absolventů škol, jednak mateřstvím. Zároveň české ženy mají omezené možnosti využívat práce na částečný úvazek a musí tedy volit mezi zaměstnáním na plný úvazek a osobní celodenní péčí o dítě v rámci rodičovské dovolené. K dané situaci významně přispívá i nedostatek kvalitních, místně a cenově dostupných služeb péče o děti, zejména do tří až čtyř let věku.

Cíl – Podpora rodiny:

Zajistit dostupné, provázané a kvalitní služby pro rodiny, děti a mládež. Posílení ekonomické stability rodin a jejich samostatnost s důrazem na svobodu volby rodinné strategie, zejména v oblasti sladování profesního, rodinného a osobního života.



Opatření (z hlediska vzdělávání):

- c) Zajištění systémové podpory rodin při výchově dětí se specifickými potřebami
- d) Zajištění odpovídající a standardy garantované kvality širokého spektra služeb pro rodiny, děti a mládež;
- g) Rozvoj služeb péče o děti, jejich dostatečné kapacity a místní dostupnosti;
- h) Rozvoj nízkoprahových služeb na podporu rodin ohrožených sociálním vyloučením, jako jsou kluby matek, mateřská centra, předškolní kluby nebo rodičovské skupiny založené na principu svépomoci;

Kvalita předškolní výchovy a primárního vzdělávání je významnou determinantou vzdělatelnosti člověka v pozdějším věku a podstatným faktorem pro sociální integraci. Napomáhá ke snižování sociálních rozdílů a představuje efektivní opatření k výraznému snižování nákladů budoucích sociálních politik. Investice do kvalitního a široce dostupného počátečního vzdělávání představují velké úspory budoucích sociálních výdajů. České školství je však z pohledu zahraničního srovnání podfinancované (nízké výdaje na žáka/studenta v poměru k HDP na hlavu v paritě kupní síly).

V současné době je také věnována malá pozornost vzdělávací dráze skupiny dětí a mládeže se speciálními vzdělávacími potřebami (a to jak se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním, tak i těm, kteří jsou znevýhodněni sociálně). České školství není schopno dostatečně vyrovnávat handicap znevýhodněných žáků a rozvíjet individuální potenciál každého žáka. Problémy přetrvávají nejen v případě dětí z vyloučených či ohrožených skupin obyvatel – nízká schopnost diverzifikace výuky a individualizace se dotýká každého žáka, včetně nadaných a talentovaných žáků.

V řadě případů však dochází k neodůvodněné a předčasné selekci dětí, přičemž její negativní dopady zřejmě převažují nad pozitivními. Jde o selekci způsobenou omezenou dostupností předškolních zařízení, rozřazováním dětí při vstupu na základní školy velmi rozdílné kvality nebo do víceletých gymnázií. Vysoký podíl romských žáků je vzděláván v základních školách praktických (bývalých zvláštních školách), což svědčí o velké míře selekce dětí na základě jejich etnicity. ČR v rámci svých opatření usiluje o nastavení podmínek zabezpečujících respektování potřeb sociálně znevýhodněných žáků a žáků s diagnózou lehkého mentálního postižení. V řadě základních škol hlavního vzdělávacího proudu však



dosud nejsou vytvořeny adekvátní podmínky pro vzdělávání těchto dětí v běžných třídách.

Jednou z nezbytných podmínek pro vzdělávání dětí v běžných třídách je vybudování prostředí „rovného přístupu“ v českých základních školách.

Cíl - zajištění rovného přístupu ke vzdělání pro všechny. Opatření pro splnění cíle:

- a) Zajistit podmínky (materiální, technické, finanční, personální) pro vzdělávání ve školách hlavního vzdělávacího proudu pro všechny děti, žáky a studenty;
- b) Zkvalitnění a rozvoj poradenského systému za účelem zajištění rovného přístupu ve vzdělávání (od předškolního po vysokoškolské, vč. prevence rizikového chování);
- c) Zajištění podpory rovného přístupu ve vzdělávání prostřednictvím mimoškolních aktivit (podpora efektivního zájmového a neformálního vzdělávání);
- d) Minimalizace rizik spojených s rizikovým chováním u dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami prostřednictvím podpory standardizovaných a certifikovaných služeb v oblasti primární prevence rizikového chování ve vzdělávání, ve spolupráci s rodinou a sociálními službami;
- e) Podpora rozvoje a tvorby místních strategií rozvoje výchovně vzdělávací soustavy a systematické sociálně pedagogické intervence v domácnostech ohrožených sociálním vyloučením;
- f) Podpora poradenských, intervenčních a aktivizačních služeb v činnosti vzdělávacích institucí;
- g) Podpůrné služby k získání a dokončení vzdělání pro osoby ze sociálně znevýhodňujícího prostředí podporujících jednak samotné žáky a studenty ve studiu, tak jejich rodiče v podpoře svých studujících dětí;
- h) Propojení a spolupráce škol, rodin, sociálních služeb a orgánů sociálně právní ochrany dítěte.

Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020



Dokument stanovuje cíle a priority pro efektivní využívání Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) za účelem naplňování strategie Evropa 2020 na základě vydefinovaných národních priorit. ESIF zahrnují Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR), Evropský sociální fond (ESF), Fond soudržnosti (FS), Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV) a Evropský námořní a rybářský fond (ENRF).

Rozvoj vzdělávání je v tomto dokumentu zahrnut pod Národní rozvojovou prioritu Zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky.

Společenský a ekonomický rozvoj ČR bude ve stále větší míře podmíněn vzdělaností a tedy kvalitou vzdělávacího systému.

Hlavní identifikované problémy a potřeby rozvoje:

- Nedostatečná úroveň kvality počátečního vzdělávání - Výsledky žáků a studentů na úrovni ZŠ a SŠ se zhoršují prakticky ve všech sledovaných oblastech. Žáci nedosahují výsledků svých vrstevníků před deseti až patnácti lety. Úroveň základních znalostí českých žáků není uspokojivá. Současný nepříznivý stav je výsledkem několika faktorů, jejichž systematické řešení je nutné ke změně tohoto trendu.
- Kvalita ředitelů a pedagogických pracovníků - současné postavení a role pedagogů nemá odpovídající ohodnocení a společenskou prestiž. Věkový průměr pedagogů je v ČR (v mezinárodním srovnání) vysoký. Úroveň pregraduální přípravy pedagogů je nízká, s nedostatečným podílem praxe a nepřizpůsobuje se změnám v oblastech, které přináší společenský a technologický rozvoj. Pro odborníky neexistují stimulační nástroje pro vstup do škol. Management škol je výkonný, ale nezaměřuje se na výsledky ve vzdělávání žáků, je spíše ekonomicko-finančním řízením. Také většina zřizovatelů škol neumí pracovat s informacemi o kvalitě školy.
- Podinvestovaná infrastruktura MŠ, ZŠ a SŠ a dalších vzdělávacích organizací, která neodpovídá demografickým trendům na místní úrovni a potřebám kvalitního rozvoje přenositelných i odborných kompetencí relevantních pro trh práce.
- Rozdíly v materiálně-technickém vybavení jednotlivých škol a školských



zařízení. Digitální a otevřené vzdělávací zdroje a software pro individualizaci výuky jsou využívány neefektivně, což je dáno jak nízkými kompetencemi učitelů, tak nízkým technickým vybavením, a dále nedostatečnou vnitřní konektivitou škol a špatným připojením k internetu ve venkovských oblastech obecně.

- Nedostatečná úroveň strategického vedení vzdělávání k lepším výsledkům na všech úrovních počátečního vzdělávání, spojená též se změnami danými decentralizací a zvýšením autonomie škol.
- V ČR není rozvinutý monitoring kvality výsledků vzdělávací činnosti. Chybí vymezení kvality práce učitele i ředitele, kvality práce školy a pravidelné poskytování zpětné vazby všem zmiňovaným subjektům ve vztahu ke stanoveným kritériím kvality.
- Žákovské cíle vzdělávání jsou vymezeny příliš obecně a nejsou prioritizovány, učitelé nemají povinnost sledovat individuální pokrok každého žáka vzhledem ke stanoveným cílům a nemají k tomu potřebnou metodickou podporu ani podmínky. V oblasti počátečního vzdělávání se týkají dopracování a zavedení systému hodnocení škol a zatraktivnění povolání učitele.
- V oblasti ZŠ a SŠ je proto potřeba více zaměřit výuku na širší možnosti uplatnění a zlepšit schopnosti žáků v těchto kompetencích. Tím selepší schopnost absolventů flexibilně reagovat na změny a tudíž i jejich uplatnitelnost na trhu práce. Pro tuto změnu je také nutné otevřít školy spolupráci s mimoškolními subjekty neformálního a zájmového vzdělávání a zvýšit pochopení a podporu vzdělávání ke klíčovým kompetencím ze strany rodičů a veřejnosti. Rozvoj lidských zdrojů pro oblast počátečního vzdělávání. Jde především o zlepšení pre-graduální přípravy pedagogických pracovníků a podporu jejich dalšího profesního růstu včetně systematické podpory začínajících pedagogických pracovníků, rozvoj kompetencí vedoucích pracovníků škol a zřizovatelů.
- Zajištění rovného přístupu ke kvalitní vzdělávací infrastruktuře. Strategicky zacílené a odůvodněné investice do vzdělávací infrastruktury pro rozvoj kompetencí dětí a žáků mateřských, základních a středních škol na základě místních/krajských akčních plánů, které vznikají v souladu se vzdělávací politikou ČR, zohledňují potřeby místních partnerství, demografického rozvoje



a trhu práce a vážou potřeby infrastruktury k potřebám rozvoje kvality vzdělávání v místě.

- Vytvoření uceleného systému národního monitoringu kvality výsledků vzdělávací ← činnosti dle doporučení OECD v počátečním vzdělávání, aby poskytoval potřebné informace pro systémové řízení na úrovni státu, regionů, škol a učitelů, rodičů a žáků a pro kontinuální zlepšování práce všech aktérů a dále umožňoval identifikovat nerovnosti ve vzdělávacím systému a vést k jejich odstraňování.
- Zkvalitnění předškolního vzdělávání, zejména prostřednictvím zvyšování kompetencí - pedagogických pracovníků ve stěžejních oblastech (matematická a čtenářská pregramotnost, polytechnické vzdělávání, problematika začleňování dětí se SVP) a prostřednictvím investic do kvalitního vybavení (nedostatečné kapacity předškolního vzdělávání jsou řešeny v kapitole Trh práce, zvýšení účasti sociálně znevýhodněných dětí na předškolním vzdělávání v následující podkapitole). Zajištění podmínek pro efektivní řízení vzdělávání na úrovni státu, regionů, obcí← i jednotlivých škol.

Evropa 2020

Strategie Evropa 2020 předkládá tři vzájemně se posilující priority:

- Inteligentní růst: rozvíjet ekonomiku založenou na znalostech a inovacích
- Udržitelný růst: podporovat konkurenceschopnější a ekologičtější ekonomiku méně náročnou na zdroje
- Růst podporující začlenění: podporovat ekonomiku s vysokou zaměstnaností, jež se bude vyznačovat sociální a územní soudržností

EU potřebuje vymezit úroveň, které by chtěla dosáhnout do roku 2020. Za tímto účelem Komise navrhuje následující hlavní cíle EU:

- 75 % obyvatelstva ve věku od 20 do 64 let by mělo být zaměstnáno
- 3 % HDP EU by měla být investována do výzkumu a vývoje
- v oblasti klimatu a energie by mělo být dosaženo cílů „20-20-20“



- podíl dětí, které ukončí školní docházku, by měl být pod hranicí 10 % a nejméně 40 % mladší generace by mělo dosáhnout terciární úrovně vzdělání
- počet osob ohrožených chudobou by měl klesnout o 20 milionů.

Politika EU v oblasti vzdělávání je založena na spolupráci mezi členskými státy. Členské státy jsou nadále odpovědné za obsah výuky a organizaci vzdělávacího systému a systému odborného vzdělávání a jejich kulturní a jazykovou rozmanitost. Evropská spolupráce v oblasti odborného vzdělávání a přípravy od roku 2002 probíhá podle tzv. Kodaňského procesu, kdy si členské státy a další zúčastněné země stanovují každé 2 roky konkrétní cíle. Tato spolupráce byla v roce 2010 znovu posílena přijetím tzv. Komuniké z Brugg.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky je dokument, jehož hlavním cílem je shrnout na obecné úrovni klíčová témata, problémy a možná řešení.

Na oblast vzdělávání se primárně zaměřuje priorita 2.3 „Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje“ obsažená v rámci prioritní osy číslo 2 „Ekonomika a inovace“.

V rámci této priority jsou stanoveny dva cíle:

- Cíl 1: Podpořit vzdělávání a rozvoj lidských zdrojů
- Cíl 2: Podpořit výzkum, vývoj a inovace

První cíl je orientován na začlenění vzdělávání do celkové strategie sociálně-ekonomického rozvoje ČR a v návaznosti na to i na větší podporu investic do vzdělávání. Cíl by měl být naplněn prostřednictvím rozvoje a zkvalitňování systému vzdělávání všech typů a úrovní, což v konečném důsledku povede k větší uplatnitelnosti osob na trhu práce i všeobecně v běžném životě.

Druhý cíl je orientován především na podporu průmyslového výzkumu a vývoje. Vzdělávání je v rámci tohoto cíle orientováno především na podnikatelské subjekty, ale jeho role je spatřována i v oblasti spolupráce univerzit a jejich studentů s firmami, výzkumnými pracovišti, apod.



Vzdělávání jako takové je zmiňováno na mnoha místech dokumentu, v souvislosti s řešenou tematikou (např. v rámci prioritní osy 4 „Krajina, ekosystémy a biodiverzita“ je mj. zmiňována důležitost podpory environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty či v rámci prioritní osy 5 „Stabilní a bezpečná společnost“ je význam kvality vzdělávacích aktivit a význam zásad inkluzivního vzdělávání zmiňován v oblasti prevence sociálně patologických jevů či kriminality, apod.).

Národní plán výuky cizích jazyků

Cílem Národního plánu výuky cizích jazyků je vytvořit odpovídající podmínky pro zvýšení jazykových znalostí a jazykových kompetencí obyvatelstva České republiky v cizích jazycích, aby občané dovedli porozumět a komunikovat i v cizích jazycích. Požadavek, aby každý občan Evropy byl schopen komunikovat kromě mateřského jazyka alespoň ve dvou dalších jazycích, je v oblasti obsahu vzdělávání naplňován postupným vytvářením rámcových vzdělávacích programů pro jednotlivé obory vzdělávání.

Jazykové vzdělávání v českém školství má dlouholetou tradici a má k dispozici velmi kvalitně zpracované metodické postupy, které jsou stále modernizovány a harmonizovány

Volba druhého cizího jazyka se bude odvíjet z podstaty mnohojazyčnosti tedy dostatečně široké nabídky dalších jazyků (francouzština, ruština, italština, španělština a jiné.)

Nabídka jazykového vzdělávání všem občanům vyžaduje dostatečný počet kvalitních učitelů cizích jazyků. Tento úkol stojí na prvním místě realizace celého plánu. Budou podporovány zahraniční studijní pobyty budoucích učitelů i učitelů všech typů škol.

V této souvislosti je třeba rovněž zmínit velmi účinný nástroj ke zlepšení jazykových znalostí a dovedností žáků, a to výuku některých předmětů (úplně nebo částečně) v cizím jazyce (tzv. CLIL – Content and Language Integrated Learning), která umožňuje, aby si žáci zároveň obsahem učiva zlepšovali a osvojovali i kompetence v cizím jazyce.

Strategie celoživotního učení ČR

Současné koncepce celoživotního učení:

- Od kolébky do zralého věku – profesní stálá příprava, osobní rozvoj, aktivní občanství,



podpora rozvoje společnosti

- Zaměstnanost – jedinec má solidní základní vzdělání a následné celoživotní učení probíhá na základě potřeby přizpůsobit se současným výrobním procesům a strukturám – osobní rozvoj je chápán jako čistě soukromá věc
- Modernizace společnosti a ekonomiky – zaměřeno na změnu tradičních názorů na rozdělení života na fáze učení – práce – důchod
- Sociální inkluze – zabývá se skupinou, jejichž počáteční vzdělávání a příprava nebyla uspokojivá a adekvátní, je potřeba nápravy, doplnění

Současná vize na podporu celoživotního učení v ČR zdůrazňuje ekonomický, environmentální i sociální aspekt přínosu celoživotního učení. Na základě toho se zaměřuje na podporu:

- Osobního rozvoje
- Sociální soudržnosti a aktivního občanství
- Zaměstnanosti

Hlavní strategické směry Strategie:

- Uznání, prostupnost - vytvoření otevřeného prostoru pro celoživotní učení včetně uznávání výsledků neformálního a informálního učení. Na základě tohoto přijat zákon o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání, sestavena národní soustava rekvalifikací.
- Rovný přístup – snaha podporovat dostupnost a rovnost šancí v přístupu ke vzdělávacím příležitostem během celého životního cyklu. Za tímto účelem je třeba rozšířit nabídku vzdělávacích příležitostí, zajistit její rozmanitost a pestrost, s ohledem na inkluzi.
- Funkční gramotnost – snaha jejího rozvoje, včetně rozvoje celoživotních kompetencí k učení.
- Sociální partnerství – je třeba rozvíjet spolupráci se sociálními partnery, podporovat soulad nabídky vzdělávacích příležitostí s potřebami ekonomického, environmentálního a sociálního rozvoje.



- Stimulace poptávky – snaha o vzbuzení zájmu po celoživotním učení u všech cílových skupin
- Kvalita – podporovány a propagovány by měli být kvalitní nabídky vzdělávacích příležitostí, včetně snahy o jejich dostupnost
- Poradenství – je nezbytným předpokladem pro úspěšné fungování kvalitního systému celoživotního učení Opatření vedoucí k zajištění kvalitního a dostupného dalšího vzdělávání
- Stimulovat jednotlivce i zaměstnavatele k rozšíření účasti na dalším vzdělávání a ke zvýšení investic do dalšího vzdělávání, provázet systémovou a programovou složku finanční podpory dalšího vzdělávání
- Zajistit uznání různých vzdělávacích cest k získání kvalifikace
- Vytvořit podmínky pro sladění nabídky vzdělávání s potřebami trhu práce
- Rozvinout nabídku dalšího vzdělávání podle potřeb klientů a zajistit dostupnost vzdělávacích institucí
- Zvýšit úroveň vzdělávání zaměstnanců podniků tak, aby se stalo účinným faktorem posilování konkurenceschopnosti podniků a profesní flexibility zaměstnanců
- Zvýšit kvalitu dalšího vzdělávání
- Rozvinout informační a poradenský systém pro uživatele dalšího vzdělávání

Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020

Česká republika se řadí mezi moderní demokratické země, které v zajišťování bezpečnosti a veřejného pořádku podporují preventivní přístupy, k čemuž vytváří vhodné systémové, organizační i finanční předpoklady.

Prevence kriminality zahrnuje veškerá opatření ke snižování rizika výskytu trestných činů, jakož i jejich škodlivých důsledků pro jednotlivce a společnost, včetně strachu z kriminality. Je prokázáno, že dobře naplánované strategie prevence kriminality nejenže předcházejí trestné činnosti a viktimizaci, ale podporují bezpečnost společnosti a přispívají k udržitelnému rozvoji států. Zlepšují kvalitu života a přinášejí dlouhodobé výhody ve smyslu snižování nákladů spojených se systémem trestní justice i dalších společenských nákladů



vyplývající z trestné činnosti.

Strategie vychází z priorit daných Programovým prohlášením vlády ČR, mezi které patří mj. „klást důraz na preventivní programy, úzkou komunikaci s místními samosprávami a na vybalancování prvků prevence a represe tak, aby se efektivně eliminovaly příčiny vzniku sociálních střetů“, „komplexně řešit napětí v sociálně citlivých lokalitách“, „usilovat o vysoký standard ochrany lidských práv“, „minimalizovat rizika recidivy po propuštění“, „posílit ochranu obětí trestné činnosti“, „podporovat zvýšení finanční gramotnosti“, „nesmlouvavý boj proti lichvě“, „rozvoj občanské společnosti a podpora nestátních neziskových organizací“. V oblasti kriminality vláda deklarovala, že považuje za „výhodnější zaměření na prevenci, zejména v oblasti kriminality mladistvých“.

Strategické cíle:

Nadále rozvíjet, posilovat spolupráci, kompetence a kapacity dotčených subjektů, rozšiřovat pomoc obětem trestných činů, zvyšovat efektivitu přijímaných preventivních opatření a reagovat na nové hrozby a trendy, které se v oblasti bezpečnosti a veřejného pořádku objevují.

Priority:

- usilovat o eliminaci všech forem diskriminace včetně rasismu, xenofobie, náboženské netolerance, mj. prostřednictvím osvěty, vzdělávacích aktivit;
- usilovat o vytváření bezpečného a pozitivního prostředí ve školách prostřednictvím ochrany dětí před všemi formami násilí, šikany a sexuálního zneužívání;

Moderní demokratické státy řadí pomoc obětem trestné činnosti i dalších deliktů mezi základní priority v oblasti prevence, trestní politiky, sociální práce, zdravotních služeb ad. Zvýšená pozornost je věnována právě skupinám zvláště zranitelných obětí, mezi něž patří např. děti, senioři, osoby zdravotně či mentálně hendikepované, oběti domácího násilí, obchodování s lidmi, sexuálních deliktů apod.

Primární prevence je zaměřena na celou populaci, dospělé i děti. Zahrnuje především výchovné, vzdělávací, volnočasové, osvětové a poradenské aktivity zaměřené na nejširší veřejnost. Zvláštní pozornost je věnována pozitivnímu ovlivňování příslušných hodnotových měřítek zejména dětí a mládeže. Realizace primární prevence je zejména rolí rodiny a škol,



v praxi se jí často věnuje také Policie ČR i jednotlivé obecní policie (nejčastěji právě v prostředí škol).

Oblast kriminality, chování a cíle pachatelů, možnosti ochrany obětí se vlivem změn ve společnosti, v právních normách, vlivem nových technologií neustále dynamicky vyvíjejí, mění, přizpůsobují novým podmínkám. Tomu je třeba přizpůsobovat i aktivity a opatření směřující k předcházení negativním dopadům těchto změn, případně nové prostředí využívat ve svůj prospěch (např. nové technologie uplatnitelné v situační prevenci).

Pomoc obětem trestné činnosti, práce s dětmi a mládeží

Specifické cíle:

- Rozvíjet oblast primární prevence, zejména ve vztahu k dětem a mládeži
- Podporovat rozvoj služeb pro ohrožené děti a rodiny včetně vytvoření minimální sítě služeb pro ohrožené rodiny a děti na lokální úrovni.

Komplexní přístup k prevenci kriminality v rizikových lokalitách

Specifické cíle:

- Při řešení bezpečnostní situace a prevence kriminality v rizikových (zejména sociálně vyloučených) lokalitách uplatňovat komplexní přístup založený na spolupráci odpovědných partnerů a kombinaci opatření cílených na příčiny problémů.
- Podporovat projekty zaměřené na předcházení radikalizaci, extremismu, rasismu a xenofobii či jiným formám nesnášenlivosti

Nové hrozby a přístupy k prevenci kriminality

Specifické cíle:

- Podporovat a realizovat projekty zaměřené na boj proti kriminalitě ve virtuálním prostředí, zejména na informovanost o existujících rizicích a možnostech ochrany před nimi



Národní strategie bezpečnosti silničního provozu

Počet usmrcených zranitelných účastníků silničního provozu je chápán jako jeden z nejzávažnějších problémů bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích v ČR. Chodci a cyklisté jsou nejzranitelnějšími účastníky silničního provozu a tvoří 30 % obětí v silničním provozu. Tento podíl se nedaří snižovat, a proto je cíleno na zvýšení ochrany dětí a žáků na pozemních komunikacích, což je jednou z priorit dopravní politiky Ministerstva dopravy ČR a je jí věnována speciální pozornost, stejně je tomu i u dalších subjektů, včetně nevládních organizací.

Nezastupitelnou roli v této oblasti má škola. Je třeba si uvědomit, že žáci základních škol jsou účastníky silničního provozu a budoucími řidiči a právě u nich může začít možná náprava chování a návyků celé společnosti, které se mj. odrážejí v chování v silničním provozu. Žáci rovněž dokážou ovlivnit chování svých rodičů. Smrtelná a těžká zranění dětí poznamenávají život celých rodin na několik let či generací. Proto je v základních školách efektivní realizace témat týkajících se prevence bezpečnosti v silničním provozu obzvláště významná. Ministerstvo dopravy zajistilo zahájení kontinuální dopravní výchovy od rodiny po mateřské, základní a střední školy. Došlo také k rozvíjení a podpoře nových forem dopravní výchovy na všech stupních škol v rámci školních vzdělávacích programů. Byly zajištěny mediální kampaně zaměřené na zvýšení ochrany dětí, spojené s vydáním příruček určených pro rodiče dětí, zajištění jejich distribuce do škol a zdravotnických zařízení. V rámci prevence dětských úrazů v dopravě bylo přistoupeno k distribuci materiálů vydaných v minulých letech. Téma dopravní výchovy jsou v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání (RVP ZV) zpracována a vzhledem k tomu, že je problematika rozložena do několika vzdělávacích oblastí, může být koncepční příprava výuky pro učitele náročnější, proto je předkládán tento materiál jako vhodná pomůcka pro pedagogy k ucelené a efektivní realizaci dané problematiky. Návrhy cílů, dílčích výstupů a učiva jsou pouze doporučené. Je na každé škole, jak návrh využije pro úpravu svého ŠVP, pro plánování výuky a pro zajištění výsledků vzdělávání.



Koncepce (projekt) včasné péče o děti ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí v oblasti vzdělávání

Cílovou skupinou, které je včasná péče určena, jsou děti ze sociálně a sociokulturně znevýhodňujícího prostředí. Sociokulturně znevýhodňujícím prostředím rozumíme pro účely tohoto dokumentu takové sociální a kulturní prostředí, které dítěti znesnadňuje zapojení do hlavního vzdělávacího proudu. Včasná péče v oblasti vzdělávání bude poskytována dětem ze sociálně a sociokulturně znevýhodňujícího prostředí a jejich rodinám především v období od tří let života dítěte do zahájení školní docházky. V tomto období bude realizována především formou předškolního vzdělávání a formou podpory kompetencí rodičů k rozvíjení potenciálu dítěte v jeho přirozeném prostředí.

Včasnou péči zde chápeme jako souhrn opatření, které mají za cíl identifikovat možná rizika v rozvoji osobnosti dětí a předcházet hrozcím negativním důsledkům sociokulturního znevýhodnění ve vzdělanostní, morální a sociální kultuře osobnosti vymezené skupiny dětí.

Dokument zdůvodňuje potřeby včasné péče ve vztahu k následné školní úspěšnosti dětí ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí, jmenuje největší rizika a problémy, ale i příležitosti, které jsou v systému vzdělávání vytvořeny k realizaci včasné péče.

Dokument jmenuje doporučení k zabezpečení podmínek k optimálnímu rozvoji dětí cílové skupiny před nástupem do povinné školní docházky:

- zajistit provázání jednotlivých institucí, které o děti pečují (sociálně-právní ochrana dítěte, příslušná zdravotnická zařízení, pedagogicko-psychologické poradenství) ve sjednoceném systému,
- vedle osvěty a motivace v cílových komunitách je potřebné hledat i nástroje, které vytvoří tlak na rodiče, jejichž dítě zjevně v důsledku sociokulturně znevýhodňujícího prostředí rodiny potřebuje navštěvovat předškolní zařízení,
- programy a opatření v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, kteří působí v předškolním vzdělávání,
- programy a opatření zaměřené na zvýšení počtu dětí ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí, které budou absolvovat předškolní vzdělávání v mateřských školách nebo v přípravných třídách
- společné programy a opatření resortu školství, mládeže a tělovýchovy, práce



a sociálních věcí a resortu zdravotnictví, které budou působit na rodiče dětí ze sociálně znevýhodňujícího prostředí, aby převzali větší zodpovědnost za rozvoj dětí v období před nástupem do povinné školní docházky, a aby se předškolní přípravou dětí seriózně zabývali.

- realizace programů zaměřených na pilotní ověřování projektů včasné péče o děti ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí. Projekty budou zaměřeny na:
 - vytvoření středisek včasné péče při mateřských školách nebo základních školách zřizujících přípravné ročníky,
 - vytvoření a realizace pobytových kurzů pro rodiče a děti ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí ve věku od tří let do zahájení školní docházky,
 - vytvoření a realizace prezenčních dlouhodobých kurzů pro rodiče a děti ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí ve věku od tří let do zahájení školní docházky.

Připravovaná podpora včasné péče o děti ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí v oblasti vzdělávání je spojena především se vzděláváním pedagogických pracovníků, zaměřeným na popsání rizika a klíčové problémy, které dosud u pedagogů přetrvávají.

K řešení problémů integrace sociokulturně znevýhodněných je připraven národní rozvojový projekt MINORITY (pracovně Otevřená cesta) s názvem „Zlepšení podmínek vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí a minorit v hlavním vzdělávacím proudu“.

Koncepce podpory rozvoje nadání a péče o nadané na období let 2014–2020

Česká republika nemá dosud zpracovanou národní strategii péče o nadané. Potřeba věnovat se nadaným a talentovaným vedla k tvorbě koncepcí. Dokument navazuje na „Koncepci péče o mimořádně nadané děti a žáky pro období let 2009–2013“.

Nová Koncepce 2014 – 2020 se odlišuje od předchozí koncepce zejména v tom, že se neomezuje pouze na cílovou skupinu (mimořádně) nadaných dětí, žáků a studentů, nýbrž je zaměřena širěji – na podporu identifikace, rozvoje a uplatnění nadání dětí, žáků



a studentů (dále jen podpora nadání).

Koncepce 2009 – 2013 byla již realizována, ovšem stále přetrvává značná roztržičnost aktivit jednotlivých subjektů, tj. skutečný systém péče o nadané a mimořádně nadané děti a žáky zatím vytvořen nebyl. Vytvoření systému koordinace je proto klíčovým úkolem nové koncepce na období let 2014 – 2020. Tento úkol přesahuje hranice resortu MŠMT (očekává se spolupráce zejména s NIDV a NÚV). Současně je nová koncepce brána tak, že se neomezuje pouze na cílovou skupinu (mimořádně) nadaných dětí, žáků a studentů, nýbrž je zaměřena širěji – na podporu identifikace, rozvoje a uplatnění nadání dětí, žáků a studentů.

Koncepce 2014-2020 vychází Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020, jejíž součástí je i podpora nadaných. Citováno ze Strategie: „budeme podporovat kompenzaci všech typů znevýhodnění a rozvoj všech typů nadání, a to na principu individualizace podpory“ (s. 17) a „rozšiřovat nabídku vzdělávacího poradenství, které bude žákům, včetně žáků nadaných, pomáhat nejen s volbou školy, ale rovněž s volbou vzdělávacích možností v rámci školního a zájmového vzdělávání, s orientací v mimoškolních vzdělávacích příležitostech, zdrojích a službách“. (s. 24)

Oblasti Koncepce 2014-2020:

- podpora dlouhodobé a systematické práce s talentovanými dětmi a mládeží, zahrnuje jak formální, tak zájmové a neformální vzdělávání
- zavedení změn v legislativě (vymezit kategorie nadaný žák a mimořádně nadaný žák, zahrnout nadané do skupiny dětí, žáků a studentů se SVP, zahrnout do typů nadání uvedených ve Vyhlášce „73“ manuální dovednosti, možnost akcelerace žáka v některých předmětech na dvou školách různého stupně: MŠ/ZŠ, ZŠ/SS, SS/VŠ)
- vytvářet metodiky a speciální materiály pro podporu nadání ve škole i mimo školu, zaměřit se i na práce s nadanými dětmi se zdravotním postižením
- podpora koordinátorů péče o nadané (psychologové, speciální pedagogové, pedagogové,..), příprava budoucích pedagogů (zavedení oblasti péče o nadané a rozvoj talentu do studijního programu)
- podporovat spolupráci škol se zaměstnavateli a profesními svazy/organizacemi, zapojit do řešení otázek podpory nadání externí experty



- na MŠMT vytvořit pozici koordinátora
- systematicky zapojovat ČR do mezinárodních struktur (zejména CEE-Forum) a projektů, navázat užší spolupráci se Slovenskem
- vytvářet příležitosti pro realizaci výzkumu s nadanými
- vytvořit pracovní skupiny pro oblast soutěží a volnočasových aktivit pro podporu nadání

3.1.2.2 Strategické dokumenty v rámci ORP

Regionální a krajské strategické dokumenty	
Název	link
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje 2016 - 2020	https://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=280458&TypeID=2
Strategie území správního obvodu ORP Znojmo v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, zaměstnanosti a podpory podnikání 2015 - 2024	http://www.smocr.cz/obcesobe-docs/Znojmo/SD_Znojmo.pdf
Strategický plán rozvoje města Znojma na období 2016–2022	https://m.znojmocity.cz/assets/File.ashx?id_org=19341&id_dokumenty=47382
SCLLD MAS Znojemské vinařství 2014 - 2020	http://www.znojemskevinarstvi.cz/strategie-clld-2014-2020



Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje 2016 – 2020

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje je základním strategickým dokumentem v oblasti školství na úrovni kraje.

Dlouhodobý záměr kraje vychází i z řady dalších dostupných dokumentů a analytických prací, které umožňují srovnání dnešní situace a předpokladů dalšího rozvoje Jihomoravského kraje s ostatními kraji i s celou Českou republikou. Mezi ně patří především každoročně zveřejňované Výroční zprávy o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Jihomoravském kraji, analytické práce Národního ústavu pro vzdělávání, školského poradenského zařízení a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, informace Českého statistického úřadu a MŠMT, Výroční zprávy ČŠI, výstupy mezinárodních projektů EU a OECD, atd.

V návrhové části Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje jsou stanoveny čtyři priority a 16 specifických cílů. K jednotlivým specifickým cílům je stanoveno 78 opatření.

Přehled priorit a specifických cílů:

- Kvalita vzdělávání
 - Kvalita procesu vzdělávání, monitorování a hodnocení vzdělávání
 - Podpora pedagogických pracovníků a ředitelů škol
 - Podpora polytechnického vzdělávání včetně EVVO a vzdělávání pro udržitelný rozvoj
 - Podpora „bezpečného školního prostředí“
 - Podpora výuky cizích jazyků
- Rovné příležitosti ve vzdělávání
 - Podpora společného vzdělávání
 - Podpora poradenského systému



- Podpora škol samostatně zřízených pro děti a žáky se zdravotním postižením jako odborných a metodických center pro školy hlavního proudu a pro vzdělávání dětí a žáků s těžkým zdravotním postižením
- Podpora znevýhodněných
- Podpora nadaných a talentovaných dětí, žáků a studentů
- Sbližování vzdělávání a trhu práce
 - Podpora odborného vzdělávání a spolupráce škol a zaměstnavatelů
 - Podpora podnikavosti, iniciativy a kreativity
 - Rozvoj kariérového poradenství
 - Rozvoj škol jako center dalšího profesního vzdělávání
- Efektivita vzdělávání
 - Budování efektivní sítě škol a školských zařízení
 - Efektivní systém financování

Strategie území správního obvodu ORP Znojmo v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství, zaměstnanosti a podpory podnikání 2015 – 2024

Vize pro spolupráci obcí v území vymezeném správním obvodem ORP Znojmo, konkrétně její část, která se zaměřuje na předškolní výchovu a základní vzdělávání, logicky propojuje několik klíčových témat, která jsou pro řešení dané oblasti zásadní. Převážně se jedná o témata efektivního využívání finančních prostředků, které směřují do školství jak se státního rozpočtu, tak rozpočtů konkrétních zřizovatelů školských zařízení, tzn. obcí. Dále je dokument se zaměřen na téma, jak snížit administrativní zátěž zřizovatelů a ředitelů škol, pokusit se o sdílení informací relevantních pro jejich kvalitní práci, sdílení dobré praxe a společný postoj k neustálým legislativním změnám, které ohrožují stabilizaci sítě mateřských a základních škol ve sledovaném území. Jak vyplývá z analytické části oblasti školství, disponuje sledované území dostatečnými kapacitami mateřských a základních škol, přičemž kapacita mateřských škol je využívána optimálně, naopak poměrně nevyužitá se jeví kapacita



základních škol.

Mezi slabé stránky území patří:

- nedostatečné finanční prostředky v rozpočtech obcí na pokrytí investičních potřeb mateřských a základních škol,
- nevyhovující dopravní dostupnost pro žáky, kteří přechází z 1. stupně na 2. stupeň
- absence zařízení pro děti do tří let věku.

K silným stránkám našeho území patří:

- relativně hustá síť a dostupnost mateřských a základních škol,
- přeshraniční spolupráce v oblasti školství, podporující výuku německého jazyka
- dostatečné množství kvalifikovaných pedagogů.

Obce ORP Znojmo hájí společné zájmy v oblastech, které ovlivňují život každého z nás. Díky podrobné analytické části, která byla v rámci ORP v oblasti školství zpracována, byla zjištěna data, která pomohla určit základní problémové okruhy odpovídající reálným potřebám v oblasti školství v rámci ORP. Jedná se o ty nejzávažnější problémy v daném tématu školství na území ORP Znojmo, které vzešly z provedené analýzy, a na kterých se shodli všichni členové fokusní skupiny.

Stanovené problémové okruhy:

- nedostatek finančních prostředků k financování sítě mateřských a základních škol,
- nedostatek aktuálních informací,
- velká administrativní zátěž a
- společný postoj k legislativním změnám.



Z definovaných okruhů vzešly dílčí cíle, které jsou stěžejní složkou návrhové části souhrnného dokumentu. Zvolené cíle povedou k řešení identifikovaných problémových okruhů a k vyřešení jednotlivých problémů definované v problémovém okruhu.

Definované cíle:

- Zavést společný nákup a následné sdílení speciálních didaktických pomůcek
- Společně organizovat exkurze, výlety, poznávací pobytové zájezdy
- Vytvořit přehledný informační webový portál
- Zajistit dotační monitoring
- Podporovat přímý podíl ředitelů a zřizovatelů na návrzích legislativních změn
- Navázat přímý kontakt s navrhovateli legislativních změn

Strategický plán rozvoje města Znojma na období 2016–2022

Strategický plán rozvoje města je základním strategickým dokumentem, který se však problematice školství věnuje pouze okrajově. V analytické části je v souvislosti se školstvím pouze výčet jednotlivých typů školských zařízení na území města Znojma a jejich naplněnost, popř. vývoj. Hodnotí také technický stav jednotlivých zařízení.

Údaje o naplněnosti zařízení 2014 / 2015:

- **MŠ**
 - Počet dětí: 1222
 - Kapacita: 1244
 - Naplněnost: 98,2%
- **ZŠ**
 - Počet dětí: 3753
 - Kapacita: 4687
 - Naplněnost: 80,1%



V návrhové části se strategie dotýká školství v pilíři č. 1: Sociální soudržnost, školství, kultura a sport. Konkrétně cíl 1.1. Ten se dále dělí na 5 hlavních opatření a vazby na další cíle.

Cíl 1.1: Zvyšovat kvalitu školství, zajistit dostatečnou kapacitu předškolních zařízení a podporovat atraktivitu učňovského školství

Opatření v cíli č. 1.1:

- 1.1.1 Vytvoření a realizace dlouhodobé koncepce rozvoje předškolního a základního školství s cílem zohlednit demografický vývoj a hospodárné a efektivní využití škol
- 1.1.2 Vytváření podmínek pro zajištění bezpečného a harmonického školního prostředí
- 1.1.3 Podpora výuky cizích jazyků
- 1.1.4 Vytvoření programu na zajištění podpory rozvoje technického a přírodovědného vzdělávání v MŠ a ZŠ
- 1.1.5 Další projekty a opatření schválené v Akčním plánu odpovídající popisu cíle

Vazby hlavních opatření na další cíle:

- 1.5 Zlepšit podmínky pro sport, nadále podporovat spolkový život a volnočasové aktivity
- 1.4 Podporovat kulturní akce a zlepšit podmínky pro kulturní život
- 2.2 Vytvářet podmínky pro vznik pracovních míst, podporovat podnikání a systémově podporovat spolupráci SŠ, VOŠ, VŠ a místních podniků
- 4.3 Dodržovat zdravé finanční řízení, efektivně a úsporně nakládat s majetkem města, optimalizovat využívání energií, efektivně využívat fundraising

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Znojemské vinařství 2014 – 2020

Z provedeného průzkumu mezi obyvateli v rámci přípravy strategie vyplývá **pozitivní hodnocení dostupnosti a kvality mateřských a základních škol**. Přesto z dotazníku vyplynulo, že rozvoj školství v obci patří mezi náměty občanů pro rozvojové projekty.



Spokojenost občanů s kvalitou MŠ a ZŠ je třeba udržovat vhodně zvolenými investicemi do infrastruktury, ale také kvalitního a funkčního zázemí, vybavení a výuky. Rekonstrukce škol a školek také vyplynula jako jedna z potřeb kulatých stolů. Rovněž v zásobníku projektů jsou identifikovány potřeby budování infrastruktury mateřských i základních škol včetně jednoho projektu na vybudování školní družiny. Druhým nejhůře hodnoceným tématem byla dostupnost středních škol, což je dáno tím, že obce MAS (vyjma městyse Višňové) na svém území žádnou střední školu či učiliště nemají a studenti musí dojíždět do okolních i vzdálenějších měst.

Rovněž vidíme, že téměř v každé obci se nachází mateřská škola a ve většině větších obcí i škola základní, díky tomu je problémem udržitelnost škol v dlouhodobém horizontu.

Školy v menších obcích nejsou kapacitně naplněné, děti z těchto obcí dojíždějí do škol do města Znojma, kde jsou podle názoru rodičů školy vybavenější a modernější. Je třeba na zlepšení vybavení mateřských a základních škol v obcích intenzivně pracovat, aby si tato zařízení udržela své žáky i do budoucna.

Dlouhodobě je podhodnocena situace umístění dětí do tří let. Na území MAS Znojemské vinařství neexistuje žádné zařízení přijímající děti do 3 let věku. Některé mateřské školy, které mají volnou kapacitu, vycházejí rodičům vstříc a přijímají děti mladší tří let. Ve většině to však z kapacitních důvodů možné není. Je však třeba konstatovat, že poptávka po těchto zařízeních není velká a týká se především města Znojma.

Z průzkumu dále vyplývá, že velkým problémem je nedostatek středisek volného času, které vytváří kvalitní podmínky pro volnočasové aktivity pro děti a mládež. Další problém představují nedostatečné kapacity školních družin či nedostatek personálního zajištění těchto zařízení v době letních prázdnin. Složitějším problémem jsou však početní stavy pedagogů, jejich aprobebovanost i nevyvážené genderové rozložení. Problematickou oblast tvoří i stav a energetická náročnost stávajících školních budov. Opravy školních budov tak, aby byly energeticky méně náročné a aby skýtaly dětem pohodlný příjemný a dostatečně prosvětlený prostor, patří k jednomu z hlavních potřeb škol v regionu. Možnou cestou je větší míra zapojení škol do evropských dotačních programů. Prozatím se však ředitelé škol spíše málo zapojují do žádostí o dotace, odrazuje je především vysoká administrativní zátěž. Vystává tak potřeba speciálně proškoleného pracovníka, který by se v rámci ekonomické agendy školy staral především o tuto oblast. Dotační management by tak byl lépe uchopitelný.



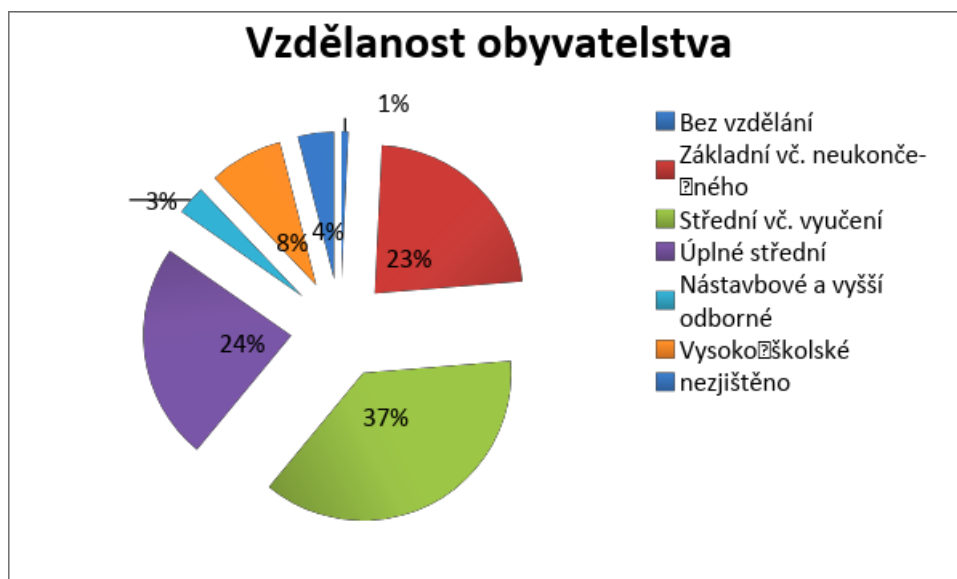
Region se též vyznačuje potřebou odborně vzdělaných a aprobovaných speciálních pedagogů či asistentů pro děti se speciálními potřebami. Takové děti by pak nemusely být zbytečně delegovány do speciálních škol, nýbrž by se za pomoci asistenta mohly účastnit běžné výuky a lépe se zapojit do procesu vzdělávání a socializace. Dostatečná aprobovanost učitelů odborných předmětů, stejně jako dostatečná nabídka mimoškolních aktivit pro děti patří k dalším důležitým potřebám škol regionu.

Z průzkumu je patrné, že školy plánují především infrastrukturní projekty na snížení energetické náročnosti provozu školy a školských zařízení, zkrášlení prostor a investice do sportovního vyžití. Jsou však také plánovány projekty na vybavení učeben a zvýšení počítačové gramotnosti žáků.

Další oblastí, kterou je třeba podporovat, je celoživotní vzdělávání. Neustálé zvyšování kvalifikace pomůže s dlouhodobým problémem regionu – nezaměstnaností. Rovněž podpora spolupráce škol s podnikateli pomůže řešit problém regionu s vysokou nezaměstnaností absolventů škol a také problém s nezájmem studentů o technické, zemědělské či potravinářské obory.

3.1.3 Charakteristika školství v řešeném území

Vzdělanostní struktura obyvatelstva regionu se neustále zlepšuje. Fakticky se však jedná o podprůměrné výsledky ve srovnání s daty Jihomoravského kraje i celé ČR. Poměr obyvatelstva s vysokoškolským vzděláním je nižší asi o 4% oproti průměru ČR a dokonce 7% pod průměrem kraje. Podobně i u vyššího odborného vzdělání v obou případech o 1% a v případě úplného středoškolského o 3% pod průměrem.



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Správní obvod Znojmo má rozlohu 1 243 km², s celkovým počtem 111 obcí se jedná o jeden z největších správních obvodů. Dle Českého statistického úřadu zde k 31. 12. 2019 žilo 13 601 dětí školního a předškolního věku (2-15 let). Na území se nachází celkem 106 školských subjektů dle IZO, z toho 45 základních škol a 61 mateřských škol. Mimo výše zmíněné se na území nachází ještě středisko volného času ve Znojmě, dvě základní umělecké školy ve Znojmě a Hrušovanech nad Jevišovkou a dětský domov ve Znojmě.

3.1.3.1 Předškolní vzdělávání

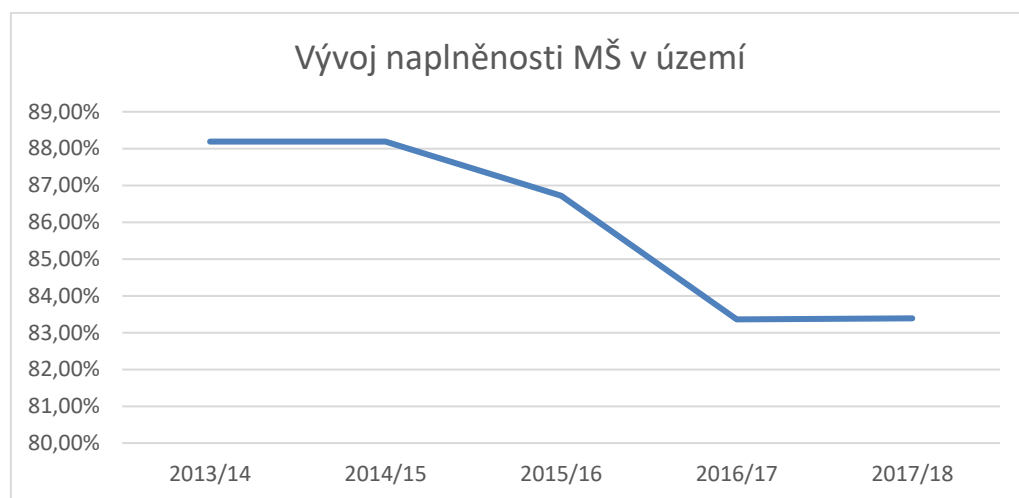
V ORP Znojmo je celkem 61 aktivních mateřských škol. 31 z nich funguje samostatně a zbylých 30 působí pod jedním ředitelstvím společně se základní školou. Za sledované období od školního roku 2013/14 se počet školek nijak dramaticky nezměnil. V listopadu 2015 byla vyřazena MŠ Vratěšín a na konci školního roku 2016/17 ukončila činnost MŠ Korolupy. Ztráty celkové kapacity mateřských škol v území pak kompenzoval vznik nových subjektů. Konkrétně v roce 2014 MŠ Pravice a v roce 2017 MŠ Suchohrdly (zde se však jednalo pouze o administrativní oddělení ZŠ a MŠ).

Mateřské školy v území mají celkově dobré plošné pokrytí. Aktuální kapacita všech MŠ je 3750 dětí. Naplněnost se pohybuje za sledované období v rozmezí 83 – 88%



Souhrnný počet dětí a naplněnost MŠ v území		
Školní rok	Počet dětí	Naplněnost
2013/2014	3307	88,19%
2014/2015	3307	88,19%
2015/2016	3252	86,72%
2016/2017	3126	83,36%
2017/2018	3127	83,39%
2018/2019	3092	?
2019/2020	3195	?

Zdroj: Odbor školství KÚ JMK, vlastní zpracování



Obsazenost MŠ v regionu reaguje především na vývoj porodnosti v ČR. Patrný propad v letech 2015 – 2017 je způsoben především přechodem silných ročníků porodnosti z let 2009 - 2010 do školního věku a nástup tříletých, kteří patří statisticky do ročníků slabších. Plošně se jednalo o propad přesahující 10 tisíc narozených dětí na území ČR. Regionálně pak obsazenost mateřských škol stoupá v blízkosti města Znojma a ve městě samotném, kdy rodiče dojíždějící do Znojma za prací, volí MŠ spíše po cestě, či blíže ke svému pracovišti.



Kapacita a naplněnost jednotlivých MŠ v SO ORP Znojmo za šk. rok 2019/2020

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa
MŠ Bezkov	Bezkov	30	26	4
ZŠ a MŠ Blížkovice	Blížkovice	60	49	11
ZŠ a MŠ Božice	Božice	121	93	28
ZŠ a MŠ Břežany	Břežany	60	34	26
ZŠ a MŠ Citonice	Citonice	28	20	8
ZŠ a MŠ Dobšice	Dobšice	75	64	11
MŠ Dyjákovice	Dyjákovice	40	39	1
ZŠ a MŠ Hevlín	Hevlín	45	41	4
ZŠ a MŠ Hluboké Mašůvky	Hl. Mašůvky	40	25	15
MŠ Hnanice	Hnanice	25	19	6
MŠ Hodonice	Hodonice	100	97	3
ZŠ a MŠ Horní Dunajovice	H. Dunajovice	28	28	0
ZŠ a MŠ Hostim	Hostim	17	15	2
ZŠ a MŠ Hrabětice	Hrabětice	40	33	7
ZŠ a MŠ Hrádek	Hrádek	50	40	10
MŠ Hrušovany nad Jevišovkou	Hrušovany n. Jev.	128	105	23
ZŠ a MŠ Jaroslavice	Jaroslavice	50	44	6
ZŠ a MŠ Jevišovice	Jevišovice	68	68	0
ZŠ a MŠ Kravsko	Kravsko	52	50	2
MŠ Krhovice	Krhovice	22	22	0
MŠ Kuchařovice	Kuchařovice	40	40	0



MŠ Lesná	Lesná	25	18	7
MŠ Litobratřice	Litobratřice	20	15	5
ZŠ a MŠ Mikulovice u Znojma	Mikulovice	85	35	50
MŠ Nový Šaldorf	Nový Šaldorf - Sedlešovice	56	55	1
MŠ Olbramkostel	Olbramkostel	28	27	1
ZŠ a MŠ Oleksovice	Oleksovice	40	22	18
ZŠ a MŠ Pavlice	Pavlice	28	28	0
MŠ Plaveč	Plaveč	25	21	4
MŠ Práche	Práche	55	55	0
MŠ Pravice	Pravice	20	18	2
MŠ Prosiměřice	Prosiměřice	55	55	0
MŠ Slup	Slup	28	28	0
MŠ Starý Petřín	Starý Petřín	20	15	5
MŠ Strachotice	Strachotice	28	28	0
MŠ Suchohrdly	Suchohrdly	50	49	1
MŠ Šafov	Šafov	15	14	1
ZŠ a MŠ Šanov	Šanov	60	54	6
MŠ Šatov	Šatov	40	34	6
ZŠ a MŠ Štítary	Štítary	30	24	6
ZŠ a MŠ Šumná	Šumná	60	52	8
ZŠ a MŠ Tasovice	Tasovice	55	50	5
MŠ Těšetice	Těšetice	25	23	2
MŠ Tvořihráz	Tvořihráz	50	31	19
MŠ Uherčice	Uherčice	28	26	2



ZŠ a MŠ Únanov	Únanov	56	47	9
MŠ Valtrovice	Valtrovice	24	19	5
ZŠ a MŠ Višňové	Višňové	70	42	28
MŠ Vranov nad Dyjí	Vranov nad Dyjí	28	23	5
ZŠ a MŠ Vrbovec	Vrbovec	101	100	1
MŠ, ZŠ a praktická škola Znojmo	Znojmo	50	37	13
MŠ Dělnická	Znojmo	223	219	4
MŠ Holandská	Znojmo	235	231	4
MŠ náměstí Armády	Znojmo	140	135	5
MŠ náměstí Republiky	Znojmo	130	130	0
MŠ Pražská	Znojmo	252	237	15
MŠ Přímětice	Znojmo	130	129	1
ZŠ a MŠ Pražská	Znojmo	56	45	11
ZŠ a MŠ JUDr. Josefa Mareše	Znojmo	47	46	1
ZŠ a MŠ Prokopa Diviše	Znojmo	40	26	14

Zdroj: Odbor školství KÚ JMK, vlastní zpracování

Všechny mateřské školky na území ORP jsou zřízeny jednotlivými obcemi, v území nejsou školky, jejichž zřizovatelem by byla církev či soukromý subjekt. Kraj je zřizovatelem pouze MŠ, ZŠ a praktická škola na ulici Horní Česká ve Znojmě, která je zaměřena na speciální vzdělávání.



Počty MŠ dle zřizovatele v SO ORP Znojmo ve školním roce 2019/2020				
Zřizovatel	Počet MŠ	Počet dětí celkem	Počet dětí v běžných třídách	Počet dětí ve speciálních třídách
Obec	60	3158	3158	0
Kraj	1	37	0	37
Církev	0	0	0	0
Soukromý	0	0	0	0
Celkem	61	3195	3158	37

Zdroj: Odbor školství KÚ JMK, vlastní zpracování

3.1.3.2 Základní vzdělávání

V ORP Znojmo je celkem 42 základních škol. Z nich 16 funguje samostatně bez MŠ a zbylých 26 sdružuje pod jedním ředitelstvím i MŠ. Za sledované období od školního roku 2013/14 se počet škol nijak dramaticky nezměnil. V roce 2014 byla z rejstříku škol vyřazena ZŠ a MŠ Starý Petřín a byla nahrazena pouze MŠ. V roce 2017 byla ZŠ a MŠ Suchohrdly rozdělena na 2 ředitelství.

Aktuální kapacita všech ZŠ v SO ORP Znojmo je 12 492 žáků. Naplněnost se pohybuje za sledované období v rozmezí 62 – 867%

Souhrnný počet žáků a naplněnost ZŠ v území		
Školní rok	Počet dětí	Naplněnost
2013/14	7737	61,94%
2014/15	7931	63,49%
2015/16	8063	64,55%



2016/17	8299	66,43%
2017/18	8411	67,33%

Zdroj: Odbor školství KÚ JMK, vlastní zpracování

graf

Obsazenost MŠ v regionu reaguje stejně jako v případě MŠ především na vývoj porodnosti v ČR. V případě základního vzdělávání však sledujeme na rozdíl od MŠ spíše růstový trend, který je dán především nárůstem porodnosti v letech 2006 – 2010. Na úkor počtu dětí v MŠ se tedy zvyšuje obsazenost ZŠ. Do budoucna se naopak předpokládá spíše klesající trend, pokud vycházíme z dostupných statistických dat. Regionálně pak obsazenost základních škol (stejně jako v případě MŠ) stoupá v blízkosti města Znojma a ve městě samotném, kdy rodiče dojíždějící do Znojma za prací, volí školu spíše na cestě, či blíže ke svému pracovišti.

Kapacita a naplněnost jednotlivých ZŠ v SO ORP Znojmo za šk. rok 2019/2020				
Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa
ZŠ a MŠ Blížkovice	Blížkovice	310	166	144
ZŠ a MŠ Božice	Božice	350	250	100
ZŠ a MŠ Břežany	Břežany	230	29	201



ZŠ a MŠ Citonice	Citonice	50	25	25
ZŠ a MŠ Dobšice	Dobšice	120	97	23
ZŠ Dyjákovice	Dyjákovice	310	159	151
ZŠ a MŠ Hevlín	Hevlín	225	133	92
ZŠ a MŠ Hluboké Mašůvky	Hl. Mašůvky	46	11	35
ZŠ a MŠ Horní Dunajovice	H. Dunajovice	60	30	30
ZŠ a MŠ Hostim	Hostim	40	14	26
ZŠ a MŠ Hrabětice	Hrabětice	100	36	64
ZŠ a MŠ Hrádek	Hrádek	200	38	162
ZŠ Hrušovany nad Jevišovkou	Hrušovany n. Jev.	532	426	106
ZŠ a MŠ Jaroslavice	Jaroslavice	398	131	267
ZŠ a MŠ Jevišovice	Jevišovice	210	194	16
ZŠ a MŠ Kravsko	Kravsko	280	224	56
ZŠ Lubnice	Lubnice	240	112	128
ZŠ Mašovice	Mašovice	60	43	17
ZŠ a MŠ Mikulovice u Znojma	Mikulovice	252	133	119
ZŠ a MŠ Oleksovice	Oleksovice	60	21	39
ZŠ a MŠ Pavlice	Pavlice	50	39	11
ZŠ Práče	Práče	100	40	60
ZŠ Prosiměřice	Prosiměřice	429	355	74
ZŠ Strachotice	Strachotice	100	70	30
ZŠ Suchohrdly	Suchohrdly	130	68	62
ZŠ a MŠ Šanov	Šanov	330	159	171
ZŠ Šatov	Šatov	200	136	64



ZŠ a MŠ Štítary	Štítary	60	28	32
ZŠ a MŠ Šumná	Šumná	306	128	178
ZŠ a MŠ Tasovice	Tasovice	510	430	80
ZŠ a MŠ Únanov	Únanov	80	74	6
ZŠ a MŠ Višňové	Višňové	307	176	131
ZŠ Vranov nad Dyjí	Vranov nad Dyjí	310	104	206
ZŠ a MŠ Vrbovec	Vrbovec	380	247	133
MŠ, ZŠ a praktická škola Znojmo	Znojmo	297	118	179
ZŠ a MŠ Pražská	Znojmo	890	702	188
ZŠ a MŠ JUDr. Josefa Mareše	Znojmo	900	861	39
ZŠ a MŠ Prokopa Diviše	Znojmo	575	572	3
ZŠ Mládeže	Znojmo	810	790	20
ZŠ náměstí Republiky	Znojmo	660	612	48
ZŠ Václavské náměstí	Znojmo	700	382	318
ZŠ Želetice	Želetice	250	107	143

Zdroj: Odbor školství KÚ JMK, vlastní zpracování

Všechny základní školy na území ORP jsou zřízeny jednotlivými obcemi, v území nejsou školy, jejichž zřizovatelem by byla církev či soukromý subjekt. Kraj je zřizovatelem pouze MŠ, ZŠ a praktická škola na ulici Horní Česká ve Znojmě, která je zaměřena na speciální vzdělávání.



Počty ZŠ dle zřizovatele v SO ORP Znojmo ve školním roce 2017/2018

Zřizovatel	Počet ZŠ	Počet žáků celkem	Počet žáků v běžných třídách	Počet žáků ve speciálních třídách
Obec	41	8293	8293	0
Kraj	1	118	0	118
Církev	0	0	0	0
Soukromý	0	0	0	0
Celkem	42	8411	8293	118

Zdroj: Odbor školství KÚ JMK, vlastní zpracování

3.1.3.3 Základní umělecké vzdělávání

ZUŠ Hrušovany nad Jevišovkou

Základní umělecká škola pro 260 žáků se zaměřením na výuku hudebních, výtvarných a tanečních oborů. Jednotlivé obory nabízejí vzdělání v přípravném ročníku, dále v I. a II. stupni základního studia, kde tyto na sebe plynule navazují. Zřizovatelem školy je Jihomoravský kraj.

ZUŠ Znojmo

Škola vyučuje hudební, výtvarný, taneční a literárně-dramatický obor. Hudební obor má nejdelší tradici ze všech, jelikož vznikl současně se založením samotné školy v roce 1919.

Z původní, velmi skromné nástrojové nabídky, která po založení obnášela pouze výuku hry na housle, klavír a zpěv se do dnešní doby rozrostla natolik, že možno říci, že tato škola vyučuje hře téměř na všechny hudební nástroje. Škola nabízí kapacitu výuky až pro 1000 žáků. Zřizovatelem je taktéž Jihomoravský kraj.



3.1.3.4 Neformální a zájmové vzdělávání

Středisko volného času Znojmo

Dříve také DDM, se zabývá se volnočasovými aktivitami pro děti, mládež a dospělé, organizací a realizací mimoškolní výchovy a výuky dětí. Během školního roku nabízí velké množství kroužků s širokým spektrem zaměření na sportovní aktivity, jazyky, výtvarné a kreativní činnosti, hobby a organizování společných výletů, společenských akcí a představení (více na: <http://www.svcznojmo.cz/krouzky>). SVČ svoje služby poskytuje prostřednictvím svých zaměstnanců a kvalifikovaných pověřenců přímo ve školách, ve většině škol a obcích v území.

3.1.4 Sociální situace

Sociálně patologické jevy se ve školách řeší standardními postupy. Školy v území spolupracují s pedagogicko-psychologickými poradnami, speciálními pedagogickými centry a je-li to žádoucí, i s orgánem sociálně právní ochrany dětí. Všechny školy v území mají minimální preventivní program, věnují se aktivitám na podporu klimatu třídy, komunikaci s rodiči a začlenění dětí do občanského života. Rodiny se zapojují do školních slavností, akademií, sportovních dnů a školních plesů, které podporují soudržnost komunity. Školy taktéž využívají dostupných možností spolupráce s IZS na preventivních a osvětových programech, jako jsou například dny zdraví programy požární ochrany obyvatelstva (Hasík) a dny dopravní bezpečnosti.

V území funguje celá řada sociálních zařízení se zacílením na děti předškolního a školního věku. Většinu z nich zajišťuje Diecézní charita Brno, potažmo Oblastní charita Znojmo. Jedná se například o stacionáře, zařízení pro rodiče v tísní, krizové pomoci, rodinné sociální asistenty a kluby na podporu dětí ohrožených sociálně nežádoucími jevy.



3.1.5 Vyhodnocení dotazníkového šetření

3.1.5.1 Dotazníkové šetření MŠMT

Dotazníkové šetření v MŠ na území ORP

Dotazníkového šetření zaměřeného na potřeby mateřských škol v rámci projektu Šablony I a II OP VVV uskutečněného na podzim roku 2019 na území ORP Znojmo se zúčastnilo 49 MŠ, tedy 81,7 %, z celkového počtu 60 MŠ. 11 ředitelství (18,3 %) se šetření nezúčastnilo.

Jedná se o shrnutí výstupů z dotazníkového šetření, které bylo prováděno na základní a mateřských školách po ukončení projektů zjednodušeného vykazování – Šablon I a Šablon II. Nejedná se o data všech škol v území, které realizovaly projekt v rámci Šablon I, resp. Šablon II, jelikož projekty se realizují průběžně.

Průměrné hodnocení vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých MŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).



Hlavní oblasti podporované z OP - průměrné hodnocení aktuálního stavu

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdílné v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	2,44	2,69	0,25	10,2%	2,49	2,77	2,49	2,77
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,54	2,92	0,38	15,0%	2,57	2,87	2,62	2,90
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	2,31	2,70	0,39	16,9%	2,34	2,67	2,40	2,71
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě žáků	2,81	3,06	0,25	8,9%	2,86	3,07	2,89	3,09
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,17	2,39	0,22	10,1%	2,14	2,41	2,23	2,50

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

Ze šetření vyplývá, že MŠ v území hodnotí všechna opatření, mimo podpory rozvoje čtenářské pregramotnosti, lehce pod republikovým průměrem. Vysoké hodnocení je pak patrné především v oblasti D. Podpora polytechnického vzdělávání je naopak mateřskými školami vnímána jako rozvíjející se oblast.

Další oblasti podporované z OP - průměrné hodnocení aktuálního stavu

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdílné v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Jazykové vzdělávání	X	X	X	X	X	X	X	X
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,75	2,97	0,22	8,0%	2,87	3,09	2,89	3,09



C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	2,98	3,11	0,13	4,4%	3,01	3,19	3,04	3,20
--	------	------	------	------	------	------	------	------

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

V dalších hodnocených oblastech je pak patrný stejný trend, jako u oblastí hlavních. Tedy hodnocení nižší, než je průměr kraje a celé ČR. Za uspokojivě hodnocenou by se pak dala považovat oblast C.

Inkluzivní / společné vzdělávání						
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu (včetně dětí s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, děti se SVP apod.)	2,43	2,75	2,51	2,86	2,48	2,87
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení tříd a dalších prostorů školy)	1,64	1,90	1,68	1,92	1,65	1,89
3. Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	3,16	3,31	3,07	3,28	3,12	3,27
4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	2,41	2,73	2,41	2,81	2,46	2,79
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vzájemného učení pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)	2,66	2,96	2,58	2,88	2,57	2,87
6. Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se speciálními vzdělávacími potřebami	2,22	2,60	2,39	2,76	2,38	2,76



7. Škola má vytvořený systém podpory pro děti se SVP (je vybavena kompenzačními/speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	1,69	2,17	1,98	2,53	1,88	2,46
8. Pedagogové umí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky	1,97	2,33	1,99	2,48	1,96	2,44
9. Škola podporuje bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na základní školy	3,29	3,38	3,16	3,33	3,15	3,31
10. Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí apod.)	2,91	3,10	2,93	3,13	2,94	3,13
11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte	2,67	3,04	2,70	2,96	2,75	2,99
12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	1,93	2,42	2,25	2,76	2,19	2,71
13. Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte	1,79	2,15	1,83	2,22	1,84	2,23
14. Učitelé realizují pedagogickou diagnostiku dětí, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti	2,79	2,98	2,94	3,11	2,89	3,04
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	1,14	1,23	1,19	1,32	1,26	1,43
16. Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	2,83	2,96	2,76	2,97	2,83	2,99
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi apod.	2,93	2,98	2,96	3,12	3,02	3,15
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji	2,79	2,96	2,85	3,01	2,90	3,06



19. Škola učí všechny děti uvědomovat si práva a povinnosti (vína, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)	3,03	3,17	3,06	3,18	3,08	3,21
--	------	------	------	------	------	------

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

Mimo položek č. 2, 3, 5, 9 a 11 se prokazuje trend mírně horších výsledků oproti republikovému průměru. U všech položek je pak vykázáno zlepšení oproti předchozímu stavu. Nejvýraznější zlepšení je pak patrné u položek č. 6, 7, 8, 12 a 13. U všech zmíněných se zlepšení pohybuje v rozmezí 15 – 30%. Jako zcela nedostatečná se pak jeví položka č. 15 – poskytování výuky ČJ pro cizince. Nejlépe hodnocenou položkou je pak položka č. 19 - škola učí všechny děti uvědomovat si práva a povinnosti. Tato položka pak celkově spadá pod oblast C. v tabulce dalších oblastí podpory, která měla taktéž nejvyšší hodnocení ze všech zkoumaných oblastí.

Další otázky související s podporou inkluzivního/společného vzdělávání MŠ:

Průměrné hodnocení kvality spolupráce v rámci ORP/kraje/ČR vychází z hodnocení jednotlivých MŠ na následující škále:

1. Velmi dobrá
2. Spíše dobrá
3. Spíše špatná
4. Velmi špatná



Využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání školami a hodnocení kvality spolupráce

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Využití spolupráce							Kvalita spolupráce		
	v rámci ORP			v rámci kraj		v rámci ČR		ORP	kraj	ČR
	úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v %	úvodní šetření	aktuální šetření	úvodní šetření	aktuální šetření	aktuální šetření	aktuální šetření	aktuální šetření
1. Speciálně pedagogické centrum	69,0%	77,1%	8,1	64,7%	71,8%	62,9%	70,5%	1,27	1,40	1,44
2. Středisko výchovné péče	5,2%	6,3%	1,1	2,6%	4,5%	4,5%	5,6%	1,33	1,67	1,64
3. Pedagogicko-psychologická poradna	98,3%	100,0%	1,7	97,7%	99,1%	96,1%	96,8%	1,40	1,51	1,55
4. Nestátní neziskové organizace	12,1%	14,6%	2,5	14,8%	19,4%	19,9%	24,6%	1,43	1,53	1,53
5. Orgán sociálně právní ochrany dětí	29,3%	47,9%	18,6	37,5%	50,3%	41,7%	51,2%	1,57	1,57	1,67
6. Žádné z uvedených	0,0%	0,0%	0,0	1,3%	0,6%	2,1%	1,7%	X	X	X

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

Personální zajištění – počet osob

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v počtu osob	% změny v počtu osob	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Počet pedagogických pracovníků v MŠ plně kompetentních pro vzdělávání heterogenních skupin dětí (vč. dětí se speciálními vzdělávacími potřebami)	78	203	125	160,3%	1405	2584	11110	21426
2. Počet pedagogických pracovníků v MŠ ochotných začít využívat nové metody/postupy při vzdělávání heterogenních skupin dětí (vč. dětí se speciálními vzdělávacími potřebami)	114	217	103	90,4%	1817	2790	15387	23749
3. Počet fyzických osob působících v MŠ na pozici Učitel mateřské školy (dle §6 zákona č. 563/2004 Sb.) - data za aktuální školní rok	N/A	234	N/A	N/A	N/A	2960	N/A	26375



4. Počet fyzických osob působících v MŠ na pozici Učitel mateřské školy (dle §6 zákona č. 563/2004 Sb.), kteří jsou maximálně dva roky po dokončení studia - data za aktuální školní rok	N/A	100	N/A	N/A	N/A	599	N/A	5711
--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

Čtenářská pregramotnost - průměrné hodnocení aktuálního stavu								
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,80	3,10	0,30	10,7%	2,82	3,07	2,89	3,12
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,66	3,14	0,48	18,0%	2,67	2,99	2,75	3,04
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,22	2,63	0,41	18,5%	2,26	2,65	2,37	2,73
4. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní)	2,68	3,00	0,32	11,9%	2,85	3,07	2,84	3,06
5. Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (např. výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z kin apod.)	2,80	3,14	0,34	12,1%	2,83	3,07	2,88	3,10
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči (např. představení služeb školy v oblasti čtenářské pregramotnosti, služeb knihovny, kroužků, aktivit spojených s čtenářskou pregramotností apod.)	2,20	2,65	0,45	20,5%	2,33	2,65	2,33	2,67
7. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, místo pro vystavování	2,76	3,20	0,44	15,9%	2,83	3,09	2,85	3,09



apod.)								
8. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti	2,47	2,86	0,39	15,8%	2,51	2,81	2,56	2,83
9. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,07	2,53	0,46	22,2%	1,93	2,33	2,01	2,45
10. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti	2,75	2,98	0,23	8,4%	2,66	2,92	2,72	2,97

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

V rámci průměrného hodnocení došlo oproti původnímu stavu ke zlepšení u všech položek. Největší zlepšení je pak patrné ve využívání interaktivních pomůcek (č.9), dále pak v oblasti informování a spolupráce s rodiči (č.6). Tato položka je na průměru kraje, stále však ale pod průměrem ČR. Položky č. 1,3 a 4 jsou taktéž pod republikovým průměrem.

Matematická pregramotnost - průměrné hodnocení aktuálního stavu								
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozíl v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,71	3,02	0,31	11,4%	2,76	3,00	2,83	3,04
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,53	2,94	0,41	16,2%	2,54	2,90	2,65	2,94
3. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,22	2,61	0,39	17,6%	2,22	2,60	2,33	2,67



4. Škola systematicky rozvíjí matematické myšlení (využívání příkladů k řešení a pochopení každodenních situací, návštěva science center apod.)	2,39	2,80	0,41	17,2%	2,44	2,73	2,45	2,72
5. Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku	2,24	2,61	0,37	16,5%	2,40	2,72	2,43	2,71
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti s rodiči	2,27	2,63	0,36	15,9%	2,30	2,60	2,28	2,59
7. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti	2,17	2,67	0,50	23,0%	2,29	2,65	2,34	2,66
8. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti	2,08	2,43	0,35	16,8%	1,93	2,31	2,00	2,43
9. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické pregramotnosti	2,22	2,61	0,39	17,6%	2,18	2,55	2,28	2,61

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

Nejmarkantnější zlepšení průměrného hodnocení oproti původnímu šetření byla zaznamenáno v oblasti materiálního a technického zajištění pro rozvoj matematické pregramotnosti (položka č. 7). Nejlepší celkové hodnocení pak zaznamenala podpora matematické pregramotnosti v rámci ŠVP, i když je stále pod republikovým průměrem.



Podnikavost, iniciativa a kreativita - průměrné hodnocení aktuálního stavu

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV	2,95	3,10	0,15	5,1%	3,00	3,15	3,02	3,18
2. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,95	3,14	0,19	6,4%	2,87	3,03	2,91	3,09
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,37	2,80	0,43	18,1%	2,47	2,79	2,56	2,82
4. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí	2,90	3,08	0,18	6,2%	2,91	3,07	2,94	3,12
5. Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.)	2,92	3,12	0,20	6,8%	2,94	3,16	2,96	3,14
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativě s rodiči (např. ukázky práce s dětmi pro rodiče, dny otevřených dveří apod.)	2,92	3,14	0,22	7,5%	2,97	3,14	3,00	3,18
7. Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity	2,58	2,98	0,40	15,5%	2,67	2,99	2,69	2,96
8. Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí	2,92	3,08	0,16	5,5%	3,05	3,22	3,07	3,25

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019



Největší pokrok je zaznamenán v oblasti sdílení dobré praxe a dostatečného počtu pomůcek (položky č. 3 a 7). Nejlépe hodnocenými oblastmi jsou vzdělávání pedagogů a informovanost rodičů (položky č. 2 a 6). Informovanost rodičů a spolupráce jsou však stále pod republikovým průměrem. Celkově jsou ale výsledné hodnocení velice vyrovnané a konzistentní.

Polytechnické vzdělávání - průměrné hodnocení aktuálního stavu								
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV	2,69	2,86	0,17	6,3%	2,79	2,97	2,84	3,01
2. Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučit dětem nebo učitelům	1,63	1,96	0,33	20,2%	1,59	1,98	1,68	2,04
3. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,36	2,57	0,21	8,9%	2,34	2,52	2,48	2,67
4. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,08	2,35	0,27	13,0%	2,10	2,40	2,25	2,53
5. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	2,17	2,37	0,20	9,2%	2,19	2,45	2,27	2,54
6. Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky	1,49	1,80	0,31	20,8%	1,51	1,87	1,59	1,96
7. Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického	2,47	2,76	0,29	11,7%	2,41	2,67	2,53	2,77



vzdělávání								
8. Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku	2,27	2,39	0,12	5,3%	2,11	2,42	2,23	2,49
9. Škola informuje a spolupracuje v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavy prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.)	2,47	2,53	0,06	2,4%	2,32	2,54	2,39	2,61
10. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností	2,20	2,45	0,25	11,4%	2,26	2,50	2,30	2,56
11. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	2,02	2,27	0,25	12,4%	1,95	2,20	2,01	2,27

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

Z uvedeného vyplývá, že jedinou položkou, dosahující alespoň průměru ČR, je položka č. 11. Největší zlepšení je zaznamenáno u položek č. 2 a 6. U škol se tedy zlepšila vzájemná spolupráce a počet škol, které mají pro rozvoj polytechnického vzdělávání pověřeny konkrétní osoby. Vzájemná spolupráce škol je, i přes výrazné zlepšení, stále silně nedostatečnou oblastí a nabízí tedy velký rozvojový potenciál.

Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence - průměrné hodnocení aktuálního stavu

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozíl v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	3,10	3,22	0,12	3,9%	3,15	3,33	3,17	3,33



2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	3,03	3,20	0,17	5,6%	3,03	3,23	3,06	3,21
3. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí	3,08	3,24	0,16	5,2%	3,10	3,32	3,14	3,31
4. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	3,10	3,18	0,08	2,6%	3,16	3,27	3,16	3,28
5. Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	2,88	3,00	0,12	4,2%	2,85	3,03	2,93	3,08
6. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	2,90	3,16	0,26	9,0%	3,05	3,23	3,06	3,23
7. Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií	2,51	2,61	0,10	4,0%	2,46	2,66	2,48	2,69
8. Škola rozvíjí schopnost dětí učit se	3,07	3,14	0,07	2,3%	3,08	3,23	3,11	3,25
9. Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích	3,12	3,24	0,12	3,8%	3,23	3,40	3,24	3,39

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

I přes fakt, že se všechny položky v oblasti sociálních a občanských kompetencí nachází pod republikovým průměrem, jsou celkové výsledky uspokojivé a konzistentní s mírným zlepšením oproti původnímu stavu. Mimo rozvíjení vztahu k bezpečnému používání informačních technologií, se všechny položky nachází na pomezí realizace a ideálního stavu.



Digitální kompetence pedagogických pracovníků - průměrné hodnocení aktuálního stavu

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozíl v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)	2,68	2,84	0,16	6,0%	2,81	3,03	2,83	3,03
2. Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.)	2,81	3,10	0,29	10,3%	2,92	3,15	2,94	3,16

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

Znalosti práce s počítačem a využití internetu při výuce vykazují mezidobé zlepšení, hodnoty se nacházejí v uspokojivých mezích, ale přesto zaostávají za republikovým průměrem.

Dotazníkové šetření v ZŠ na území ORP

Dotazníkového šetření zaměřeného na potřeby základních škol v rámci projektu Šablony I a II OP VVV uskutečněného na podzim roku 2019 na území ORP Znojmo se zúčastnilo 37 ZŠ, tedy 86 %, z celkového počtu 43 ZŠ. 6 ředitelství (14%) dotazník nevyplnilo.

Jedná se o shrnutí výstupů z dotazníkového šetření, které bylo prováděno na základní a mateřských školách po ukončení projektů zjednodušeného vykazování – Šablon I a Šablon II. Nejedná se o data všech škol v území, které realizovaly projekt v rámci Šablon I, resp. Šablon II, jelikož projekty se realizují průběžně.

Průměrné hodnocení vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých MŠ na následující škále:



1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

Hlavní oblasti podporované z OP - průměrné hodnocení aktuálního stavu								
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Podpora inkluзивního/společného vzdělávání	2,56	2,77	0,21	8,3%	2,55	2,81	2,55	2,80
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2,50	2,75	0,25	10,0%	2,45	2,76	2,47	2,76
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,39	2,64	0,25	10,4%	2,32	2,64	2,33	2,61
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	2,31	2,51	0,20	8,4%	2,31	2,55	2,33	2,55
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,31	2,45	0,14	6,0%	2,14	2,36	2,19	2,39

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

Základní školy vykazují oproti mateřským školám spíše opačný trend a z hlavních oblastí podpory preferují spíše čtenářskou a matematickou gramotnost, kdežto polytechnická výchova a podpora podnikavosti má výrazně nižší priority. V porovnání s výsledky hodnocení v rámci ČR vykazují základní školy v ORP lepší hodnocení podpory rozvoje matematické gramotnosti a polytechnického vzdělávání.



Další oblasti podporované z OP- průměrné hodnocení aktuálního stavu

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Jazykové vzdělávání	2,30	2,48	0,18	7,7%	2,23	2,46	2,23	2,45
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,60	2,71	0,11	4,4%	2,46	2,63	2,45	2,61
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	2,93	3,06	0,13	4,6%	2,83	3,01	2,84	2,98
D. Kariérové poradenství pro žáky	N/A	2,42	N/A	N/A	N/A	2,24	N/A	2,30

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

Další oblasti podporované z OP jsou v rámci ORP hodnoceny výrazně lépe, než je republikový průměr. Velký rozdíl je patrný především v oblasti kariérového poradenství pro žáky. Obecně nejlépe hodnocenou oblastí na ZŠ i MŠ jsou sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence. Oblast digitálních kompetencí pedagogických pracovníků má výrazně vyšší hodnocení na mateřských školách.

Inkluzivní / společné vzdělávání						
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu (včetně dětí s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, děti se SVP apod.)	2,63	2,94	2,53	2,93	2,57	2,96
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení tříd a dalších prostorů školy)	1,20	1,58	1,58	1,89	1,54	1,87
3. Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	3,03	3,11	3,04	3,18	3,04	3,17



4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	2,58	2,81	2,48	2,75	2,43	2,73
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vzájemného učení pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)	2,60	2,94	2,62	3,01	2,62	2,99
6. Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se speciálními vzdělávacími potřebami	2,58	2,97	2,40	2,79	2,43	2,80
7. Škola má vytvořený systém podpory pro děti se SVP (je vybavena kompenzačními/speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	2,70	3,00	2,64	3,04	2,63	3,00
8. Pedagogové umí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky	2,63	2,92	2,45	2,81	2,47	2,80
9. Škola podporuje bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na základní školy	3,00	3,11	2,96	3,09	2,96	3,08
10. Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí apod.)	2,90	3,14	3,04	3,21	3,04	3,18
11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte	2,75	2,83	2,73	2,93	2,67	2,90
12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	2,63	2,86	2,57	2,96	2,47	2,88
13. Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte	2,28	2,67	2,20	2,66	2,28	2,63
14. Učitelé realizují pedagogickou diagnostiku dětí, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti	2,60	2,72	2,61	2,82	2,59	2,82
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	1,15	1,22	1,21	1,29	1,28	1,46



16. Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	2,68	2,81	2,72	2,89	2,67	2,83
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi apod.	2,90	3,00	2,94	3,09	2,92	3,05
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji	2,70	2,86	2,74	2,91	2,70	2,87
19. Škola učí všechny děti uvědomovat si práva a povinnosti (vína, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)	3,10	3,22	3,04	3,16	3,06	3,15

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

I přesto že všechny hodnoty inkluzivního / společného vzdělávání vykazují zlepšení oproti předchozímu šetření, je většina oblastí v porovnání s republikovými výsledky hodnocena hůře (kromě položek č. 4,6,8,9,13,19). Stejně jako u MŠ je i na ZŠ za nejslabší oblast považována výuka českého jazyka pro cizince (č. 15) a bezbariérovost škol (č. 2) a nejlépe hodnocenou oblastí je učení dětí k uvědomění si práv a povinností (č. 19).

Další otázky související s podporou inkluzivního/společného vzdělávání ZŠ:

Průměrné hodnocení kvality spolupráce v rámci ORP/kraje/ČR vychází z hodnocení jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Velmi dobrá
2. Spíše dobrá
3. Spíše špatná
4. Velmi špatná



Využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání školami a hodnocení kvality spolupráce

	Využití spolupráce							Kvalita spolupráce		
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP			v rámci kraje		v rámci ČR		ORP	kraj	Č R
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v %	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	aktuální šetření	aktuální šetření	aktuální šetření
1. Speciálně pedagogické centrum	90,0%	91,7%	1,7	78,9%	84,9%	83,2%	87,4%	1,24	1,45	1,48
2. Středisko výchovné péče	25,0%	41,7%	16,7	37,6%	43,1%	42,5%	44,7%	1,33	1,63	1,68
3. Pedagogicko-psychologická poradna	100,0%	100,0%	0,0	97,6%	98,7%	98,5%	99,2%	1,58	1,57	1,52
4. Neúplné školní poradenské pracoviště	27,5%	44,4%	16,9	33,8%	44,9%	39,5%	46,5%	1,44	1,40	1,39
5. Úplné školní poradenské pracoviště	12,5%	16,7%	4,2	13,8%	23,5%	12,3%	18,3%	1,50	1,26	1,34
6. Nestátní neziskové organizace	30,0%	30,6%	0,6	35,8%	41,8%	43,9%	48,6%	1,64	1,73	1,71
7. Orgán sociálně právní ochrany dětí	72,5%	80,6%	8,1	71,3%	79,6%	76,6%	81,5%	1,79	1,71	1,77
8. Žádné z uvedených	0,0%	0,0%	0,0	1,3%	0,8%	0,6%	0,3%	X	X	X

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

Personální zajištění – počet osob

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v počtu osob	% změny v počtu osob	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Počet pedagogických pracovníků v ZŠ plně kompetentních pro vzdělávání heterogenních skupin žáků (vč. žáků se speciálními vzdělávacími potřebami)	216	386	170	78,7%	2711	4422	22662	37782



2. Počet pedagogických pracovníků v ZŠ ochotných začít využívat nové metody/postupy při vzdělávání heterogenních skupin žáků (vč. žáků se speciálními vzdělávacími potřebami)	256	442	186	72,7%	3610	5193	33285	45887
3. Počet fyzických osob působících v ZŠ na pozici Učitel (dle zákona č. 563/2004 Sb.) - data za aktuální školní rok	N/A	558	N/A	N/A	N/A	6222	N/A	59182
4. Počet fyzických osob působících v ZŠ na pozici Učitel (dle zákona č. 563/2004 Sb.), kteří jsou maximálně dva roky po dokončení studia - data za aktuální školní rok	N/A	149	N/A	N/A	N/A	1212	N/A	9547
5. Počet žáků se SVP, kteří opakovali 1. třídu - data za aktuální školní rok	N/A	6	N/A	N/A	N/A	35	N/A	518

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

Čtenářská gramotnost - průměrné hodnocení aktuálního stavu

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdílné v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,80	2,95	0,15	5,2%	2,82	3,05	2,88	3,06
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,88	3,05	0,17	6,0%	2,78	3,01	2,76	3,01
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,34	2,65	0,31	13,2%	2,35	2,69	2,38	2,68
4. Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)	2,98	3,08	0,10	3,5%	2,92	3,11	2,92	3,08
5. Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů)	2,68	2,86	0,18	6,6%	2,49	2,77	2,52	2,76



apod.)								
6. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.	2,12	2,41	0,29	13,6%	2,15	2,47	2,18	2,48
7. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků	2,71	2,86	0,15	5,6%	2,74	2,99	2,83	3,06
8. Ve škole se realizují čtenářské kroužky / pravidelné dílny čtení / jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti	2,17	2,54	0,37	17,0%	2,02	2,53	2,02	2,55
9. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih ...)	2,22	2,57	0,35	15,8%	2,19	2,56	2,19	2,54
10. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní / obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	2,29	2,65	0,36	15,6%	2,18	2,55	2,19	2,53
11. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)	2,24	2,57	0,33	14,5%	2,26	2,67	2,28	2,64
12. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky)	2,37	2,68	0,31	13,3%	2,31	2,62	2,33	2,60
13. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	2,71	2,86	0,15	5,6%	2,61	2,82	2,62	2,80
14. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	2,49	2,78	0,29	11,7%	2,47	2,77	2,53	2,82

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

Ke zlepšení průměrného hodnocení došlo ve všech zkoumaných oblastech čtenářské gramotnosti, nejvíce se na základních školách dle šetření rozvíjí čtenářské kroužky (č. 8). Stejně



jako v republikovém srovnání je za nejslabší oblast i v rámci ORP považována práce s žáky s mimořádným zájmem o literaturu (č. 6), naopak nejlépe školy hodnotí podporu základních znalostí a dovedností, práci s textem (č. 4). Podstatně slabší hodnocení, v porovnání s výsledky v rámci ČR, získala v rámci ORP oblast existence, či využívání školních knihoven (č.7).

Matematická gramotnost - průměrné hodnocení aktuálního stavu								
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,83	2,89	0,06	2,1%	2,78	3,00	2,81	2,98
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,73	3,00	0,27	9,8%	2,63	2,95	2,65	2,91
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,29	2,54	0,25	10,8%	2,29	2,66	2,33	2,63
4. Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)	2,85	2,97	0,12	4,1%	2,76	2,97	2,75	2,91
5. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku	2,32	2,65	0,33	14,4%	2,28	2,60	2,30	2,57
6. Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)	2,20	2,84	0,64	29,4%	1,84	2,53	1,82	2,46
7. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)	1,66	2,11	0,45	27,2%	1,75	2,15	1,75	2,11
8. Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem	1,80	2,11	0,31	16,9%	1,72	2,12	1,73	2,10



matematické gramotnosti např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.)								
9. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti	2,44	2,51	0,07	2,9%	2,37	2,64	2,40	2,66
10. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	2,78	2,92	0,14	5,0%	2,69	2,85	2,69	2,83
11. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	2,39	2,51	0,12	5,0%	2,36	2,59	2,35	2,60

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

Obecně nejnižší hodnocení v oblasti matematické gramotnosti zaznamenaly mimovýukové akce pro žáky (č. 7) a informování a spolupráce s rodiči (č. 8). Nejlépe hodnocenou oblastí se jeví rozvíjení znalostí učitelů základních škol a jejich využívání ve výuce (č. 2). Největší rozdíl oproti republikovému hodnocení byl zjištěn u technického a materiálního zabezpečení pro rozvoj matematické gramotnosti (č. 9). Výrazně lépe v porovnání s výsledky v rámci ČR jsou naopak hodnoceny pravidelné kroužky, doučování a mimoškolní aktivity (č. 6). U této oblasti bylo zaznamenáno i nejvýraznější zlepšení oproti původnímu šetření.

Rozvoj jazykové gramotnosti - průměrné hodnocení aktuálního stavu

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,98	3,00	0,02	0,8%	2,86	3,04	2,87	3,02
2. Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání,	2,85	2,97	0,12	4,1%	2,73	2,92	2,70	2,89



studium literatury aj.)								
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,34	2,51	0,17	7,2%	2,32	2,59	2,34	2,59
4. Rozvoj jazykové gramotnosti je obsahem výuky řady předmětů (např. uplatňování rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů – textů, nahrávek apod.)	2,29	2,49	0,20	8,6%	2,03	2,30	2,03	2,32
5. Škola u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách a zprostředkovává jim ho (např. prostřednictvím filmů, fotografií, zahraničních pobytů apod.)	2,68	2,78	0,10	3,6%	2,53	2,80	2,60	2,79
6. Škola podporuje jazykovou rozmanitost formou nabídky cizích jazyků	2,37	2,57	0,20	8,6%	2,18	2,44	2,24	2,46
7. Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)	1,78	1,92	0,14	7,8%	1,77	1,96	1,75	1,95
8. Ve škole se využívá knihovna (školní / místní) obsahující cizojazyčnou literaturu přístupná podle potřeb žáků	1,83	2,05	0,22	12,1%	1,57	1,92	1,58	1,89
9. Ve škole jsou využívány učebnice, cizojazyčná literatura, multimédia a další materiály pro rozvoj jazykové gramotnosti	2,59	2,73	0,14	5,6%	2,50	2,70	2,53	2,70
10. Ve škole existují pravidelné jazykové kroužky /doučování/ mimoškolní aktivity	2,29	2,49	0,20	8,6%	2,21	2,50	2,22	2,49
11. Ve škole jsou realizovány akce pro žáky na podporu jazykové gramotnosti (např. interaktivní výstavy knih apod.)	1,49	1,78	0,29	19,6%	1,56	1,85	1,57	1,85
12. Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykové gramotnosti s rodiči (představení cizích jazyků, knihovny, kroužků, aktivit spojených s jazykovou gramotností např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	1,95	2,30	0,35	17,9%	1,91	2,19	1,91	2,17



13. Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.)	2,37	2,62	0,25	10,7%	2,26	2,53	2,24	2,48
14. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků	2,56	2,73	0,17	6,6%	2,54	2,73	2,53	2,71
15. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti	2,78	2,86	0,08	2,9%	2,75	2,86	2,74	2,86
16. Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoj jazykové gramotnosti	2,66	2,86	0,20	7,6%	2,60	2,79	2,60	2,78
17. Škola spolupracuje s rodilým mluvčím	1,34	1,57	0,23	17,0%	1,53	1,76	1,49	1,71

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

Ve většině zkoumaných oblastí rozvoje jazykové gramotnosti nedošlo k výraznějším změnám oproti původnímu šetření, přesto lze vypořádat stejně jako u ostatních tematických okruhů vzrůstající trend. Při srovnání s celorepublikovými výsledky byly odhaleny výrazné odchylky především v oblasti, kde rozvoj jazykové gramotnosti je obsahem výuky řady předmětů (č. 4), ve škole se využívá knihovna obsahující cizojazyčnou literaturu (č. 8) a ve škole je jazykově podnětné prostředí (č.13). Přičemž tyto oblasti jsou v rámci ORP hodnoceny lépe, než je republikový průměr. Ze všech oblastí nejhůře je hodnocena spolupráce s rodilým mluvčím (č. 17), která vykazuje i největší rozdíl v porovnání s výsledky v rámci ČR.

Podnikavost, iniciativa a kreativita - průměrné hodnocení aktuálního stavu								
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV	2,73	2,84	0,11	4,0%	2,74	2,90	2,76	2,93
2. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání,	2,61	2,70	0,09	3,5%	2,65	2,89	2,63	2,83



studium literatury aj.)								
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,37	2,68	0,31	13,3%	2,31	2,60	2,32	2,58
4. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí	2,59	2,86	0,27	10,6%	2,65	2,85	2,63	2,83
5. Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s vícevariantním i neexistujícím řešením atp.)	2,56	2,73	0,17	6,6%	2,57	2,77	2,57	2,76
6. Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola), a/nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy	1,37	1,68	0,31	23,0%	1,49	1,73	1,53	1,73
7. Škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele	1,51	1,89	0,38	25,0%	1,54	1,86	1,60	1,91
8. Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika)	2,80	2,86	0,06	2,0%	2,69	2,87	2,73	2,89
9. Ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností (dílny nápadů apod.)	1,88	1,95	0,07	3,8%	1,75	2,02	1,76	2,04
10. Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků	2,73	2,92	0,19	6,9%	2,74	2,95	2,77	2,94

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

V oblasti podnikavost, iniciativa a kreativita byla většina zkoumaných témat hodnocena pod úrovní republikových výsledků. Lépe hodnocenou oblastí v ORP nežli v rámci republikových výsledků, je pouze sdílení dobré praxe (č. 3) a podpora iniciativy, kreativity a fantazie prostřednictvím přístupu a prostředí (č. 4), které spolu s organizováním konzultací, debat a exkurzí na podporu podnikavosti a iniciativy (č. 7) zaznamenaly výrazné zlepšení úrovně v porovnání s původním šetřením.



Polytechnické vzdělávání - průměrné hodnocení aktuálního stavu

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Technické vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	2,95	2,97	0,02	0,6%	2,74	2,90	2,79	2,95
2. Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	3,00	3,16	0,16	5,3%	2,97	3,10	2,98	3,11
3. Příslušní učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,59	2,78	0,19	7,5%	2,48	2,67	2,51	2,69
4. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,12	2,41	0,29	13,6%	2,07	2,35	2,16	2,39
5. Škola má zpracovány plány výuky polytechnických předmětů (matematiky, předmětů přírodovědného a technického směru, vzdělávací oblasti Člověk a svět práce), které jsou vzájemně obsahově i časově provázány	2,83	2,89	0,06	2,1%	2,71	2,80	2,70	2,82
6. Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí	2,88	2,81	-0,07	-2,4%	2,55	2,73	2,62	2,78
7. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	2,41	2,59	0,18	7,3%	2,24	2,44	2,28	2,48
8. Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků	2,41	2,65	0,24	9,7%	2,30	2,55	2,37	2,59
9. Škola spolupracuje se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření	1,46	1,73	0,27	18,2%	1,60	1,89	1,66	1,91
10. Na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLIL	1,10	1,27	0,17	15,7%	1,12	1,23	1,14	1,27



11. Škola podporuje samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání	2,41	2,54	0,13	5,2%	2,20	2,46	2,24	2,47
12. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku	2,00	2,14	0,14	7,0%	1,85	2,13	1,91	2,17
13. Ve škole existují kroužky / pravidelné dílny / jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání	2,17	2,27	0,10	4,6%	1,87	2,17	1,89	2,17
14. Na škole se realizují mimovýukové akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků (např. projektové dny, realizace exkurzí, diskuse s osobnostmi apod.)	2,34	2,57	0,23	9,8%	2,14	2,46	2,24	2,48
15. Škola aktivně podporuje předškolní polytechnickou výchovu (např. spolupráce s MŠ)	2,32	2,30	-0,02	-0,7%	1,87	2,06	1,85	2,04
16. Škola spolupracuje s místními firmami/podnikateli	1,83	2,05	0,22	12,1%	1,58	1,86	1,65	1,94
17. Škola informuje o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit – projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	2,49	2,62	0,13	5,3%	2,15	2,38	2,20	2,41
18. Ve škole existuje podnětné prostředí / prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučovat, sdílet, ukládat či vystavovat informace, výrobky, výsledky projektů...)	2,20	2,27	0,07	3,4%	2,04	2,25	2,07	2,28
19. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.)	2,02	2,16	0,14	6,7%	1,94	2,17	2,03	2,25
20. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	2,71	2,78	0,07	2,7%	2,34	2,58	2,42	2,58

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

Oblast polytechnické výchovy v rámci ORP vykazuje celkově spíše vyšší výsledky hodnocení, nežli je republikový průměr. Výjimkou je oblast spolupráce základních škol se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření (č. 9) a technické a materiální zabezpečení na podporu rozvoje (č. 19). Výrazně lépe hodnotí základní školy v území ve srovnání s průměrem ČR aktivní podporu



předškolní polytechnické výchovy (č.15) a informování rodičů o oblasti polytechnického vzdělávání (č.17). Vyskytly se zde dvě kategorie, u nichž bylo zaznamenáno zhoršené hodnocení oproti původnímu šetření, a sice podpora zájmu žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí (č. 6) a aktivní podpora předškolní polytechnické výchovy (č. 15). U ostatních oblastí lze pozorovat zlepšení, zejména v oblasti využívání poznatků v praxi a sdílení zkušeností mezi pedagogy (č. 4) a spolupráce se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření (č. 9).

Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence - průměrné hodnocení aktuálního stavu								
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozíl v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	3,17	3,24	0,07	2,2%	3,04	3,19	3,05	3,18
2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	2,95	3,03	0,08	2,7%	2,82	3,01	2,80	2,97
3. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	3,05	3,19	0,14	4,6%	2,96	3,13	2,99	3,10
4. Žáci jsou vedeni ke konstruktivním debatám	2,71	2,89	0,18	6,7%	2,66	2,89	2,70	2,88
5. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků	3,02	3,14	0,12	3,8%	2,98	3,14	2,98	3,12
6. Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	2,83	3,05	0,22	7,8%	2,77	2,96	2,75	2,91
7. Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení	2,83	2,95	0,12	4,3%	2,73	2,95	2,74	2,91
8. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	2,95	3,14	0,19	6,4%	2,91	3,09	2,93	3,08



9. Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie	3,00	3,08	0,08	2,7%	2,89	3,03	2,91	3,02
10. Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)	2,88	3,03	0,15	5,3%	2,78	2,92	2,77	2,91
11. Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života	2,93	3,11	0,18	6,3%	2,79	2,97	2,80	2,95
12. Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.)	2,80	2,89	0,09	3,0%	2,57	2,80	2,61	2,78

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

Stejně jako mateřské školy, tak i ty základní hodnotí poměrně vysoko všechny kategorie sociálních a občanských dovedností. V porovnání s průměrem ČR hodnotily ZŠ v ORP všechny sledované oblasti lépe, největší odchylka je patrná v rozvíjení schopností žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (č. 10) a příprava žáků na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti a rozvíjení občanských kompetencí (č. 12).

Digitální kompetence pedagogických pracovníků - průměrné hodnocení aktuálního stavu								
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdílné v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce (nejen informatiky)	3,10	3,24	0,14	4,6%	2,94	3,06	2,97	3,06
2. Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	2,66	2,70	0,04	1,6%	2,60	2,72	2,47	2,63
3. Pedagogové využívají možností BYOD pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	1,56	1,62	0,06	3,8%	1,37	1,57	1,36	1,58



4. Pedagogové využívají mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu, v projektové výuce apod.	2,02	2,24	0,22	10,7%	1,82	2,02	1,78	2,03
5. Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje	2,98	3,03	0,05	1,8%	2,91	3,06	2,92	3,05
6. Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu	3,02	3,19	0,17	5,5%	2,86	3,03	2,87	3,02
7. Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků	2,83	2,97	0,14	5,0%	2,75	2,95	2,79	2,92

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

V kategorii digitální kompetence pedagogických pracovníků zaznamenaly základní školy v území nepatrně horší výsledky pouze v oblasti využívání internetových zdrojů ve výuce (č. 5), jinak v porovnání s průměrem v rámci ČR hodnotí zbývající oblasti lépe. Velký rozdíl je zřejmý především u kategorie využívání mobilního ICT vybavení a digitálních technologií při výuce v terénu, v projektové výuce apod. (č. 4), kde došlo k poměrně velkému mezidobému zlepšení. Celkově nejlépe hodnocenou oblastí se jeví využívání ICT učebny nebo školního stolního počítače při výuce (č. 1) a orientace pedagogů ve volně dostupných zdrojích na internetu (č. 6). Naopak za nejslabší oblast je považováno využívání „BYOD“, tedy možnosti použít při výuce vlastní ICT zařízení (č. 3).

Kariérové poradenství pro žáky - průměrné hodnocení aktuálního stavu								
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení	% změny v hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Na naší škole je zaveden systém kariérového poradenství, do něhož jsou zapojeni pedagogičtí pracovníci školy, i externí odborníci	N/A	2,46	N/A	N/A	N/A	2,20	N/A	2,22



2. Kariérové poradenství je zařazeno v ŠVP	N/A	2,27	N/A	N/A	N/A	2,18	N/A	2,20
3. Výuka je zaměřena i na směřování žáků k cílené volbě profese.	N/A	2,30	N/A	N/A	N/A	2,29	N/A	2,35
4. Kariérové poradenství poskytujeme žákům v celém průběhu školní docházky	N/A	2,35	N/A	N/A	N/A	2,15	N/A	2,17
5. Kariérové poradenství na naší škole poskytujeme zejména žákům vyšších ročníků	N/A	2,65	N/A	N/A	N/A	2,54	N/A	2,61
6. Kariérové poradenství na naší škole je koordinováno jedním pracovníkem, který má pro tuto činnost vytvořeny podmínky (časové, prostorové, apod.)	N/A	2,62	N/A	N/A	N/A	2,36	N/A	2,41
7. Kariérové poradenství probíhá v rámci průřezových témat a rozvoje osobnosti žáků	N/A	2,54	N/A	N/A	N/A	2,35	N/A	2,38
8. Součástí kariérového poradenství na naší škole je také spolupráce s rodiči	N/A	2,54	N/A	N/A	N/A	2,35	N/A	2,45
9. Nabízíme individuální kariérové poradenství všem žákům včetně žáků se SVP či ze sociálně znevýhodněného prostředí	N/A	2,68	N/A	N/A	N/A	2,42	N/A	2,50
10. Individuální kariérové poradenství nabízíme pouze žákům se speciálními vzdělávacími potřebami či žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí	N/A	1,76	N/A	N/A	N/A	1,59	N/A	1,67

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT k 10.10.2019

Kariérové poradenství pro žáky základních škol je v rámci ORP hodnoceno významně lépe v porovnání s výsledky v rámci kraje i ČR. Z šetření vyplývá, že školy více preferují individuální kariérové poradenství pro všechny žáky včetně žáků se SVP či ze sociálně znevýhodněného prostředí (č. 9), nežli spíše individuální poradenství pouze žákům se SVP či žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí (č. 10). Z výsledků dále vyplynulo, že školy upřednostňují poskytování kariérového poradenství žákům vyšších ročníků (č. 5) a že toto poradenství koordinuje jeden stanovený pracovník (č. 6).



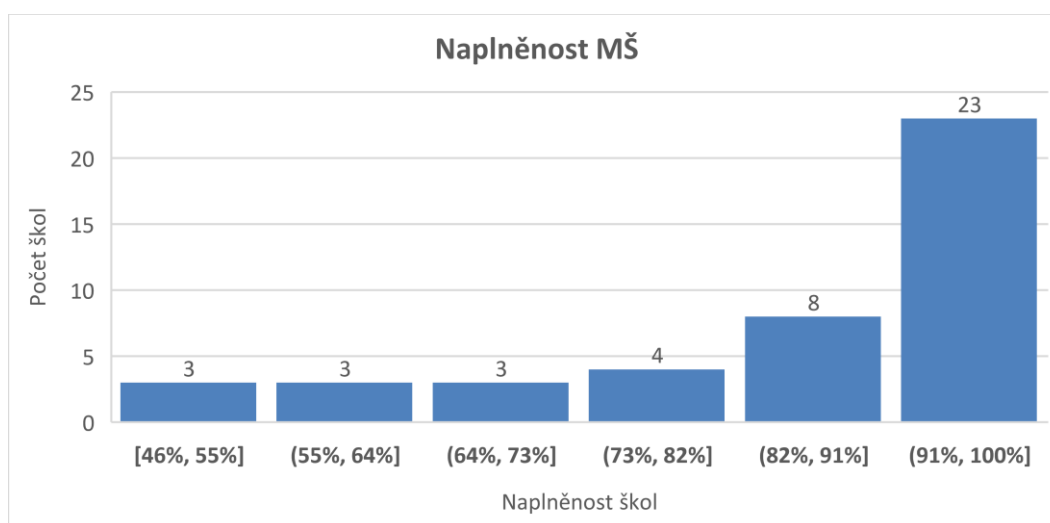
3.1.5.2 Dotazníkové šetření MAP

Dotazníkového šetření MAP se zúčastnilo 44 mateřských škol ze 45 zapojených do projektu MAP (98 %) a 36 základních škol ze 36 zapojených do projektu MAP (100 %). Sběr dat probíhal v průběhu roku 2019 prostřednictvím standardizovaného dotazníku. Jednotlivé otázky byly rozděleny do následujících okruhů:

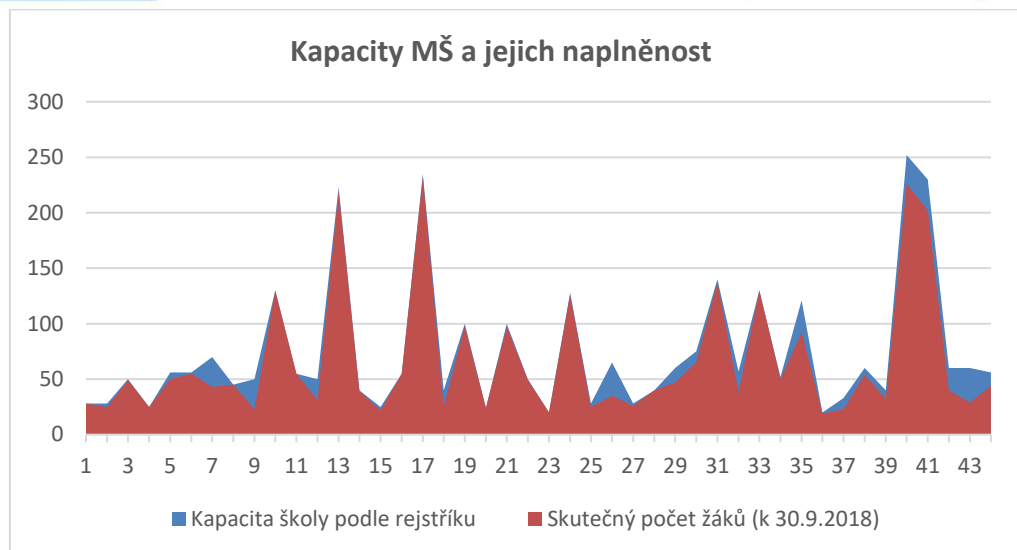
- Čtenářská (pre)gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka
- Matematická (pre)gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka
- Polytechnika
- Rozvoj potenciálu každého žáka - inkluze
- Rovné příležitosti
- Další potřeby rozvoje školy

Dotazníkové šetření v MŠ na území ORP

Z celkového počtu 44 zúčastněných mateřských škol bylo 23 samostatných MŠ a 21 MŠ + ZŠ. Pouze 34 % MŠ má zpracovaný strategický plán rozvoje. Průměrná naplněnost mateřských škol v území vzhledem k jejich kapacitám je 87%, nejčastěji se však naplněnost pohybuje v intervalu 91-100 %.



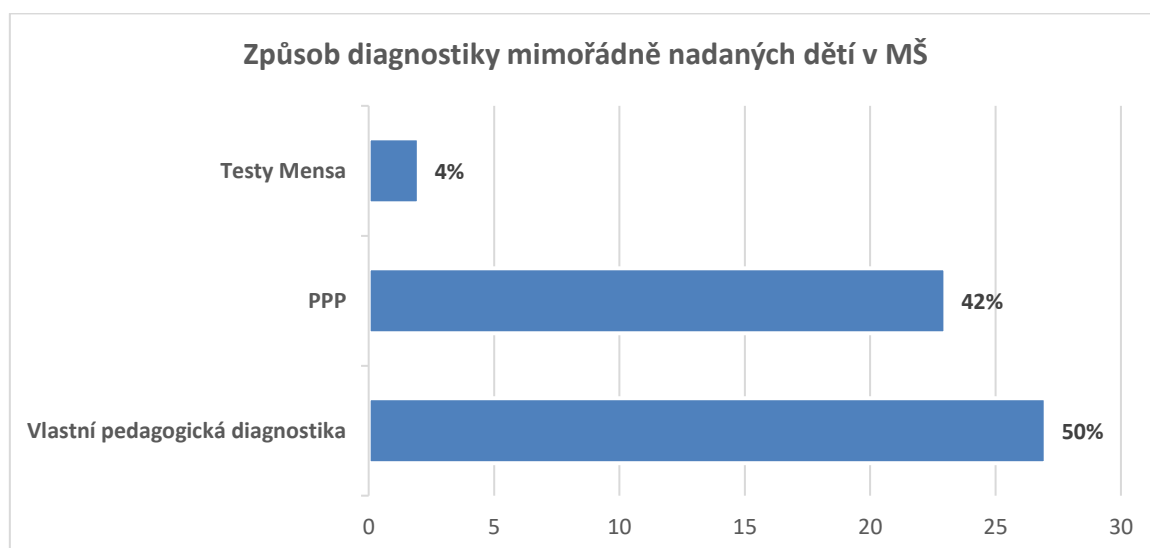
Zdroj: Dotazníkové šetření MAP



Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

Čtenářská pregramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

- 1) Pouze 32% dotázaných MŠ uvedlo, že realizují práci s mimořádně nadanými dětmi.
- 2) Mimořádně nadané děti většina MŠ identifikuje za použití vlastní pedagogické diagnostiky, či ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou.



Zdroj: Dotazníkové šetření MAP



- 3) Učivo nad rámec RVP diferencuje/obohacuje 73% dotázaných MŠ.
- 4) Velká většina nevytváří skupiny pro mimořádně nadané děti. Důvodem je, že neidentifikovali žádné mimořádně nadané děti, nebo jich nebylo tolik, aby bylo třeba vytvářet skupiny. Nadání dětí rozvíjí MŠ nejčastěji v rámci individuální péče. Někde mají nadané děti k dispozici pracovní listy s rozšířenými úkoly, encyklopedie dle zájmu, či nabídku různých kroužků. Některé MŠ uvádí spolupráci se SVC, PPP, či okolními ZŠ a SŠ. Ke zlepšení podmínek v této oblasti uvádí potřebu materiální a finanční podpory, více informací o vhodných didaktických a logických hrách na trhu, které se osvědčily a jsou vhodné pro rozvíjení nadání u dětí.
- 5) Pouze 15% MŠ uvedlo, že nerealizuje na škole podporu méně nadaných žáků. Velká většina realizuje v případě potřeby individuální přístup. Dalším uváděným nástrojem je logopedická prevence, edukativně stimulační skupiny, podpora dětí s odloženou školní docházkou, projekt Kolumbus II, aktivizující metody a didaktické pomůcky a další. Důležitou roli hraje i spolupráce s rodiči a možnost využít pomoci asistenta pedagoga. Některá MŠ uvedla, že u nich fungují kroužky - Logopedický kroužek a Edukačně stimulační program s využitím Metody dobrého startu – podpora dětí v rozvoji, příprava na čtení a psaní.
- 6) Téměř většina dotázaných MŠ přizpůsobuje učivo a tempo méně nadaným žákům. Děti dostávají takovou práci, aby na ni stačily a měly možnost zažít úspěch. Většina školek aplikuje individuální přístup, limitující faktor podpory méně nadaných dětí představuje počet dětí ve třídě, materiální zabezpečení, vybavenost vhodnými pomůckami a možnost využití asistenta pedagoga.
- 7) Pouze 19% oslovených mateřských škol nerealizuje na škole mimoškolní a mimovýukové aktivity. Zbývající počet uvádí např. realizaci aktivit: tematická setkání s rodiči, divadelní představení, výlety, exkurze, besídky, tzv. "Školička" - příprava rodičů i dětí na přechod z MŠ do ZŠ, vycházky s úkoly, odpolední tvoření s rodiči, logopedický kroužek, předplavecký a plavecký výcvik, edukativně stimulační skupiny pro předškolní děti, kroužek angličtiny, návštěvy muzeí, knihoven, spolupráce s malířem Adolfem Dudkem, práce s dětmi s OMJ, bruslení, karnevaly, plesy, soutěže, drakiády, orientační logopedické vyšetření, kouzelnická představení, spolupráce s domovy pro seniory apod.



- 8) Školní knihovnu nemá nebo ji nevyužívá téměř 32% dotázaných MŠ. Většina zmiňuje především knižní koutek ve třídě, popřípadě spolupráci s knihovnou při ZŠ, či blízkém okolí.
- 9) Školu (knihovnu) vybavenou audiovizuální technikou a knihami pro potřeby rozvoje čtenářské pregramotnosti (čtečky knih, on-line knihy, audiovizuální prostředky, multimédia) má 30% oslovených MŠ.
- 10) V oblasti čtenářské pregramotnosti spolupracuje s rodiči 78% MŠ. Rodiče jsou informováni prostřednictvím nástěnek, webových a facebookových stránek, dále mailem, popřípadě na třídních schůzkách či osobně na různých akcích. Některé MŠ nabízí možnost využít tištěné materiály k tématu dne, které mají rodiče vždy k dispozici předem. Rozšířeným projektem je Celé Česko čte dětem. Dále se v odpovědích vyskytuje např. třídní projekt "Táto, mámo, přečti mi pohádku", a podobné obměny, kdy do MŠ chodí číst dětem různí rodinní příslušníci. Některé školky dávají rodičům k dispozici seznam doporučené literatury, jiní na podporu čtenářské pregramotnosti pořádají besedy rodičů a pracovníků z PPP.

Matematická pregramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

- 11) Práci s mimořádně nadanými dětmi realizuje 37% dotázaných MŠ.
- 12) V této oblasti diferencuje/obohacuje učivo nad rámec RVP 69% respondovaných MŠ.
- 13) Většina MŠ nevytváří skupiny pro mimořádně nadané děti. Buď se s mimořádně nadanými dětmi v této oblasti nesetkali, nebo není třeba skupiny vytvářet. Nadaným dětem se věnují v rámci běžné skupinové práce, dostanou těžší úkoly, věnují jim více pozornosti. Pro rozvoj matematické pregramotnosti a logického myšlení využívají různé konstruktivní a magnetické hry. Ke zlepšení podmínek pro rozvoj v dané oblasti je zapotřebí zakoupení nových metodických a didaktických materiálů, nižší počet dětí ve třídě, více pedagogů a finanční prostředky.



- 14) V rámci práce s nadanými dětmi většina MŠ uvedla spolupráci s PPP Znojmo, někteří také MŠ a ZŠ z blízkého okolí, někdo dokonce se SŠ, Ped. fak. MU, Mensou.
- 15) Většina dotázaných MŠ jako podporu méně nadaných dětí uvádí především individuální přístup k různě nadaným dětem. Děti dostávají takovou práci, aby na ni stačily a měly možnost zažít úspěch, učitelky přizpůsobují práci a čas méně nadaným dětem, děti pracují v rámci svých individuálních potřeb, učitelky připravují program dle doporučení z PPP, diferencují skupinové práce, využívají pomoc asistenta pedagoga, někteří mají zavedený edukačně stimulační program – kroužek pro rozvoj matematické pregramotnosti, či realizují výukové programy na tabletech.
- 16) V rámci matematické pregramotnosti většina MŠ nerealizuje mimoškolní a mimovýukové aktivity. Pokud tyto aktivity uskutečňují, tak se jedná spíše o edukační hodiny pro předškoláky.
- 17) Školu vybavenou didaktickými prostředky pro potřeby rozvoje matematické pregramotnosti (software, počítače, audiovizuální prostředky, multimedia) má téměř 79% dotázaných MŠ.
- 18) Více jak 46% MŠ uvedlo, že nespolupracují s rodiči v oblasti matematické pregramotnosti. Většina školek pořádá různé akce, jež se zabývají i rozvojem matematické pregramotnosti. Jedná se například o workshopy nebo výchovné vycházky, kterých se mohou rodiče účastnit, dále pak školky často uvedly, že rodičům dávají doporučení pro domácí procvičování, především pro předškoláky a pravidelně rodiče informují o výsledcích práce dětí. Rodiče se o možnosti zapojení mohou dozvědět prostřednictvím nástěnek, osobních rozhovorů, emailů, na webových stránkách MŠ, prostřednictvím místního rozhlasu, individuálních konzultací s rodiči, či na rodičovských schůzkách.



Polytechnika

- 19) Mezi nejčastěji uváděné aktivity v oblasti polytechnického vzdělávání v MŠ patří: příprava jednoduchých jídel, v rámci možností zapojení rodičů a místních odborníků – ukázky zaměstnání, či exkurze u záchranných složek a firem v okolí, vyrábění, ruční práce, hra se stavebnicemi, tvořivé dílny, manipulace se šroubovákem, šrouby, matickami, zavazování mašliček, provázků, environmentální výuka - především třídění odpadu, práce na zahrádce, keramika, starost o zapůjčená zvířata, návštěva ZOO, procházky do lesů, parků apod.
- 20) Malá část dotázaných označila svoji MŠ v rámci polytechnické výchovy za průměrnou, nebo v této oblasti se teprve rozvíjející, ostatní našli alespoň něco, v čem je jejich MŠ v tomto ohledu úspěšná. Mezi odpověďmi zaznělo: *děti rozvíjí především jemnou motoriku v rámci běžných aktivit (malování, lepení, stříhání, hra se stavebnicemi), oblíbené jsou tvořivé dílničky s rodiči, dále různé projekty a soutěže, práce s keramickou hlinou, se dřevem, pěstování rostlin, výroba domečků pro hmyz, provádění pokusů, konstruktivní stavebnice, hrací koutek zaměřený na polytechnickou výchovu, didaktické pomůcky, rozvíjení manuální zručnosti dětí a logického myšlení, edukační hodiny pro předškoláky, děti mají ve třídě pro práci ponky, stavebnice, různý materiál, připravujeme setkání pro tatínky a děti zaměřené na projektování a stavění, mateřská škola se zúčastňuje všech aktivit realizovaných základní školou, mateřská škola je v síti M.R.K.V.I.Č.K.A, máme centrum lokální sítě mateřských škol v gramotnostech se zaměřením na polytechnické vzdělávání, zde se schází pedagogové 1x za měsíc, výsledek je úspěšné předávání zkušenosti v oblasti polytechniky, proběhly projekty pro děti jejich rodiče na zahradě školy zaměřené na práci na zahradě, poznávání rostlin, úklid zahrady před zimou a živočichy, které zde můžeme najít, děti si měli možnost uvědomit, co obnáší práce na zahradě a učit se uctě k práci druhých a důvěru v sebe sama a samostatnosti.*
- 21) V čem škola v rámci polytechnické výchovy není úspěšná a v čem by se mohla zlepšit? Mezi odpověďmi mnohokrát zaznělo, že jim chybí především větší vybavenost pracovním náradím, pomůckami a dílenskými stoly, škola by uvítala více materiálního zabezpečení pro polytechnickou výchovu, někteří uvádí, že mají malé



prostory na vybavení pracovních koutů, chybí interaktivní pomůcky, nářadí, moderní technologie, chtěli by zrenovovat a vylepšit pracovní koutky, nakoupit dětské nářadí, pomůcky na pozorování a stavebnice, dále chtějí zlepšit vybavení zahrad, či vytvořit venkovní učebnu, u dětí by bylo třeba zlepšit pracovní návyky, práci dle návodu a dát jim v této oblasti více prostoru, u pedagogů identifikovaly potřebu lépe prezentovat výsledky práce s dětmi a více se zaměřit na další vzdělávání v oblasti polytechnické výchovy.

- 22) Aby se MŠ mohly v této oblasti zlepšit, potřebují především finanční prostředky pro nákup materiálu, pomůcek, nářadí, moderních technologií, stavebnic a ostatních hraček zaměřených na polytechniku, dále finance pro vytvoření pracovních koutků, zahrad, či vybudování učeben. Mnohokrát zazněla i potřeba proškolení personálu, vhodné metodiky a další vzdělávání pedagogických pracovníků.
- 23) Žádná z dotázaných MŠ není součástí programu „Ekoškola“. Více jak třetina MŠ uvádí, že nemají k dispozici žádnou zahradu, venkovní učebnu, či speciální vybavení pro environmentální výuku. Přesto mnozí dodávají, že ekologická výchova je součástí jejich vzdělávání, využívají k výuce okolní přírodu při procházkách, nebo alespoň mají k tomu účelu vybavené třídy (encyklopedie, lupy, atlasy, výukové programy na PC), třídí odpad a vedou děti ke kladnému vztahu k životnímu prostředí. Zbývající část MŠ má k dispozici školní zahradu, hřiště, venkovní učebnu, nebo alespoň nějaký záhonek pro pěstování rostlin, hmyzí domeček apod. Jedna MŠ uvedla, že mají ekologickou budovu školky (*zelená střecha, vytápění kondenzačním kotlem a podlahovým topením, dešťová voda je sbírána do podzemních zásobníků*). Někteří jsou zapojeni do školního recyklačního programu "Recyklohraní aneb Uklid'me si svět" pořádaného pod záštitou MŠMT, dále jsou členem celostátní sítě mateřských škol se zájmem o ekologickou/environmentální výchovu „Mrkvička“.
- 24) Více než polovina MŠ spolupracuje s organizacemi zaměřenými na ochranu přírody. Většinou se jedná o spolupráci s NP Podyjí, Městskými lesy, muzeem, myslivci, sborem dobrovolných hasičů apod. Spolupráce má podobu přednášek, besed, vycházek, projektových dní, soutěží atd.



- 25) Pouze 36 % dotázaných MŠ uvedlo, že má dostatečné materiální zabezpečení (pomůcky, odborné učebny apod.) v oblasti polytechnické výchovy.
- 26) S ostatními školami v rámci sdílení prostorů a vybavení spolupracuje pouze 22% respondovaných MŠ.
- 27) Téměř 86% dotázaných MŠ uvedla spolupráci s rodiči ve smyslu informování rodičů o možnostech.
- 28) V posledních třech letech se vzdělávacích akcí v oblasti polytechnické výchovy zúčastnili pedagogové ze 43% dotázaných MŠ.

Rozvoj potenciálu každého žáka - inkluze

- 29) Více jak 67% MŠ uvádí, že má ve škole nastavenou jednotnou metodiku/program/způsob řešení pro rozvoj potenciálu každého žáka – rovné příležitosti ve vzdělávání. (např. interní dokument pro práci s nadanými dětmi, plán primární prevence apod.)
- 30) Většina dotázaných MŠ je s uvedenou metodikou spokojena, někteří ji plánuje v budoucnu inovovat, nebo změny provádí průběžně dle potřeby.
- 31) Ve vztahu k rovným příležitostem podle odpovědí v jednotlivých MŠ proběhlo dobře: zapojování dětí – cizinců, spolupráce s PPP, SPC, inkluze, zapojení chův a asistentů pedagoga a spolupráce s nimi, vzdělávání dětí se SVP, individuální přístup, přátelská atmosféra, spolupráce mezi dětmi a další.
- 32) Dotázané MŠ hodnotí jako svoji úspěšnou oblast především dobré třídní klima a celkovou atmosféru školky, dále využívání projektu Šablony, získání asistenta pedagoga a chůvy, spolupráci s rodiči, dobrý kolektiv, logopedický program, rozvoj gramotností, příprava na vstup do školy, využívání preventivních programů, dobrou



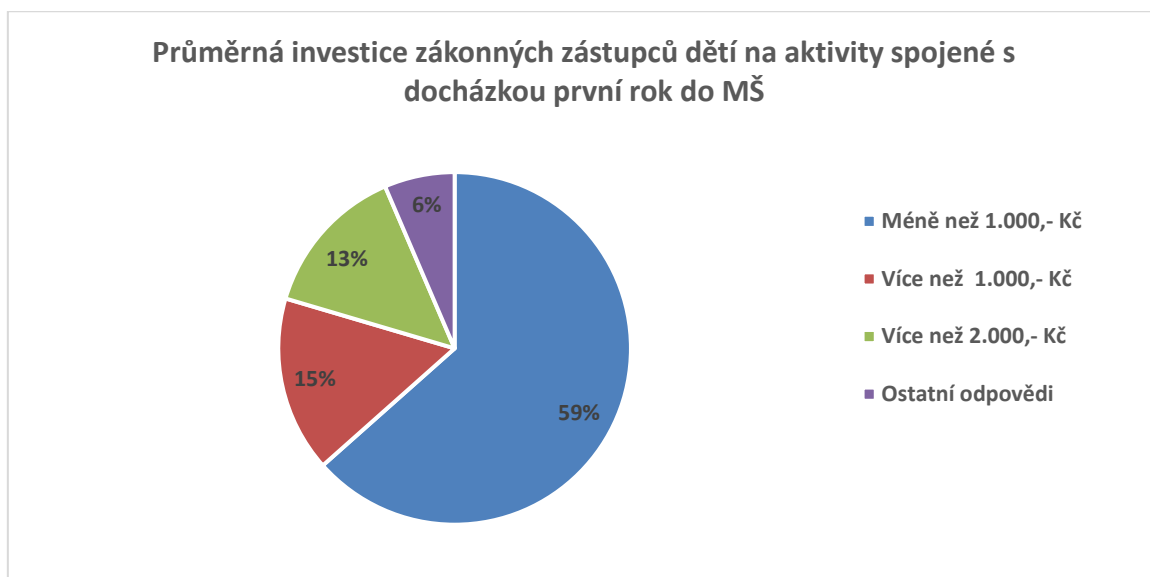
podporu ze strany zřizovatele, neustálé vzdělávání pedagogického sboru, sponzorské dary aj.

- 33) Mezi oblasti, které MŠ hodnotí jako ty, ve kterých není úspěšná, patří především finance na rekonstrukce či modernizace budov a nákup pomůcek, dále dostatečný počet asistentů pedagoga, či možnost stálé pracovní pozice asistenta pedagoga, preventivní programy a metodická pomoc, odmítavý přístup některých rodičů k inkluzi, spolupráce s rodiči, individuální přístup k dětem vzhledem k naplněnosti a velkým věkovým rozdílům.
- 34) Ke zlepšení MŠ potřebují pomoci v oblasti financí na rekonstrukce a nákup interaktivních pomůcek a IT techniky, snížení počtu dětí ve třídách, navýšení počtu pedagogů a asistentů pedagogů, financování asistentů z kraje, ne z dotací, navýšení odborné způsobilosti asistentů pedagogů, dostupnější nabídka preventivních programů, metodická pomoc, tvorba IVP pro děti s podpůrným opatřením, školení na komunikaci s problémovými rodiči, užší spolupráce s PPP, školení pedagogů v oblasti inkluze.
- 35) V posledních 3 letech se pedagogové zúčastnili vzdělávacích akcí v oblasti rovných příležitostí/inkluze u 72% z dotázaných MŠ.
- 36) Pouze 36% respondovaných MŠ uvedlo, že u nich probíhá aktivita zaměřená na podporu sociálně znevýhodněných dětí (kroužek, práce s rodiči apod.).
- 37) Většina dotázaných uvedla, že v MŠ zjišťují nadané děti. Jedná se především o vlastní diagnostiku v rámci každodenního pozorování, neustálé mapování nadaných dětí, didaktickou a průběžnou práci se šikovnějšími dětmi, odhalování potenciálu a podpora v dané zvýhodněné oblasti. Pokud nadané děti identifikují, tak k němu přistupují individuálně, dostává speciální úkoly, či rozšířené a náročnější, než ostatní děti, někde dle doporučení z PPP. Snaží se reagovat na potřeby všech dětí a rozvíjet je podle jejich možností a schopností. Někteří mají pro rozvoj talentů nabídku kroužků.



Rovné příležitosti

- 38) Průměrná investice na aktivity spojené s docházkou dětí první rok do školky je u 59% dotázaných MŠ nižší než 1.000,- Kč. Více než 1.000,- Kč udává 15% MŠ a více než 2.000,- Kč téměř 13% dotázaných MŠ.

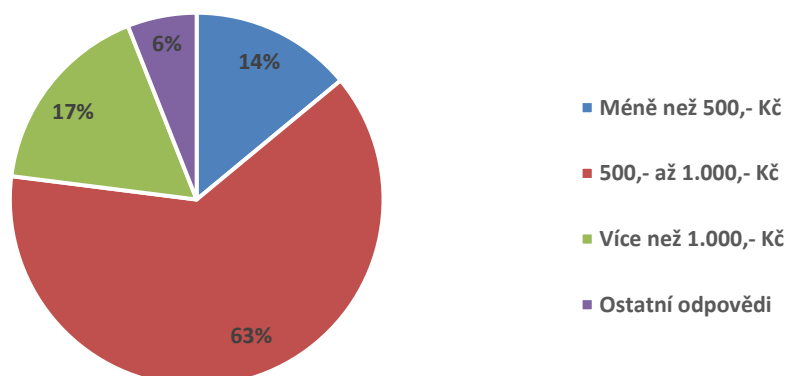


Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

- 39) V průběhu dalšího roku docházky do MŠ se investice na aktivity pohybuje opět nejčastěji v intervalu 500,- Kč až 1.000,- Kč (63% MŠ). Méně než 500,- Kč platí zákonní zástupci u 14% MŠ a více než 1.000,- Kč u 17% MŠ.



Průměrná investice zákonných zástupců dětí na aktivity spojené s docházkou v průběhu dalších ročníků MŠ



Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

- 40) Téměř polovina dotázaných MŠ odpověděla, že si samy zřizují volnočasové aktivity pro děti. Více jak třetina volnočasové aktivity pro děti nenabízí a zbývající MŠ spolupracují se spolkem rodičů, střediskem volného času, obcí aj.
- 41) Ve více jak polovině respondovaných MŠ je kroužek pro děti z MŠ poskytován zdarma. 24% MŠ uvedlo, že průměrná cena kroužku za jedno pololetí je nižší než 300,- Kč a u 15% činí částka v intervalu 500,- Kč až 1.000,- Kč.
- 42) Velká většina MŠ odpověděla, že rodiče dětem nemusí pořizovat žádné speciální vybavení pro účast na volnočasové aktivitě; pouze 14% MŠ odpovědělo, že výše zmíněné pořizovat musí.
- 43) Téměř většina uvedla, že neví, jak vysoká je průměrná cena srovnatelného kroužku zřizovaného jiným subjektem v rámci obce za pololetí.
- 44) Stravování dětí v MŠ zajišťuje ve většině případů školní jídelna při blízké ZŠ, či ve vedlejší vesnici. Malá část odpovědí označila dětské centrum, domov pro seniory, či vlastní jídelnu.



- 45) Nejčastěji vyžadovaná částka za stravu dítěte na měsíc se pohybuje v intervalu 601,- Kč až 800,- Kč (u téměř 60% MŠ).

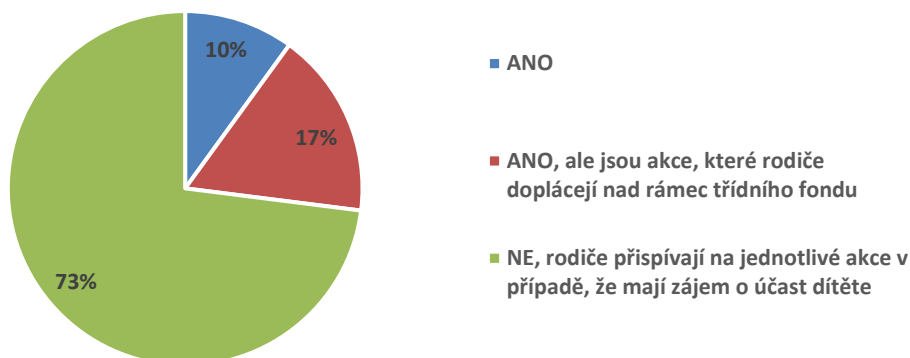


Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

- 46) Mateřská škola zajišťuje financování stravování dětí z ekonomických důvodů rodiny pouze u 24% dotázaných MŠ.
- 47) Mezi nejčastěji požadované pomůcky pro děti do MŠ patří bačkůrky, pyžamko, pláštěnka, papírové kapesníky, dentální potřeby, holínky apod.
- 48) Rodiče mohou žádat o podporu na vybavení pro děti pouze u 17% dotázaných MŠ.
- 49) Většina MŠ nezřizuje školní fond, rodiče spíše přispívají na jednotlivé akce, o které mají zájem, aby se dítě zúčastnilo.



Zřizujete pro účast na školních akcích MŠ školní fond?



Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

- 50) Pouze 12% dotázaných mateřských škol bylo v posledních 3 letech zařazeno do testování ČŠI.
- 51) Průměrné počty omluvených a neomluvených hodin nebyly ve většině MŠ ve sledovaných letech 2015-2018 evidovány.

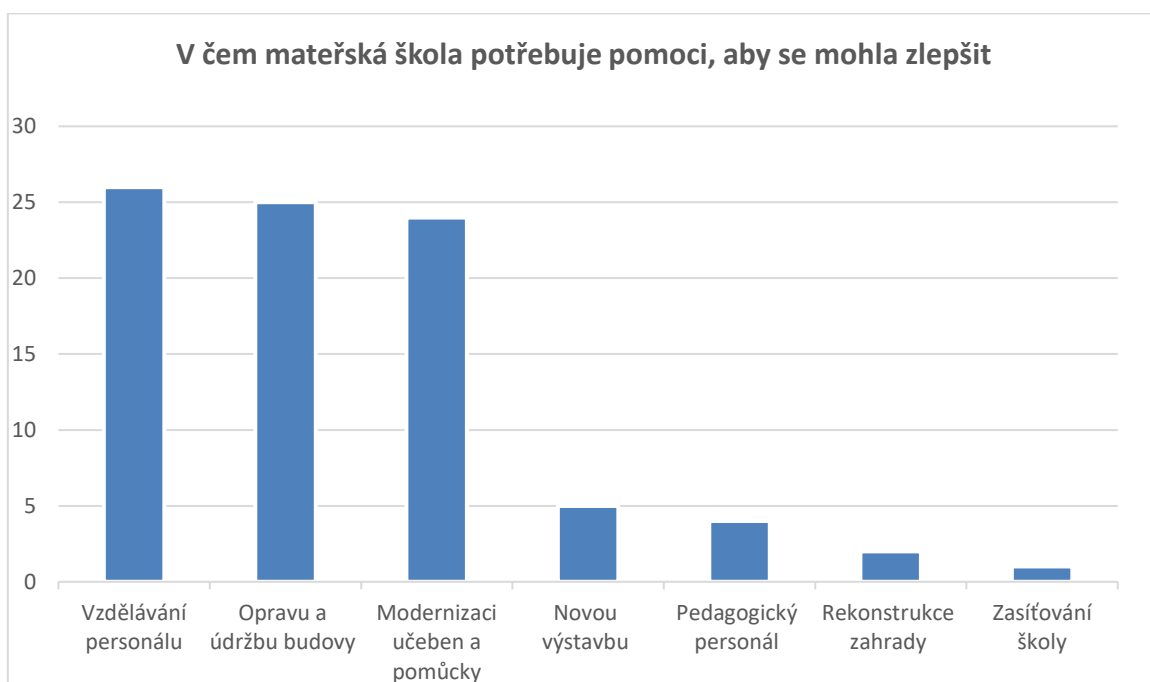
Další potřeby rozvoje školy

- 52) Oslovení hodnotí dobře ve své MŠ průběh především v oblasti spolupráce mezi pedagogy, zřizovatelem, různými institucemi a s rodiči dětí. Dále hodnotí kladně uskutečněné rekonstrukce a opravy budov, vybavení učeben a zahrad, dobré personální obsazení, realizaci projektu Šablony, využívání asistenta pedagoga a chůvy, spokojenost s akcemi pořádanými MŠ, každodenní práci pedagogů, DVPP, naplněnost MŠ, spokojenost dětí a rodičů aj.
- 53) Mezi oblasti, které dotázané MŠ považují za úspěšné patří: navýšení kapacit, naplněnost, úspěšné rekonstrukce a opravy, nákup vybavení, soutěže, veřejná vystoupení, sportovní a kulturní aktivity, vzdělávání dětí, příprava předškoláků na přechod do ZŠ, realizace projektu Šablon, zlepšení spolupráce s rodiči, spokojenost rodičů a dětí, inkluze, spolupráce MŠ a ZŠ, ekologické projekty MŠ, rozvoj



gramotností, výsledky preventivního logopedického programu, projektové dny, složení pedagogického sboru, prezentace na veřejnosti aj.

- 54) Oblasti, které MŠ hodnotí jako ty, ve kterých by se mohly zlepšit jsou: modernizace a rekonstrukce budov, zahrad a hřišť, vybavení didaktickými a polytechnickými pomůckami, materiální zabezpečení, spolupráce s rodiči, stabilizace pedagogického personálu, sdílení zkušeností s ostatními školami, DVPP, samostudium, elektrické zabezpečení objektu, více akcí pro rodiče a sportovních aktivit, lepší prezentace činnosti MŠ, navýšení kapacit, vybudování nových prostor, polytechnická výchova aj.
- 55) V předchozích 3 letech čerpalo finanční prostředky 78% mateřských škol. Nejčastěji se jednalo o projekt Šablony I a II, někteří čerpali také od zřizovatele, úřadu práce, Nadace ČEZ, od JMK, dále finanční dary firem, atd.
- 56) Školy by nejvíce potřebovaly pomoc v oblasti vzdělávání personálu, oprav a údržby budov a modernizace učeben a pomůcek.



Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

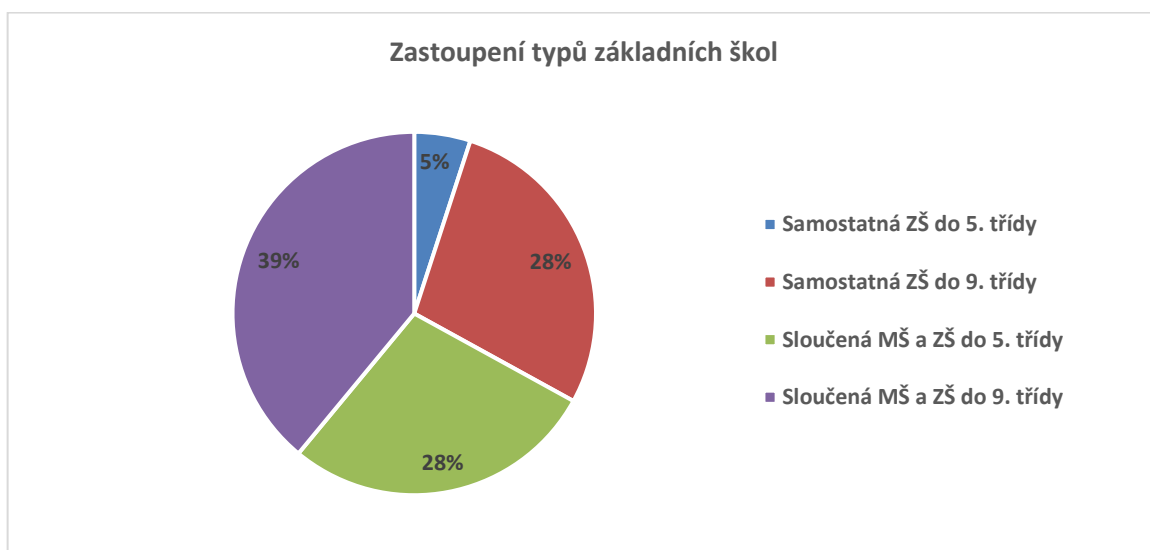


- 57) Více jak 68% MŠ uvedlo, že u nich v současné době probíhá čerpání projektů zjednodušeného vykazování, tzv. „Šablon“, dle původního plánu.

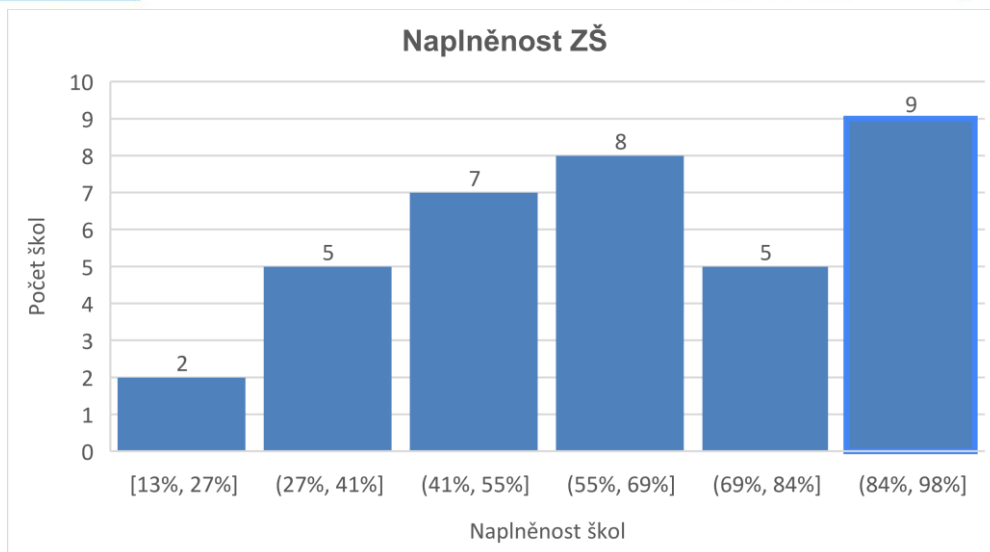
Dotazníkové šetření v ZŠ na území ORP

Z celkového počtu 36 zúčastněných základních škol bylo 14 samostatných ZŠ a 23 MŠ + ZŠ. Strategický plán rozvoje má zpracovaných 47 % MŠ. Průměrná naplněnost mateřských škol v území vzhledem k jejich kapacitám je 70%. Nejčastěji se naplněnost pohybuje v intervalu 84-98 %, početné zastoupení mají i intervaly 55-69 % a 41-55 %.

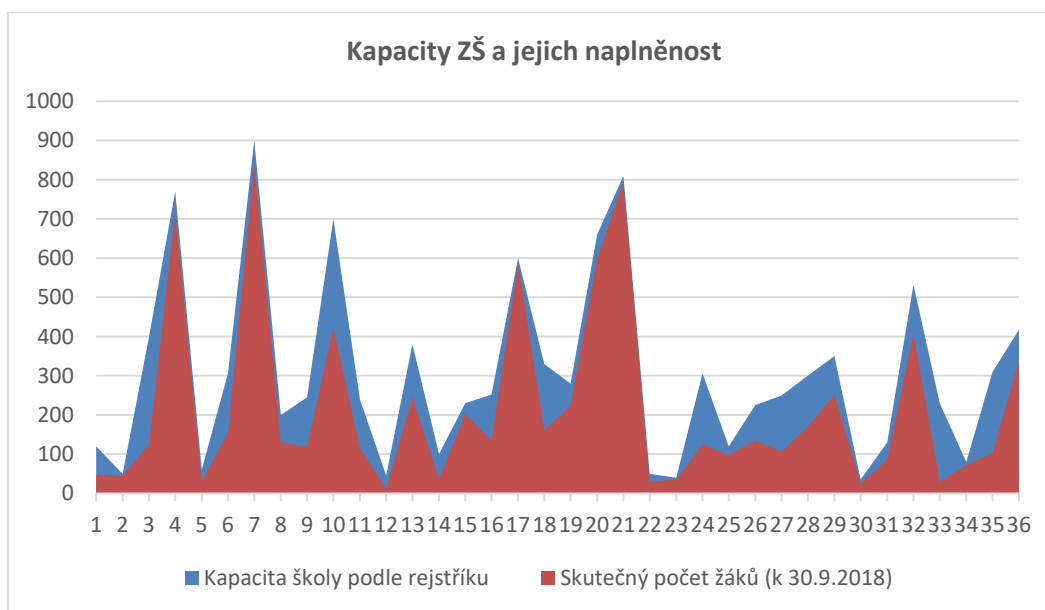
(14 MŠ + ZŠ do 9. třídy, 10 MŠ + ZŠ do 5. třídy, 10 samostatná ZŠ do 9. třídy, 2 samostatná ZŠ do 5. třídy)?



Zdroj: Dotazníkové šetření MAP



Zdroj: Dotazníkové šetření MAP



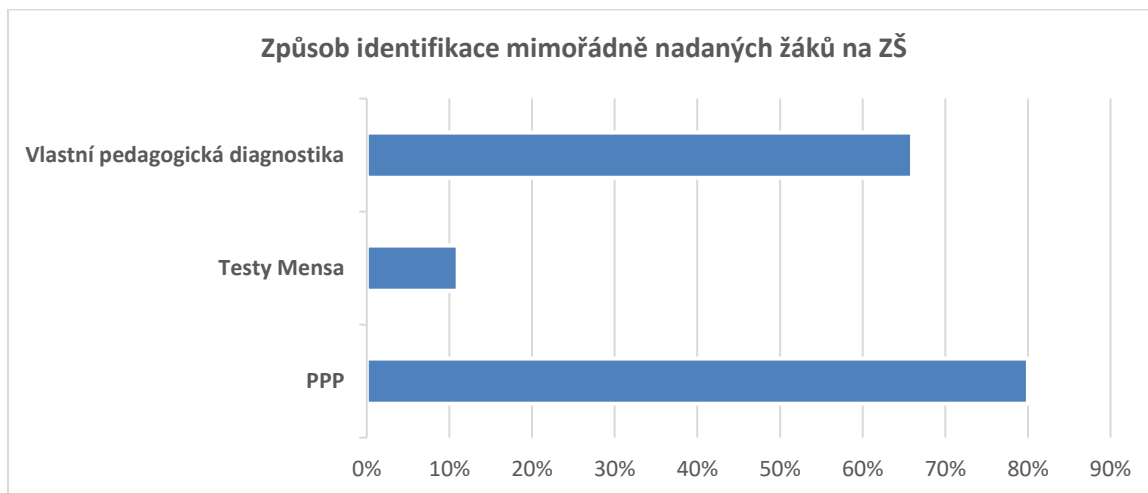
Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

Čtenářská gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

- 1) Více jak 61% ZŠ realizuje práci s mimořádně nadanými dětmi.
- 2) Mimořádně nadané děti identifikuje 80% dotázaných ZŠ ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou, necelých 66% prostřednictvím vlastní pedagogické



diagnostiky a pouze 11% využívá k identifikaci testy Mensa.



Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

- 3) Nad rámec RVP diferencuje/obohacuje učivo více jak 83% oslovených ZŠ.
- 4) Více jak polovina dotázaných ZŠ nevytváří skupiny pro mimořádně nadané děti. Většina škol však nabízí např. kroužky či různé kluby, kde žáci mohou dále rozvíjet svoje nadání, popřípadě nabízí v rámci běžné výuky řešit nadané žáky obtížnější úkoly, individuální přístup pedagogů k takovým žákům či možnost účastnit se výuky ve vyšších ročnících, dále různé soutěže a olympiády. Některé školy v tomto směru spolupracují s PPP, Mensou nebo SVC.
- 5) Pro podporu méně nadaných žáků ZŠ realizují především individuální přístup, různé formy doučování a konzultací, dále na doporučení PPP předmět pedagogická intervence a speciálně pedagogická péče. Pro méně nadané žáky pedagogové připravují speciální materiály, pomůcky a pracovní listy, které jim pomohou lépe pochopit a zvládnout dané učivo Pro podporu čtenářské gramotnosti vedou ZŠ např. čtenářské kluby.
- 6) Většina dotázaných ZŠ uvedla, že jejich pedagogové se snaží přizpůsobovat méně nadaným žákům učivo a tempo výuky. Zároveň uvádí, že velký vliv má skutečnost,



zda jim určitou individualizaci umožňuje kapacitní naplnění tříd, či možnost využít pomoci asistenta pedagoga. Důležitou roli také hraje ochota pedagogů. Někteří pro diferenciaci a individualizaci výuky využívají tzv. „tandemovou výuku“, či možnost využít formu e-learningu prostřednictvím „EduBase“ (*„Každý učitel denně zaznamenává průběh hodin na internet – na EduBase – ke které má každý žák své přihlašovací heslo. Pokud žák ve škole některé učivo nestihl zaznamenat, pochopit, doma se může znovu podívat, jak hodina probíhala, které učivo bylo probíráno. Učitelé na server ukládají i testovací úkoly, procvičovací cvičení, záznamy.“*). Pro zlepšení v této oblasti je zapotřebí finanční a materiální podpora, zlepšení spolupráce s rodiči, menší počty žáků ve třídách, proškolení pedagogů apod.

- 7) Mezi mimoškolní a mimovýukové aktivity, které dotázané ZŠ v rámci rozvoje čtenářské gramotnosti realizují patří: čtenářský klub, školní klub, dramatický kroužek, noc s Andersenem, návštěvy městské knihovny, besedy a autorská čtení, logopedický kroužek, konzultace, projekty zaměřené na čtenářskou gramotnost, kroužek Povídalek, Všeználek, klub sociálních dovedností, příprava na přijímací zkoušky, celoroční soutěž o nejlepšího čtenáře, spolupráce s místní knihovnou, práce s dětmi s OMJ, mimoškolní projektové dny, doučování z českého jazyka, logopedický kroužek, zájezdy do divadel aj.
- 8) Školní knihovnu nemá asi 10% dotázaných ZŠ. Pokud ji mají k dispozici, tak ji využívají, či spolupracují i s městskými a obecními knihovnami. Děti si často vypůjčují knihy domů, o přestávkách, nebo s nimi pracují v rámci výuky, či čtenářského kroužku. Některé školy mají také čtenářské (relaxační) koutky.
- 9) Školu nebo knihovnu má více jak 34% respondovaných ZŠ vybavenou audiovizuální technikou a knihami, jako jsou čtečky knih, on-line knihy, audiovizuální prostředky, multimédia atd.
- 10) Téměř 21% oslovených ZŠ uvedlo, že v oblasti čtenářské gramotnosti nespolupracuje s rodiči žáků. O akcích školy informují rodiče prostřednictvím zápisu v žákovské knížce nebo deníčku, komunikují mailem, s facebookovou skupinou, programem Bakaláři, nebo na webových stránkách, nástěnce, či osobně na rodičovských



schůzkách. Rodiče se podílí na aktivitách škol jako je projekt „Celé Česko čte dětem“, „Listování“ pro žáky i veřejnost, dále pasování prvňáků na čtenáře probíhá za přítomnosti rodičů. Někde rodiče pomáhají s pořádáním akce „Noc s Andersenem“, jinde pořádají besedy s rodiči, především s těmi, jejichž dítě je ohroženo školním neúspěchem. ZŠ jim předkládá možnosti práce s dětmi a domácí přípravy pro zlepšení čtenářské gramotnosti. V některých ZŠ mají nastaveno, že rodiče garantují každodenní četbu dětí podpisem do čtenářského deníku.

Matematická gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

- 11) Realizaci práce s mimořádně nadanými dětmi v oblasti matematické gramotnosti uvádí 64% dotázaných ZŠ.
- 12) Nad rámec RVP diferencuje/obohacuje učivo 86% dotázaných ZŠ.
- 13) Více jak polovina dotázaných ZŠ vytváří pro mimořádně nadané žáky v oblasti matematické gramotnosti skupiny. Někde není potřeba vytvářet skupiny, ale nadaným dětem věnují individuální péči, několik škol uvedlo, že umožňují nadaným žákům absolvovat výuku daného předmětu ve vyšším ročníku. Ke zlepšení situace je třeba lépe spolupracovat s rodiči, větší materiální podpora, někde chybí prostory, jinde inspirace a aktivní pedagogové, kteří naučí děti mít matematiku rády.
- 14) V rámci skupin nadaných dětí spolupracuje pouze 35% ZŠ s jinými pracovišti. Jedná se především o spolupráci s PPP, Menzou, SVČ, Ped. fak. MU, Av media, nebo šachovým klubem.
- 15) Téměř všechny oslovené ZŠ realizují podporu méně nadaných dětí. Pedagogové přizpůsobují těmto žákům učivo i tempo výuky. Realizují především individuální přístup, doučovací kluby, reedukační kroužek, někde mají podporu ve formě asistenta pedagoga, na základě doporučení od PPP, předmět pedagogická intervence neboli doučování, které mají učitelé v úvazku. S těmito žáky, jejich rodiči a třídním učitelem probíhá každé 2 měsíce hodnotící schůzka, kde se mapuje individuální pokrok ve



výuce, eventuálně jiné potřeby žáka. Jedna ZŠ uvedla, že již několik let realizují doučování pro žáky ve všech ročnících. Věnuje se jim speciální pedagog během hodin pedagogických intervencí. „Učitelé se žáky komunikují pomocí EduBase – obdoba e-learningu. Každý učitel denně zaznamenává průběh hodin na internet – na EduBase – ke které má každý žák své přihlašovací heslo. Pokud žák ve škole některé učivo nestihl zaznamenat, pochopit, doma se může znovu podívat, jak hodina probíhala, které učivo bylo probíráno. Učitelé na server ukládají i testovací úkoly, procvičovací cvičení, záznamy“.

- 16) Mimoškolní a mimovýukové aktivity v rámci matematické gramotnosti realizuje 75% oslovených ZŠ. Jsou to především matematické soutěže a olympiády (Klokan, Pythagoriáda, Pangea a matematická olympiáda) a různé kluby a kroužky (klub zábavné logiky, klub pro mimořádně nadané děti, kroužek hraní deskových her, moudré šachování, logické hry, příprava na přijímací zkoušky), dále projektové dny a besedy s pracovníky bank na podporu finanční gramotnosti nebo doučování.
- 17) Velká většina respondovaných ZŠ uvedla, že má školu vybavenou didaktickými prostředky pro potřeby rozvoje matematické gramotnosti, jako např. software, počítače, audiovizuální prostředky, multimedia apod..
- 18) Pouze třetina ZŠ spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči. Spolupráci uvádí především v rámci podpory rozvoje finanční gramotnosti - projekt s Českou spořitelnou, akce „Bleší trh“ (rodiče aktivně pomáhají s přípravou), podpora dětí v samostatných nákupech v obchodech, atd. Někde vedou klub logiky samotní rodiče žáků.

Polytechnika

- 19) Většina dotázaných ZŠ uvedla, že realizují aktivity v oblasti technického vzdělávání, jako jsou pracovní činnosti, ruční práce, dílny, zahradnické práce, vaření, laborky apod. Několik ZŠ uvedlo v této oblasti spolupráci se středními školami (např. SOŠ a SOU Znojmo, Dvořákova, přísp. org., SOU a SOŠ SČMSD Znojmo s.r.o., Střední



škola technická Znojmo, přisp. org.), většina zařazuje i projektovou výuku a exkurze do různých firem. Jedná se většinou o místní živnostníky a firmy (např. truhlář, nožič, bioplynová stanice, odpadové hospodářství, zemědělské družstvo, čistírna odpadních vod atd.), dále např. exkurze do Jaderné elektrárny Dukovany, Vodní elektrárny Dalešice a Vranova nad Dyjí, zpracování plastových lahví v Plané nad Lužnicí, Bast Moravské Budějovice, Znojemské strojírny, H&M okna, Dřevěné lišty, Laufen, TOS Znojmo, ŠKODA Plzeň, cihelna, papírna, Aditeg, Saint Gobain, ruční výroba papíru v Želeticích, došková chaloupka Petrovice, vědecký park VIDA v Brně aj.

- 20) Oblasti ve kterých se oslovené školy v rámci polytechnického vzdělávání hodnotí jako úspěšné jsou různé, např.: exkurze, projekty a soutěže, *přírodovědné dílny, práce s počítači, práce na pozemcích, vaření ve školní kuchyňce, LP, 3D tisk, robotika, vybudování a vybavení odborných učeben z projektu IROP, dostačující vybavení, nově zavedené předměty (Práce s laboratorní technikou a Design a konstruování), dobře probíhající výuka, 3x umístění v Malé energetické akademii, Recyklohraní, projekty: Vesmír a lesník ve škole, dobrá spolupráce s odbornými školami a učňovskými školami, zapojování do soutěží, v současné době rozjíždíme výuku robotiky v rámci kroužků a projektu Šablony II. (nahlásili jsme se i do celostátní soutěže), žáci mají rádi pracovní činnosti ve školní dílně, získávají tak vztah k řemeslu, pořádáme oblíbenou akci „adventní dílny“, při níž žáci vyrábí drobné dárky na prodej na adventních trzích, škola již 4 x obhájila titul „Škola pro udržitelný život“ a aktivně se zapojuje do aktivit zaměřených na environmentální výchovu, škola je i v síti „Škol podporujících zdraví“, spolupráce s firmami v okolí, praktická výuka ve škole, pozemky, dílny, keramika, v rámci pracovních činností jsme zavedli aktivity jako je zavazování bot, manipulace s provazem, s kladivem, stavění domečků ze stavebnic, zaměřujeme na praktičnost a využití dovedností v životě, pravidelně pořádáme projektové dny - děti si pěstují vztah a úctu k práci druhých a důvěru v sebe sama, pořádali jsme akci, které se zúčastnili i rodiče (Sázíme stromy, tvořivé dílny k různým příležitostem), máme vybavení pro výuku na vysoké úrovni, realizovali jsme projekt jako CKP na podporu polytechnického vzdělávání pod záštitou SŠIS Dvůr Králové nad Labem aj.*
- 21) Dotázané ZŠ nejčastěji uvedly, že jim v oblasti polytechnické výchovy chybí vhodné prostory, vybavení, materiál a motivace žáků i učitelů. Další oblasti, ve kterých by se



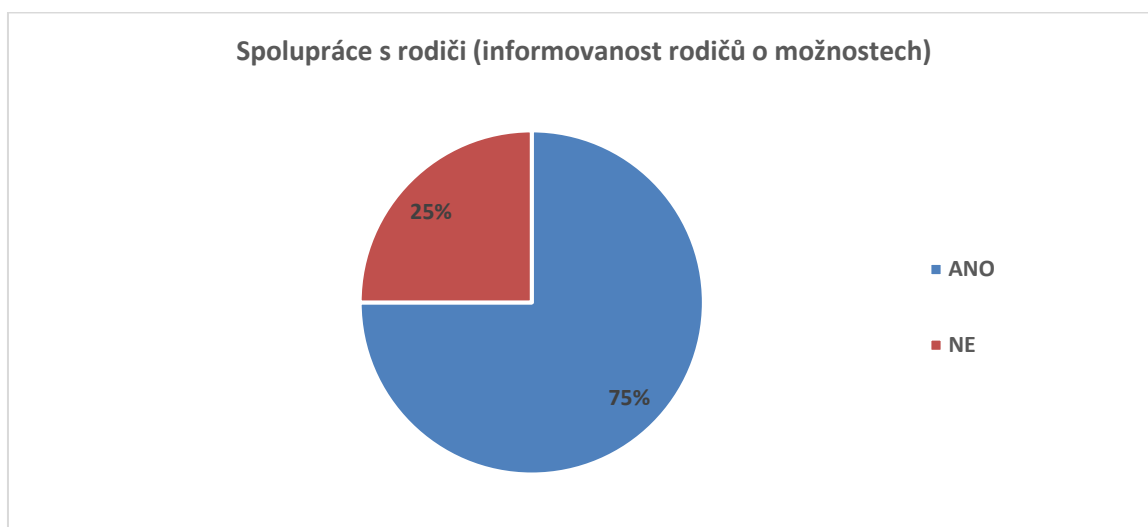
škola v rámci polytechniky mohla zlepšit jsou: nové technologie, oblast ekologie, ve větší míře využívat projektové vyučování, vybudovat vhodné prostory k vaření a vyrábění, chybí kvalifikovaní pedagogové, metodická pomoc, bylo by vhodné navýšení hodinové dotace pro předměty polytechniky, zlepšení ochoty rodičů a spolupráce s okolními firmami, někteří připouští malé zapojování do soutěží, používání nových metod výuky, nebo málo využívají stávajících školních dílen.

- 22) Základní školy by ke zlepšení v rámci polytechniky potřebovaly pomoci především v oblasti financí, s rekonstrukcí nebo vybudováním školní zahrady, či dílny, materiálním vybavením, nákupem nových technologií, metodickou pomocí, organizací dalšího vzdělávání pedagogů, navázáním spolupráce s firmami na exkurze i dodávání materiálu škole.
- 23) Téměř polovina oslovených ZŠ nemá zavedenou „Ekoškolu“, ani nemá vhodné venkovní prostory pro environmentální výuku. Několik škol však uvedlo, že by rádi vybudovali vhodný prostor pro tyto účely.
- 24) Více jak 88% dotázaných ZŠ spolupracuje s organizacemi na ochranu přírody, zejména s Národní park Podyjí, Jihomoravské muzeum ve Znojmě, Lesy ČR, organizace Lipka, myslivecký svaz, Národní síť environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty, projekt KaPoDav, ČOV Hrušovany nad Jevišovkou, ČEZ – Jaderná elektrárna Dukovany, Planetárium Brno, Živá farma Šanov, projekt Recyklohraní. Jedná se především o různé projekty, exkurze, besedy, tematické vycházky, přednášky, projektové dny, výsadbu stromů, třídění odpadu, úklid přírody apod.
- 25) Téměř 60% respondovaných základních škol uvedlo, že nemá v oblasti polytechnické výchovy dostatečné materiální zabezpečení.
- 26) S ostatními školami v rámci sdílení prostorů a vybavení spolupracuje pouze necelých 26% ZŠ. Ty spolupracují s mateřskými, základními i středními školami. Jedna ZŠ uvedla, že díky tomu, že v rámci projektu IROP zbudovali a vybavili odborné učebny, pořádají pro spolupracující MŠ a ZŠ tematicky zaměřené programy a nabízí i pro



ostatní školy možnost využít odborné učebny po dohodě s vedením pro vlastní program.

- 27) Velká většina dotázaných ZŠ uvedla, že v rámci polytechniky spolupracují s rodiči.



Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

- 28) Více jak 60% ZŠ uvedlo, že se jejich učitelé v posledních 3 letech zúčastnili vzdělávacích akcí v oblasti polytechnické výchovy.

Rozvoj potenciálu každého žáka – inkluze

- 29) Téměř většina oslovených ZŠ má nastavenou jednotnou metodiku/program/způsob řešení pro rozvoj potenciálu každého žáka – rovné příležitosti ve vzdělávání (např. interní dokument pro práci s nadanými dětmi, plán primární prevence apod.).
- 30) S výše zmíněnou metodikou není spokojeno pouze 6% dotázaných škol. Ostatní jsou spokojeni, nebo ji pravidelně inovují, či dle potřeby přizpůsobují aktuální situaci.
- 31) Některé oslovené ZŠ uvedly, že u nich proběhlo ve vztahu k rovným příležitostem dobře následující: *škola má dlouholetou zkušenost se vzděláváním žáků s SPU, PAS,*



i s mentálním postižením. V roce 2010 se škola zapojila do projektu péče o žáky s SPU; podařilo se nám systematizovat postupy při uplatňování společného vzdělávání; vcelku dobrý přechod k inkluzi – vzhledem k dlouhodobým zkušenostem se žáky s potřebou podpůrných opatření; v uplynulých letech byla naše škola zapojena do projektu Škola pro všechny: Inkluze jako cesta k efektivnímu vzdělávání všech žáků, díky němuž jsme mohli přijmout speciálního pedagoga a zároveň koordinátora inkluze, pedagogičti pracovníci absolvovali také několik vzdělávání. Velmi pozitivní dopad měl projekt Šablony 1 a nyní také projekt Šablony 2. Úspěšně spolupracujeme s PPP Znojmo, SPC Ibsenova Brno, SVP Šance Moravský Krumlov a se společností STŘED z Moravských Budějovic; výuka v rámci speciálně pedagogické péče; kroužek doučování, speciální ped. péče; dle našeho názoru se nám daří zapojovat méně úspěšné žáky do vzdělávacího procesu, snažíme se individualizovat vzdělávání, přistupujeme ke každému žákovi individuálně podle jeho potřeb; máme velmi dobře pracující ŠPP; integrace žáků s různými obtížemi do běžných tříd je bez problémů, "zdraví" žáci berou své spolužáky jako rovnocenné partnery; vyhledáváme žáky s SVP, spolupracujeme s rodiči a PP, případně SPC; vzdělávání žáků s SVP, změna podoby setkávání s rodiči (místo hromadných schůzek individuální pohovory za přítomnosti žáka); všichni pedagogové jsou proškoleni v oblasti inkluze a vzdělávání žáků se SVP, pracujeme podle doporučení PPP a vzájemně si předáváme poznatky; v oblasti inkluze se nám dlouhodobě daří začleňovat žáky do kolektivu; ve škole je školní poradenské pracoviště, ve kterém pracuje výchovný poradce, speciální pedagog, metodik prevence a asistenti pedagoga; na poskytování služeb v oblasti výchovy a vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se podílejí všichni členové školního poradenského pracoviště. Nápravy poruch učení v rámci hodin českého jazyka a matematiky má na starosti speciální pedagog. Materiální zabezpečení péče a vedení knihovny odborné literatury mají na starosti speciální pedagog a výchovný poradce. O organizační zabezpečení péče a koordinaci vzniku individuálních vzdělávacích plánů pro integrované žáky se stará speciální pedagog a výchovný poradce. Práci se žáky s poruchami chování a individuální poradenskou pomoc rodičům i žákům zabezpečuje školní metodik prevence, výchovný poradce a speciální pedagog. Konzultace s rodiči žáků, kteří byli poprvé vyšetřeni v PPP, se nám velmi osvědčily; zvládnutí žáků s PAS a poruchami chování; nastavení práce Školního poradenského pracoviště, máme kvalifikovaného speciálního pedagoga. Máme vhodné pomůcky, které mohou využít



všechny děti, nejen žáci s PO; spolupráce s PPP, SPC, ostatními školami, rodiči-nastavení stejných pravidel, sdílení praxe.

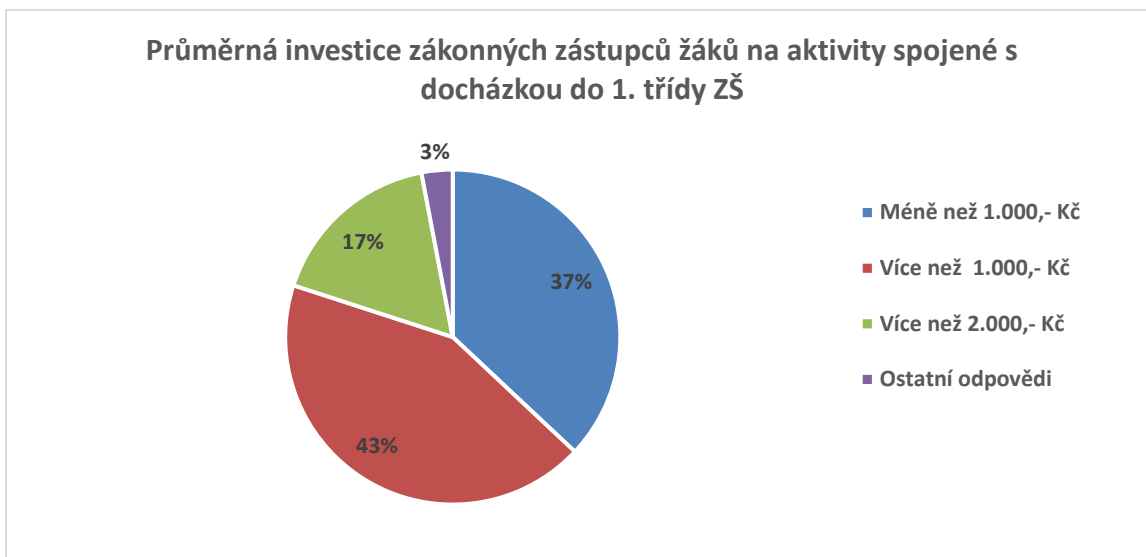
- 32) Dle vyjádření jsou ZŠ v oblasti inkluze úspěšné především v budování příznivého klimatu ZŠ, fungování spolupráce mezi pedagogy a asistenty pedagogů, využívání preventivních programů, většina uvádí dobrou spolupráci s PPP a OSPOD, funkční využití projektu Šablony a individuální přístup k žákům.
- 33) Jako neúspěšné oblasti hodnotí ZŠ svou neuspokojivou finanční situaci, komplikovanou spolupráci s rodiči, nedostatečnou prezentaci školy, mzdové podmínky provozních zaměstnanců, boj s předsudky a stereotypy (*nálepka školy: „odkladiště problémových žáků“*), nedostatečný počet asistentů pedagoga a školních psychologů, spolupráce s OSPOD, nápravy poruch chování atd.
- 34) Ke zlepšení situace školy potřebují pomoci především s financemi na preventivní programy, asistenty pedagoga, vybudování nových prostor pro vznik „autistických tříd“, větší využívání dotačních výzev a větší zapojení do projektů, zlepšení spolupráce s rodiči, užší spolupráce s PPP, s nabídkou vhodných preventivních programů i pro malé školy, nabídkou kvalitních akcí DVPP zaměřených na práci s dětmi s poruchami chování pro pedagogy a také odbornou pomoc při řešení konfliktních situací s těmito dětmi a s jejich rodiči, pomoc při hledání školního psychologa, školení na téma komunikace, metodická pomoc, změna legislativy u problémových rodičů (postihy za neplnění si svých rodičovských povinností), snížení administrativní zátěže v oblasti inkluze.
- 35) Vzdělávacích akcí v posledních 3 letech z oblasti rovných příležitostí se zúčastnili pedagogové z 86% oslovených ZŠ.
- 36) U téměř 64% dotázaných ZŠ probíhá nějaká aktivita zaměřená na podporu sociálně znevýhodněných dětí (kroužek, práce s rodiči apod.).
- 37) Nadané děti ve své škole nezjišťuje necelých 14% z oslovených ZŠ. Ostatní školy je zjišťují, spolupracují s PPP, věnují jim individuální péči, zpracovávají pro ně plán



pedagogické podpory, připravují jim zajímavé úkoly, nebo pro ně vedou „klub nadaných dětí“.

Rovné příležitosti

- 38) Průměrná investice ze strany zákonného zástupce žáka na aktivity spojené se školní docházkou v průběhu 1. ročníku školy činí u téměř 43% ZŠ více než 1.000,- Kč. Méně než 1.000,- Kč je to u 37% dotázaných ZŠ a více než 2.000,- Kč je to u 17% ZŠ.

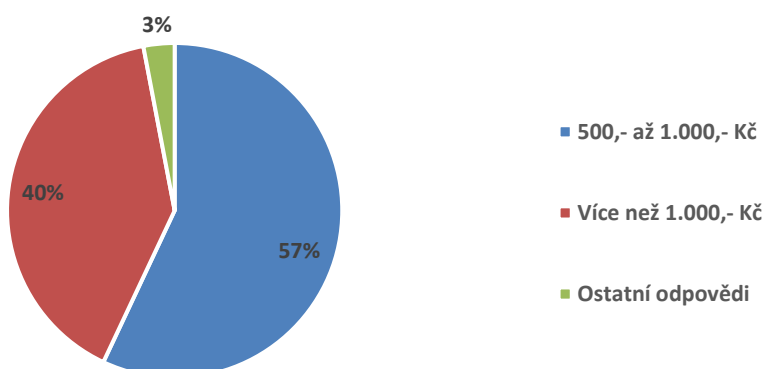


Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

- 39) V průběhu dalšího ročníku činí průměrná investice u víc než poloviny dotázaných ZŠ 500,- až 1.000,- Kč a u 40% ZŠ více než 1.000,- Kč.

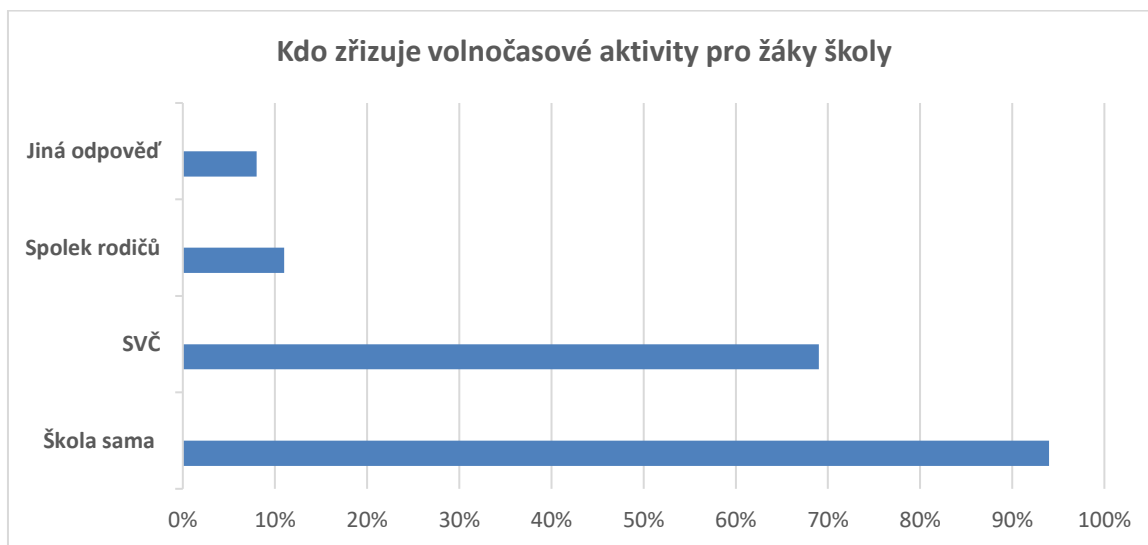


Průměrná investice zákonných zástupců ŽÁKŮ na aktivity spojené s docházkou v průběhu dalších ročníků ZŠ



Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

- 40) Volnočasové aktivity pro žáky ZŠ zřizuje ve většině případů škola sama, nebo ve spolupráci se SVC, či spolkem rodičů.

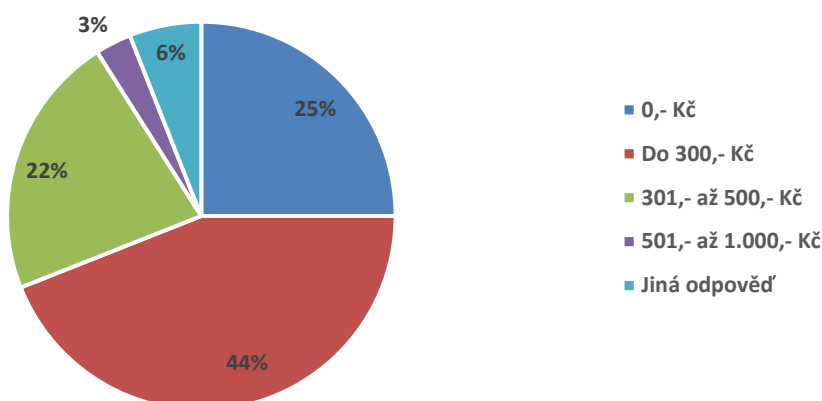


Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

- 41) Průměrná cena kroužku zřizovaného pro žáky za pololetí dosahuje u téměř poloviny ZŠ 300,- Kč, zcela zdarma zřizuje kroužky 25% škol a za více než 300,- Kč více jak 22% škol.



Průměrná cena kroužku pro žáky školy za pololetí

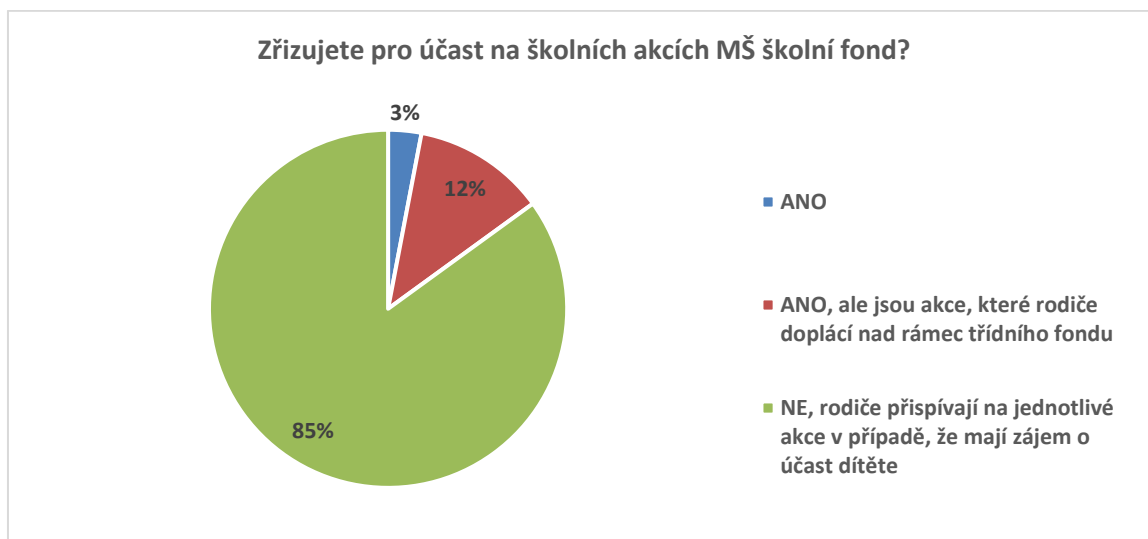


Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

- 42) Rodiče musí žákům pro účast na volnočasové aktivitě pořídit speciální vybavení nebo pomůcky u téměř 28% dotázaných ZŠ.
- 43) Téměř většina ZŠ uvedla, že neví, jak vysoká je průměrná cena srovnatelného kroužku zřizovaného jiným subjektem v rámci obce za pololetí.
- 44) U 89% dotázaných ZŠ poskytuje školní stravování vlastní školní jídelna. V některých ZŠ zajišťuje stravování školní jídelna v blízké MŠ, či ZŠ, nebo školní výdejna.
- 45) Polovina oslovených ZŠ uvedla, že náklady rodičů na stravu za žáka činí měsíčně 401,- až 600,- Kč, u více jak 23% ZŠ činí náklady na stravu za měsíc 201,- až 400,- Kč. V intervalu 601,- až 800,- Kč se pohybuje více jak 17% dotázaných ZŠ.
- 46) Škola zajišťuje financování stravování žáků z ekonomických důvodů rodiny téměř u 42% respondovaných ZŠ.
- 47) Rodiče mohou žádat o podporu na vybavení pro děti u 12% oslovených ZŠ.
- 48) Více jak 85% základních škol nemá zřízen školní fond. Rodiče spíše přispívají na



jednotlivé akce v případě, že mají zájem, aby se jejich dítě zúčastnilo.



Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

- 49) V posledních 3 letech bylo do testování ČŠI zařazeno téměř 83% dotázaných ZŠ.
- 50) Zvýšené počty omluvených hodin jsou nejčastěji vázány na dlouhodobé nemoci. Omluvenky kontrolují třídní učitelé, případně výchovný poradce a šetří příčiny absencí. Pokud objeví nějakou nesrovnalost, následuje pohovor s rodiči, popřípadě spolupráce s OSPOD. „Od školního roku 2017/2018 škola výrazně sleduje absenci, která přesáhne 100 hodin za pololetí. Poté si zve rodiče k pohovoru, kde je rodič o této skutečnosti informován. V případě velké absence a nedostatečného hodnocení, je žák na konci pololetí přezkoušen před komisí“.

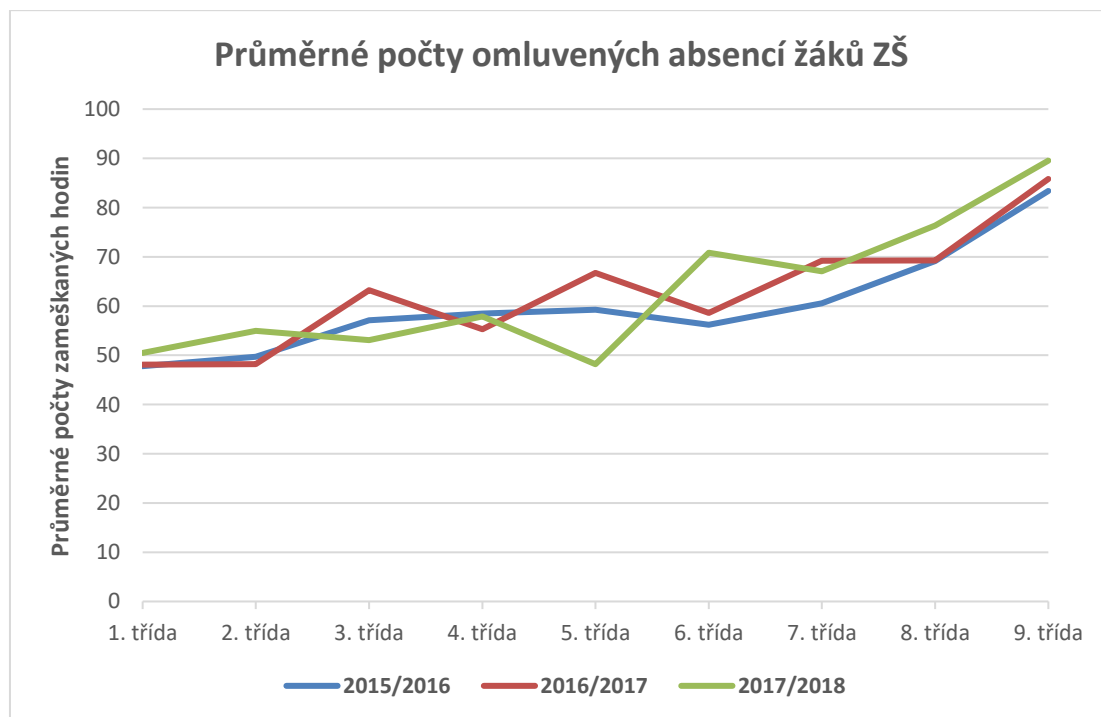
Průměrný počet absencí žáků ZŠ									
Školní rok	OMLUVENÝCH								
	1. třída	2. třída	3. třída	4. třída	5. třída	6. třída	7. třída	8. třída	9. třída
2015/2016	47,79	49,70	57,12	58,48	59,25	56,20	60,58	69,12	83,38
2016/2017	48,10	48,19	63,19	55,31	66,71	58,61	69,22	69,29	85,81
2017/2018	50,50	54,94	53,10	57,89	48,19	70,84	67,07	76,34	89,54



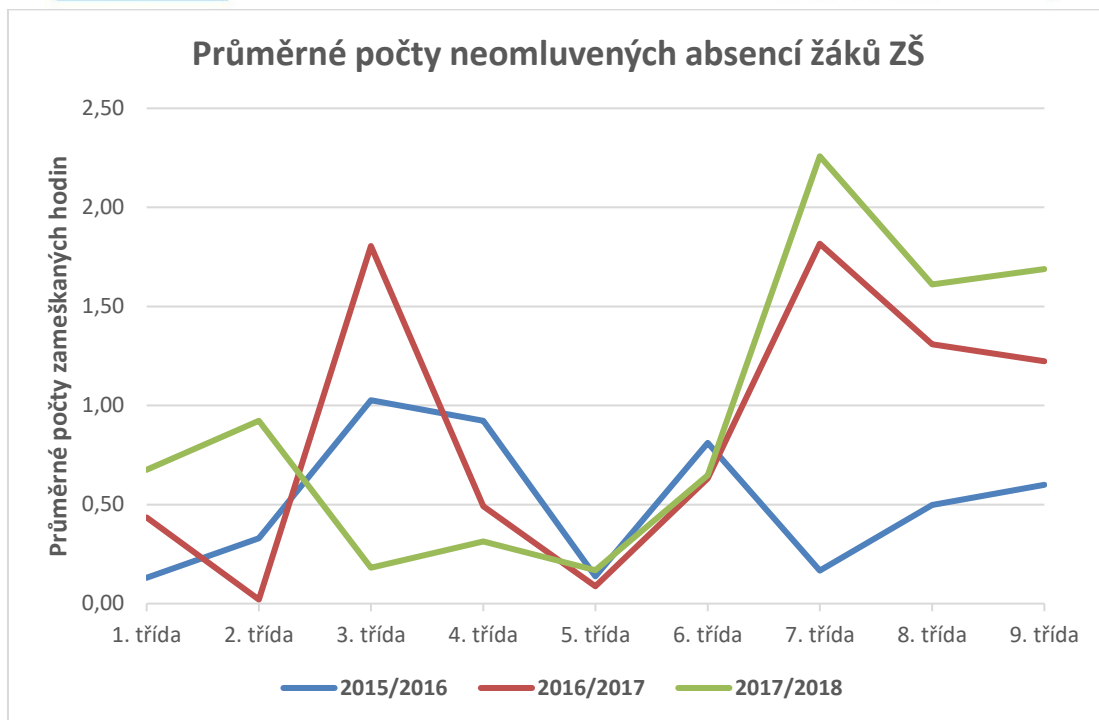
Školní rok	NEOMLUVENÝCH								
	1. třída	2. třída	3. třída	4. třída	5. třída	6. třída	7. třída	8. třída	9. třída
2015/2016	0,13	0,33	1,03	0,92	0,14	0,81	0,17	0,50	0,60
2016/2017	0,43	0,02	1,80	0,49	0,09	0,63	1,82	1,31	1,22
2017/2018	0,68	0,92	0,18	0,31	0,17	0,65	2,26	1,61	1,69

Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

Nárůst počtu absencí v přímé úměře ke zvyšujícímu se ročníku školy je patrný na následujícím grafu. Jedná se o poměrně častý jev, kdy nárůst absence v 9. třídě je zapříčiněn převážně přijetím žáků na střední školy. Příčiny neomluvených absencí vysvětlují dotázané školy různě: „Počet neomluvených hodin oproti předcházejícím obdobím vzrostl z důvodu změny způsobu omlouvání žáků v rámci školního řádu“, „U neomluvených hodin se převážně jedná o žáky ze sociálně a kulturně znevýhodněného prostředí.“.



Zdroj: Dotazníkové šetření MAP



Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

- 51) Počty žáků odcházejících na gymnázia se v průběhu sledovaných školních roků u dotázaných škol příliš neliší. V 5. třídě odchází na gymnázium v průměrně 4-6% žáků a v 9. třídě 11-15%.

Odchod žáků ZŠ na gymnázia						
Školní rok	V 5. třídě			V 9. třídě		
	Průměrný počet žáků	Odešli na gymnázium (průměrný počet)	Podíl	Průměrný počet žáků	Odešli na gymnázium (průměrný počet)	Podíl
2015/2016	22,70	1,13	5 %	26,23	3,93	15 %
2016/2017	24,33	1,46	6 %	27,59	3,03	11 %
2017/2018	25,83	1,03	4 %	27,73	3,60	13 %

Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

- 52) Průměrné počty žáků skládajících standardizované přijímací zkoušky (tj. přijímací zkoušky na SŠ s maturitou) se pohybují v rozmezí 15-16 žáků na školu, tedy 53-59%.



Průměrné počty žáků ZŠ skládajících standardizované přijímací zkoušky			
Školní rok	Průměrný počet žáků v 9. třídě	Průměrný počet žáků skládajících přijímací zkoušky na SŠ s maturitou	Podíl
2015/2016	26	15,48	56 %
2016/2017	28	15,48	53 %
2017/2018	28	16,05	59 %

Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

- 53) Podíly žáků, kteří úspěšně složili standardizované přijímací zkoušky na SŠ se dle vyjádření oslovených ZŠ pohybují kolem 96%.

Úspěšnost žáků ve standardizovaných přijímacích zkouškách na SŠ			
Školní rok	Průměrný počet žáků skládajících přijímací zkoušky na SŠ s maturitou	Průměrný počet žáků, kteří uspěli	Podíl
2015/2016	15,48	14,90	96,2 %
2016/2017	15,48	14,86	95,9 %
2017/2018	16,05	15,48	96,4 %

Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

- 54) Průměrné počty žáků, kteří předčasně ukončili povinnou školní docházku se ve sledovaných letech příliš nemění. Podíl těchto žáků se pohybuje mezi 1-4%. Důvody předčasných odchodů dotázané školy uvádí různé: „Jedná se o žáky, kteří opakovali některý z nižších ročníků a vyšli v 8. ročníku“, „Výrazné odchylky se nevyskytují. Opatření se vytvářejí v průběhu školní docházky zejména sledováním vývoje prospěchu žáka a snahou eliminovat u něj vlivy, které by mohly vést k předčasnému odchodu ze školy“.



Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

Průměrné počty žáků ZŠ předčasně ukončujících povinnou školní docházku			
Školní rok	Průměrný počet žáků v 9. třídě	Průměrný počet žáků předčasně ukončujících ZŠ	Podíl
2015/2016	26	0,82	3 %
2016/2017	28	0,41	1 %
2017/2018	28	1,18	4 %

- 55) Výchovná opatření na ZŠ a jejich průměrné počty na oslovených školách shrnuje následující tabulka. K tomuto tématu školy uvedly: *“Žádné výrazné odchylky se nevyskytují, počty kolísají na základě počtu dětí ve třídě.”*, *“Škola velmi dbá na dodržování školního řádu. Kázeňským opatřením se snaží předcházet zapojením žáků do různých preventivních programů. Pokud se nějaký kázeňský prohřešek objeví, řeší se spolu s rodiči a žákem při pohovoru.”*, *„Projevuje se nárůst zejména napomenutí TU v důsledku zhoršené přípravy žáků na vyučování a častější zhoršené plnění školních povinností. Situace je vždy konzultována s rodiči buď individuálně nebo prostřednictvím pravidelných třídních schůzek s rodiči“*

Průměrné počty výchovných opatření na ZŠ dle charakteru							
Školní rok	Pochvala TU	Pochvala ŘŠ	Napomenutí TU	Důtka TU	Důtka ŘŠ	Druhý stupeň z chování	Třetí stupeň z chování
2015/2016	55	12	19	11	6	2	1
2016/2017	60	11	18	13	7	2	1
2017/2018	62	15	18	13	5	2	1

Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

Další potřeby rozvoje školy

- 56) Oslovení hodnotí dobře ve své ZŠ především průběh akcí pořádaných školou, naplněnost školy, rekonstrukce, modernizace, nákup vybavení, kurzy, kroužky,

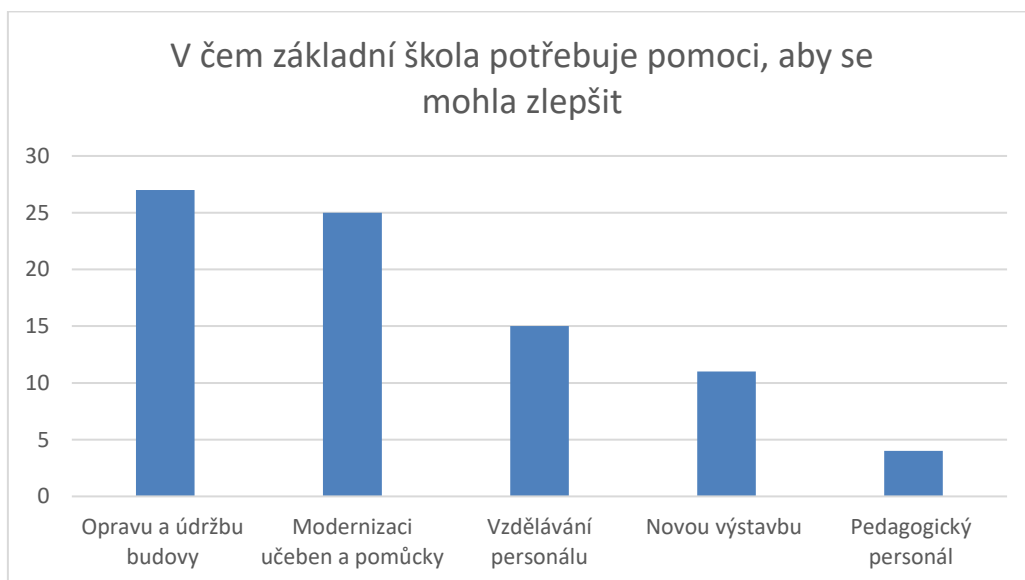


projekty, vzdělávání žáků, optimální složení pedagogického sboru, navýšení počtu žáků, DVPP, využívání systému EDOOKIT, spolupráce s ostatními subjekty, akce pro rodiče, zavádění inkluze, testování školy, metodické setkání v rámci čtenářské gramotnosti, spolupráce ZŠ a MŠ, spolupráce mezi pedagogy s 1. a 2. stupně ZŠ, vzdělávání dětí s poruchami učení a se zdravotním postižením, obnova počítačové školní sítě, klima školy aj.

- 57) Mezi oblasti, které dotázané ZŠ považují za úspěšné patří: výsledky vzdělávání, prevence sociálně patologických jevů, zavedení inkluze, získání financí z projektu Šablony, hodnocení ze strany ČŠI, reprezentace školy ve vědomostních, sportovních, výtvarných a pěveckých soutěžích a olympiádách, projektové vyučování, jazykové vzdělávání, zájmové vzdělávání, zájem většiny žáků o vzdělávání, vytváření příznivého klimatu školy, realizace projektů, zkvalitnění výuky, spolupráce s rodiči a zřizovatelem, vybavení mobilní počítačové učebny, složení pedagogického sboru, široká nabídka akcí pro veřejnost, navýšení počtu žáků, zlepšení průměrných známek žáků, rozvoj finanční gramotnosti aj.
- 58) Oblasti, které oslovené ZŠ hodnotí jako ty, ve kterých by se škola mohla zlepšit, jsou: rekonstrukce a vybavení budov, zahrad a hřišť, zvýšení počtu tříd, ekologizace školy, ekologizace školy, práce s dětmi s poruchami chování, efektivnější spolupráce s rodiči a jejich zapojení do činnosti školy, dovednost pedagogů pracovat v týmu, využití školní zahrady, vybudování školních dílen, oblast projektového vyučování a badatelsky orientované výuky, rozvoj polytechnického vzdělávání, více sportovních aktivit, vybavenost efektivními pomůckami pro individuální výuku, vybavení výpočetní a moderní technikou, získání partnerství pro výuku cizích jazyků, zabezpečení školy, účast v soutěžích, prezentace školy, získání speciálního pedagoga a financování podobných odborníků aj.
- 59) Oslovené školy čerpaly v posledních 3 letech finanční prostředky od EU, (Šablony I a II, IROP), zřizovatele, JmK, sponzorské dary, projekty: Kolumbus, Poskytování bezplatné stravy žákům, BIG AT-CZ 5, Hueber – Beste Freunde, Najdi si cestu k technice, Pojd'me se dotknout ICT, Maják aj.



- 60) Základní školy uvedly, že nejvíce ke svému zlepšení potřebují pomoci s opravou a údržbou budov, modernizací učeben a pomůcek. Vzdělávání pedagogů obsadilo až třetí místo v četnosti odpovědí. Dále potřebují pomoci s novou výstavbou a pedagogickým personálem.



Zdroj: Dotazníkové šetření MAP

- 61) Dle původního plánu probíhá čerpání projektu zjednodušeného vykazování, tzv. „Šablon“ v současné době u téměř 81% dotázaných ZŠ.



3.2 Východiska pro strategickou část

Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů v území vychází z provedené analýzy území, dotazníku MŠMT a ze závěrů jednání všech pěti pracovních skupin:

- PS1 Čtenářská gramotnost
- PS2 Matematická gramotnost
- PS3 Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání, sociálních a občanských dovednostech
- PS4 Rovné příležitosti
- PS5 **Financování**

Členové pracovních skupin byli seznámeni s výsledky dotazníkového šetření MŠMT mezi školami a školkami v ČR a s agregovanými výsledky v ORP Znojmo. V každé pracovní skupině byly definovány hlavní problémové oblasti a klíčové problémy, z nichž následně byly společným brainstormingem účastníky vypracovány SWOT 3 analýzy pro každé řešené téma z pohledu místních aktérů:



Čtenářská gramotnost

Silné stránky	Slabé stránky
Ochota a kvalifikovanost pedagogů	Nedostatek spolupráce s rodiči
Spolupráce s ostatními subjekty a školami	Negativní dopad inkluze
Čtenářské kroužky	Kvantita knižních titulů na úkor kvality
Příležitosti	Hrozby
Využívání dotací a šablon	Úbytek dětí se zájmem o literaturu
Modernizace vybavení a prostor	Nárůst výskytu poruch učení
Vzájemné setkávání a příklady dobré praxe	Přehlčení dětí informacemi a technologiemi

Matematická gramotnost

Silné stránky	Slabé stránky
Finanční podpora ze strany zřizovatele	Nedostatek kvalifikovaných pedagogů
Ochota pedagogů	Slabá spolupráce s rodiči
Dotace a šablony	Nízká motivovanost žáků a negativní dopad inkluze
Příležitosti	Hrozby
Metodická podpora ze strany MŠMT a ČŠI	Odliv pedagogů ze školství
Využívání metodických materiálů	Zastarávání technických pomůcek
Modernizace vybavení a prostor	Nedostatečný důraz MŠMT na vzdělávání v oblasti matematické gramotnosti



Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání, sociálních a občanských dovednostech

Silné stránky	Slabé stránky
Příhodná doba pro rozvoj	Nevyhovující profil absolventů pedagogických VŠ
Systémová podpora	Nedostatečná informovanost a motivace pedagogů
Ochota lidí z praxe spolupracovat	Nedostatečný zájem rodičů o dění ve škole
Příležitosti	Hrozby
Spolupráce škol s jinými subjekty	Odliv pedagogů ze školství
Zapojení rodiny do života školy	Nespokojenost rodičů, vyplývající z nepochopení nutnosti změn
Prevence syndromu vyhoření pedagogů	Vyhořelý pedagog

Rovné příležitosti

Silné stránky	Slabé stránky
Snaha o vytváření podmínek pro inkluzi vedením škol	Nedostatečná kvalifikace pedagogů
Návaznost na dosavadní zkušenosti s integrací	Vysoký počet žáků ve třídách
Pozitivní vnímání a tolerance rozlišností	Nedostatek vhodných prostor a vybavení
Příležitosti	Hrozby
Využití moderních technologií a zlepšování povědomí o inkluzi	Selhávající spolupráce s rodiči
Školní programy v terénu (názorné ukázky, posilování kolektivu)	Nedostatky v legislativě
Podpora vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze	Zkreslený mediální obraz inkluze



4 Strategická část – Strategický rámec MAP

4.1 Vize

Dlouhodobý rozvoj vzdělávání v regionu, kladoucí důraz na společné vzdělávání a spolupráci škol, zřizovatelů, rodičů a komunit. Vzdělávání, které je společným zájmem všech zúčastněných skupin a do kterého se aktivně zapojují i rodiny a venkovské i městské komunity. Aktivní předávání vědomostí a motivace žáků i rodičů, vysoce kvalifikovanými pedagogy, sdílejícími mezi sebou dobrou praxi napříč celým územím. Výchova perspektivních žáků s širokým rozhledem a se silným kulturním a občanským povědomím, se schopností adaptovat se díky těmto vlastnostem a nabytým zkušenostem do neustále-se měnící a rozvíjející společnosti.

4.2 Popis zapojení aktérů

V rámci realizace projektu a vyhledání aktérů ve vzdělávání v regionu, byli ve spolupráci s MÚ Znojmo a okolními MAS, osloveni ředitelé, učitelé, zřizovatelé, zástupci neformálního a zájmového vzdělávání, odborní pracovníci a prostřednictvím zúčastněných škol také rodiče. Na prvním uskutečněném setkání ředitelů a zřizovatelů škol byly předneseny informace o MAP, které byly souběžně všem zapojeným zaslány prostřednictvím elektronické pošty a vystaveny na webu realizátora, kde jsou od té chvíle kontinuálně doplňované a aktualizované na základě zpětné vazby od zúčastněných aktérů. Na základě oslovení všech povinných zástupců dle pravidel a dalších zájemců z řad výše zmíněných aktérů, byl vytvořen Řídící výbor MAP, který si na svém prvním zasedání zvolil Mgr. Hanu Bílkovou jako předsedkyni. Byly taktéž dle povinných a dobrovolných témat vytvořeny pracovní skupiny, na jejichž jednání byly zpracovány SWOT3 analýzy jednotlivých opatření a zároveň byly předem nastíněny další aktivity skupin, především zaměřené na oblasti budování znalostních kapacit a spolupráce škol, kterými se budou spolu s realizačním týmem zabývat v průběhu podzimu a zimy 2016. Dále bude také kladen důraz na aktivní zapojení a provázanost zájmového vzdělávání se vzdělávacím procesem žáků, současné zapojování rodičů a tím i vytváření komunit obec – škola – žáci – rodiče.



4.2.1 Povinná opatření

V souladu s metodikou Postupy MAP, obsahuje strategický rámec tyto povinná opatření:

- **Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (dále jen PT1)**
- **Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání (dále jen PT2)**
- **Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (dále jen PT3)**

4.2.2 Doporučená opatření

V rámci činnosti Řídícího výboru MAP bylo k řešení zvoleno toto doporučené téma:

- **Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (dále jen DT1)**

4.2.3 Průřezová a volitelná opatření

Na základě rozhodnutí Řídícího výboru MAP bylo zvoleno následující volitelné opatření:

- **Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků (dále jen VT1)**



4.3 Přehled priorit a cílů Strategického rámce MAP

Priorita	Cíle
1. Komunikace a spolupracující prostředí ve vzdělávání	1.1 Lepší schopnost komunikace a spolupráce
	1.2 Zajištění dostatku prostoru a forem pro vzájemné setkávání a sdílení dobré praxe
	1.3 Efektivní spolupráce: zřizovatel – škola – rodiče – komunita
	1.4 Funkční systém komunikace napříč vzdělávací soustavou
2. Individualizace vzdělávání	2.1 Nižší počet žáků ve třídách
	2.2 Individuální práce se žáky
	2.3 Doplnění potřebných profesí a kompetencí ve školství
	2.4 Připravenost k zavádění systémových změn
2. Kompetence školy a osobnost učitele	3.1 Rozvíjení kompetencí a přijetí odpovědnosti
	3.2 Zdokonalování vzdělávání a rozvoj týmové spolupráce
	3.3 Kvalifikování, schopní a aktivní pedagogové se schopnostmi leadera
	3.4 Genderová vyrovnanost ve všech formách vzdělávání
4. Prostředí a atmosféra školy	4.1 Tvůrčí zázemí pro vzdělávání, výchovu a rozvoj
	4.2 Atraktivní zázemí pro mimoškolní aktivity a vzdělávání
	4.3 Bezpečný prostor pro školní i mimoškolní aktivity
	4.4 Podílení se žáků a rodičů na vytváření prostředí školy a podmínek pro vzdělávání



Priorita	Cíle
5. Komunikace a spolupracující prostředí ve vzdělávání	5.1 Lepší schopnost komunikace a spolupráce
	5.2 Zajištění dostatku prostoru a forem pro vzájemné setkávání a sdílení dobré praxe
	5.3 Efektivní spolupráce: zřizovatel – škola – rodiče – komunita
	5.4 Funkční systém komunikace napříč vzdělávací soustavou
6. Individualizace vzdělávání	6.1 Nižší počet žáků ve třídách
	6.2 Individuální práce se žáky
	6.3 Doplnění potřebných profesí a kompetencí ve školství
	6.4 Připravenost k zavádění systémových změn
7. Kompetence školy a osobnost učitele	7.1 Rozvíjení kompetencí a přijetí odpovědnosti
	7.2 Zdokonalování vzdělávání a rozvoj týmové spolupráce
	7.3 Kvalifikovaní, schopní a aktivní pedagogové se schopnostmi leadera
	7.4 Genderová vyrovnanost ve všech formách vzdělávání
8. Prostředí a atmosféra školy	8.1 Tvůrčí zázemí pro vzdělávání, výchovu a rozvoj
	8.2 Atraktivní zázemí pro mimoškolní aktivity a vzdělávání
	8.3 Bezpečný prostor pro školní i mimoškolní aktivity
	8.4 Podílení se žáků a rodičů na vytváření prostředí školy a podmínek pro vzdělávání



4.3.1 Popis priorit a cílů

Priorita	1. Komunikace a spolupracující prostředí ve vzdělávání Vylepšování či vybudování komunikačních schopností a spolupráce napříč subjekty a zájmovými skupinami, čímž se výrazně posílí současná míra spolupráce a sdílení názorů i dobré praxe. Současná situace vykazuje velmi slabé komunikační kanály mezi subjekty a absenci stabilnější platformy pro komunikaci
Cíl a popis cíle	i.1 Zajištění dostatku prostoru a forem pro vzájemné setkávání a sdílení dobré praxe Vytvoření systematických a organizovaných podmínek pro aktivity provazující aktéry ve vzdělávání. Organizace výměny zkušeností, sdílení dobré praxe a inspirace. Cílem je zlepšit otevřenost vzájemné komunikace a do dění ve školách vtáhnout mimo jiné i zřizovatele, pro jejich lepší pochopení a budování kompetencí, ale také rodiče a ostatní subjekty, jichž se vzdělávání v dané oblasti nějakým způsobem dotýká.
Vazba na povinná a doporučená opatření (téma) dle Postupů MAP	• <i>Střední vazba na všechna opatření</i>
Indikátory	• <i>Podíl škol a zařízení, podílejících se aktivně na formách setkávání a spolupráce</i> • <i>Počet nových aktivit spolupráce a setkávání</i>



Priorita	1. Komunikace a spolupracující prostředí ve vzdělávání Vylepšování či vybudování komunikačních schopností a spolupráce napříč subjekty a zájmovými skupinami, čímž se výrazně posílí současná míra spolupráce a sdílení názorů i dobré praxe. Současná situace vykazuje velmi slabé komunikační kanály mezi subjekty a absenci stabilnější platformy pro komunikaci
Cíl a popis cíle	i.2 Efektivní spolupráce: zřizovatel – škola – rodiče – komunita Cílem je nastavení systému, kdy bude aktivní komunikace školy s okolím, aktivita škol v komunitě a zájem rodičů o systém vzdělávání ve svých školách, brána jako samozřejmost. Dále také nastavení spolupráce na projektech širšího významu, vzájemná podpora vzdělávacích subjektů v regionu a následná spolupráce se subjekty vyššího stupně vzdělávací soustavy.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	• <i>Silná vazba na VT1</i> • <i>Střední vazba na PT1, 2, 3</i> • <i>Slabá vazba na DT1</i>
Indikátory	• <i>Podíl škol zapojených aktivně do komunitního dění ve svém okolí</i> • <i>Počet nových aktivit spolupráce</i>



Priorita	1. Komunikace a spolupracující prostředí ve vzdělávání Vylepšování či vybudování komunikačních schopností a spolupráce napříč subjekty a zájmovými skupinami, čímž se výrazně posílí současná míra spolupráce a sdílení názorů i dobré praxe. Současná situace vykazuje velmi slabé komunikační kanály mezi subjekty a absenci stabilnější platformy pro komunikaci
Cíl a popis cíle	1.4 Funkční systém komunikace napříč vzdělávací soustavou Vyšší důvěra k systémovým změnám a opatřením díky zlepšení informovanosti mezi orgány a subjekty ve vzdělávání směrem k nezainteresovaným uživatelům vzdělávání a veřejnosti. Zároveň i přijímání zpětné vazby a konstruktivní kritiky řídicími orgány ze strany škol a veřejnosti.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) Dle Postupů MAP	• <i>Slabá vazba na všechna opatření</i>
Indikátory	• <i>Počet aktivit posilujících místní lídry ve vzdělávání</i> • <i>Počet setkání a nastavených změn v komunikaci s institucemi</i>



Priorita	2. Komunikace a spolupracující prostředí ve vzdělávání Vylepšování či vybudování komunikačních schopností a spolupráce napříč subjekty a zájmovými skupinami, čímž se výrazně posílí současná míra spolupráce a sdílení názorů i dobré praxe. Současná situace vykazuje velmi slabé komunikační kanály mezi subjekty a absenci stabilnější platformy pro komunikaci
Cíl a popis cíle	2.4 Funkční systém komunikace napříč vzdělávací soustavou Vyšší důvěra k systémovým změnám a opatřením díky zlepšení informovanosti mezi orgány a subjekty ve vzdělávání směrem k nezainteresovaným uživatelům vzdělávání a veřejnosti. Zároveň i přijímání zpětné vazby a konstruktivní kritiky řídicími orgány ze strany škol a veřejnosti.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle MAP Postupů	• <i>Slabá vazba na všechna opatření</i>
Indikátory	• <i>Počet aktivit posilujících místní lídry ve vzdělávání</i> • <i>Počet setkání a nastavených změn v komunikaci s institucemi</i>



Priorita	3. Komunikace a spolupracující prostředí ve vzdělávání Vylepšování či vybudování komunikačních schopností a spolupráce napříč subjekty a zájmovými skupinami, čímž se výrazně posílí současná míra spolupráce a sdílení názorů i dobré praxe. Současná situace vykazuje velmi slabé komunikační kanály mezi subjekty a absenci stabilnější platformy pro komunikaci
Cíl a popis cíle	3.4 Funkční systém komunikace napříč vzdělávací soustavou Vyšší důvěra k systémovým změnám a opatřením díky zlepšení informovanosti mezi orgány a subjekty ve vzdělávání směrem k nezainteresovaným uživatelům vzdělávání a veřejnosti. Zároveň i přijímání zpětné vazby a konstruktivní kritiky řídicími orgány ze strany škol a veřejnosti.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle MAP Postupů	• <i>Slabá vazba na všechna opatření</i>
Indikátory	• <i>Počet aktivit posilujících místní lidry ve vzdělávání</i> • <i>Počet setkání a nastavených změn v komunikaci s institucemi</i>



Priorita	2. Individualizace vzdělávání Společné vzdělávání dětí s rozdílnou úrovní schopností je velice významnou součástí vzdělávání a schopnost jeho úspěšné realizace je podmíněna mnoha faktory. Cílem je tedy nastavit udržitelnou formu vzdělávání tak, aby se toto společné vzdělávání s individuálním přístupem stalo běžnou praxí nejen na malotřídních školách, ale také na velkých školách ve městech a větších obcích. Konkrétní zaměření se pak týká zvyšování kompetencí pedagogů s dostatečnou metodickou podporou a rozvoj nejrozumnějších forem a aktivit, usnadňující individuální vzdělávání.
Cíl a popis cíle	2.1 Doplnění potřebných profesí a kompetencí ve školství Jedním ze stěžejních faktorů ovlivňujících úspěšnost společného individuálního vzdělávání, je otázka personální. Cílem je větší počet aktivních, dobře kvalifikovaných a inkluzivně zaměřených pedagogických i nepedagogických pracovníků. Jejich nedostatek, popřípadě nezáměr pracovat s heterogenní skupinou dětí, znemožňuje úspěšnou realizaci společného (inkluzivního) vzdělávání.
Vazba Na povinná a doporučená opatření (téma) dle Postupů MAP	• <i>Silná vazba na všechna opatření</i>
Indikátory	• <i>Počet pedagogických a nepedagogických pracovníků v zařízeních</i>



Priorita	3. Individualizace vzdělávání Společné vzdělávání dětí s rozdílnou úrovní schopností je velice významnou součástí vzdělávání a schopnost jeho úspěšné realizace je podmíněna mnoha faktory. Cílem je tedy nastavit udržitelnou formu vzdělávání tak, aby se toto společné vzdělávání s individuálním přístupem stalo běžnou praxí nejen na malotřídních školách, ale také na velkých školách ve městech a větších obcích. Konkrétní zaměření se pak týká zvyšování kompetencí pedagogů s dostatečnou metodickou podporou a rozvoj nejrozumnějších forem a aktivit, usnadňující individuální vzdělávání.
Cíl a popis cíle	2.2 Doplnění potřebných profesí a kompetencí ve školství Jedním ze stěžejních faktorů ovlivňujících úspěšnost společného individuálního vzdělávání, je otázka personální. Cílem je větší počet aktivních, dobře kvalifikovaných a inkluzivně zaměřených pedagogických i nepedagogických pracovníků. Jejich nedostatek, popřípadě nezáměr pracovat s heterogenní skupinou dětí, znemožňuje úspěšnou realizaci společného (inkluzivního) vzdělávání.
Vazba Na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	• <i>Silná vazba na všechna opatření</i>
Indikátory	• <i>Počet pedagogických a nepedagogických pracovníků v zařízeních</i>



Priorita	2. Kompetence školy a osobnost učitele Škola jako instituce, která díky kvalitním pedagogům a zapojení rodičů připravuje nové generace pro život a poskytuje odpovídající vzdělání. Škola jako kolektiv, klade důraz na rozvoj osobností učitelů a na jejich aktivní zapojení v kolektivu, a týmové spolupráci. Vedení zároveň rozvíjí jejich manažerské a komunikační dovednosti.
Cíl a popis cíle	3.1 Rozvíjení kompetencí a přijetí odpovědnosti Cílem je dosažení vyšší míry přijetí odpovědnosti na všech stranách vzdělávacího procesu, pomocí rozvoje manažerských a komunikačních kompetencí vedení škol, učitelů a zapojení rodičů s dalšími organizacemi. Ke zlepšení komunikace pak přispěje konkrétně rozdělení odpovědností mezi učitelem a rodičem. Spokojenosti všech stran samozřejmě prospívá i zkvalitnění komunikace mezi zřizovateli a vedením škol.
Vazba Na povinná A doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	• <i>Silná vazba na PT1 a PT3</i> • <i>Slabá vazba na PT2, DT1 a VT1</i>
Indikátory	• <i>Počet aktivit zkvalitňujících vztahy</i> • <i>Počet zřizovatelů, vyvíjejících aktivity ke zlepšení komunikace se školou</i>



Priorita	3. Kompetence školy a osobnost učitele Škola jako instituce, která díky kvalitním pedagogům a zapojení rodičů připravuje nové generace pro život a poskytuje odpovídající vzdělání. Škola jako kolektiv, klade důraz na rozvoj osobností učitelů a na jejich aktivní zapojení v kolektivu a týmové spolupráci. Vedení zároveň rozvíjí jejich manažerské a komunikační dovednosti.
Cíl a popis cíle	3.2 Rozvíjení kompetencí a přijetí odpovědnosti Cílem je dosažení vyšší míry přijetí odpovědnosti na všech stranách vzdělávacího procesu, pomocí rozvoje manažerských a komunikačních kompetencí vedení škol, učitelů a zapojení rodičů s dalšími organizacemi. Ke zlepšení komunikace pak přispěje konkrétně rozdělení odpovědností mezi učitelem a rodičem. Spokojenosti všech stran samozřejmě prospívá i zkvalitnění komunikace mezi zřizovateli a vedením škol.
Vazba Na povinná A doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	• <i>Silná vazba na PT1 a PT3</i> • <i>Slabá vazba na PT2, DT1 a VT1</i>
Indikátory	• <i>Počet aktivit zkvalitňujících vztahy</i> • <i>Počet zřizovatelů, vyvíjejících aktivity ke zlepšení komunikace se školou</i>



Priorita	3. Kompetence školy a osobnost učitele Škola jako instituce, která díky kvalitním pedagogům a zapojení rodičů připravuje nové generace pro život a poskytuje odpovídající vzdělání. Škola jako kolektiv, klade důraz na rozvoj osobností učitelů a na jejich aktivní zapojení v kolektivu a týmové spolupráci. Vedení zároveň rozvíjí jejich manažerské a komunikační dovednosti.
Cíl a popis cíle	3.3 Kvalifikování, schopní a aktivní pedagogové se schopností leadera Zapojení do komunikace změn při přípravě pedagogů a hlubší propojení přípravy s praxí. Posílení pozice pedagogů, zvýšením jejich osobnostních odborných kompetencí a měnit organizaci výuky tak, vznikl prostor pro kvalitní a stálou přípravu pedagogů v praxi i před nástupem do praxe. Pomocí rozšíření podílu pedagogů na zpětné vazbě, zajišťovat lepší motivaci pedagogů. Zvýšení kreditu pedagogů a jejich vnímání společností, pomocí finančního ohodnocení, popřípadě jinou vhodnou formou působení MŠMT.
Vazba Na povinná A doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	• <i>Silná vazba na všechna opatření</i>
Indikátory	• <i>Počet škol s mentoringem</i> • <i>Počet aktivit meziškolní spolupráce se zaměřením na vzdělávání pedagogů</i> • <i>Počet hodin vzdělávacích aktivit, pozitivně ohodnocené zpětnou vazbou</i>



Priorita	3. Kompetence školy a osobnost učitele Škola jako instituce, která díky kvalitním pedagogům a zapojení rodičů připravuje nové generace pro život a poskytuje odpovídající vzdělání. Škola jako kolektiv, klade důraz na rozvoj osobností učitelů a na jejich aktivní zapojení v kolektivu a týmové spolupráci. Vedení zároveň rozvíjí jejich manažerské a komunikační dovednosti.
Cíl a popis cíle	3.4 Genderová vyrovnanost ve všech formách vzdělávání Pomocí motivace, zázemí, témat a opory ve vedení podněcovat zvýšení účasti mužů v pedagogickém, podpůrném a motivačním působení na žáky.
Vazba Na povinná A doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	• <i>Silná vazba na DT1</i> • <i>Střední vazba na PT1,2,3 a VT1</i>
Indikátory	• <i>Počet mužských pedagogických zaměstnanců na školách</i>



Priorita	4. Prostředí a atmosféra školy Zajištění motivujícího, bezpečného a rozvíjejícího prostředí pro všechny zúčastněné aktéry ve vzdělávání. Je třeba tyto aspekty v regionu podporovat, ať už po materiální stránce pomocí cílených investičních záměrů, nebo po stránce formální pomocí cíleně vedené podpory práce s kolektivem.
Cíl a popis cíle	4.1 Tvůrčí zázemí pro vzdělávání, výchovu a rozvoj Zajištění dostatečného, rozvíjejícího, inspirativního a bezpečného prostředí pro vzdělávání na mateřských a základních školách. Zaměření na polytechniku a výuku odborných předmětů i v mimoškolním vzdělávání.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	• <i>Silná vazba na PT1, PT2, PT3 a DT1</i> • <i>Střední vazba na VT1</i>
Indikátory	• <i>Počet nových prostor pro činnosti zaměřené na polytechniku</i> • <i>Počet nových venkovních prostor pro vzdělávání</i> • <i>Nárůst počtu hodin pro odborné předměty</i>



Priorita	4. Prostředí a atmosféra školy Zajištění motivujícího, bezpečného a rozvíjejícího prostředí pro všechny zúčastněné aktéry ve vzdělávání. Je třeba tyto aspekty v regionu podporovat, ať už po materiální stránce pomocí cílených investičních záměrů, nebo po stránce formální pomocí cíleně vedené podpory práce s kolektivem.
Cíl a popis cíle	4.2 Atraktivní zázemí pro mimoškolní aktivity a vzdělávání Cílem je zajištění kvalitního a bezpečného zázemí pro mimoškolní aktivity, jako základního předpokladu pro rozvoj různorodosti a pestrosti nabízených forem a programů.
Vazba Na povinná a oporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	• <i>Silná vazba na VT1</i> • <i>Střední vazba na PT1, 2, 3 a DT1</i>
Indikátory	• <i>Počet nových záměrů spolupráce ve sdílených prostorách</i> • <i>Počet inovovaných či vylepšených prostor pro mimoškolní a zájmové vzdělávání</i>



Priorita	4. Prostředí a atmosféra školy Zajištění motivujícího, bezpečného a rozvíjejícího prostředí pro všechny zúčastněné aktéry ve vzdělávání. Je třeba tyto aspekty v regionu podporovat, ať už po materiální stránce pomocí cílených investičních záměrů, nebo po stránce formální pomocí cíleně vedené podpory práce s kolektivem.
Cíl a popis cíle	4.3 Bezpečný prostor pro školní i mimoškolní aktivity Zajištění bezpečného, zdravého a atraktivního prostředí pro školní i mimoškolní aktivity. Vnitřní i venkovní prostory s vazbou na přírodu a zdravý životní styl.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	• <i>Silná vazba na PT1 a PT3</i> • <i>Střední vazba na DT1</i> • <i>Slabá vazba na PT2 a VT1</i>
Indikátory	• <i>Počet nových venkovních učeben</i> • <i>Počet nových zahrad a hřišť</i>



Priorita	4. Prostředí a atmosféra školy Zajištění motivujícího, bezpečného a rozvíjejícího prostředí pro všechny zúčastněné aktéry ve vzdělávání. Je třeba tyto aspekty v regionu podporovat, ať už po materiální stránce pomocí cílených investičních záměrů, nebo po stránce formální pomocí cíleně vedené podpory práce s kolektivem.
Cíl a popis cíle	4.4 Podílení-se žáků a rodičů na vytváření prostředí školy a podmínek pro vzdělávání Vyšší míra spolupráce na utváření vzdělávacích forem a programů s rodinami. Efektem bude i podrobnější identifikace rolí rodičů a pedagogů, z pohledu nastavení hranice mezi vzděláváním, jakožto kompetencí pedagoga a výchovou, jakožto kompetencí rodičů. Dále též rozvoj vazby rodičů i žáků na místní kulturu a národní povědomí.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	• <i>Silná vazba na VT1</i> • <i>Střední vazba na PT1, 2, 3 a DT1</i>
Indikátory	• <i>Počet škol s významným zapojením rodičů a žáků</i> • <i>Počet nových způsobů spolupráce s rodiči</i>



4.4 Vazby cílů na opatření

Cíle MAP vs. Povinná, doporučená a volitelná opatření (témata) Postupů MAP
se 3 úrovněmi vazby (X - slabá, XX – střední, XXX - silná)

Opatření / Cíle	PT1	PT2	PT3	DT1	VT1
1.1 Lepší schopnost komunikace a spolupráce	XX	X	XXX	XXX	XX
1.2 Zajištění dostatku prostoru a forem pro vzájemné setkávání a sdílení dobré praxe	XX	XX	XX	XX	XX
1.3 Efektivní spolupráce: zřizovatel – škola – rodiče – komunita	XX	XX	XX	X	XXX
1.4 Funkční systém komunikace napříč vzdělávací soustavou	X	X	X	X	X
2.1 Nižší počet žáků ve třídách	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
2.2 Individuální práce se žáky	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
2.3 Doplnění potřebných profesí a kompetencí ve školství	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
2.4 Připravenost k zavádění systémových změn	XXX	X	XXX	X	X
3.1 Rozvíjení kompetencí a přijetí odpovědnosti	XXX	X	XXX	X	X
3.2 Zdokonalování vzdělávání a rozvoj týmové spolupráce	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
3.3 Kvalifikování, schopní a aktivní pedagogové se schopnostmi leadera	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
3.4 Genderová vyrovnanost ve všech formách vzdělávání	XX	XX	XX	XXX	X
4.1 Tvůrčí zázemí pro vzdělávání, výchovu a rozvoj	XXX	XXX	XXX	XXX	XX



4.2 Atraktivní zázemí pro mimoškolní aktivity a vzdělávání	XX	XX	XX	XX	XXX
4.3 Bezpečný prostor pro školní i mimoškolní aktivity	XXX	X	XXX	XX	X
4.4 Podílení-se žáků a rodičů na vytváření prostředí školy a podmínek pro vzdělávání	XX	XX	XX	XX	XXX



5 Akční plán

Akční plán představuje plán neinvestičních aktivit škol a projektů spolupráce na období jednoho roku. Ten bude následně aktualizován. Příprava ročního akčního plánu na rok 2018 probíhala na úrovni pracovních skupin a řídicího výboru. Pracovní skupiny v rámci svých jednání definovaly a dále rozpracovávaly aktivity spolupráce a projekty, které by bylo možné do ročního akčního plánu zařadit. Aktivity a projekty spolupráce jsou neinvestičními opatřeními, které doplňují investiční záměry škol a dalších subjektů ve vzdělávání v území zařazené ve Strategickém rámci investičních priorit. Jednotlivé aktivity a projekty spolupráce byly zpracovány do takové podoby, aby byla jasně definovány finanční náklady, zdroje financování apod. (viz. níže). Aktivity jsou seřazeny ve skupinách dle prioritních témat MAP:



Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita

Popis aktivity	Mat. a fin. potřeby	Financování
<u>Podpora učitelů v MŠ</u> Sdílení dobré praxe prostřednictvím vzájemného setkávání a předávání zkušeností učitelů mateřských škol. Pravidelné setkávání určeno pro učitele MŠ, setkávání 4x ročně (2-3 hodiny) na konkrétní aktuální téma. Dle kapacitních možností bude realizováno v prostorech MŠ. Očekávaná kapacita 1 setkání kolem 10 účastníků (na lokální bázi s četností 3x za školní rok), nebo 25 účastníků při setkání za celé ORP (1x ročně).	• občerstvení • lektorné • podkladový materiál, prezentační technika - NTB, dataprojektor (sdíleno)	MAP II / Implementace MAP
<u>Síťování aktérů v sociální oblasti</u> Setkávání s PPP, OSPOD, PMI, ASZ a dalšími aktéry v sociálních otázkách; setkávání 2x ročně (2-3 hodiny) na konkrétní aktuální téma. Dle kapacitních možností bude realizováno v prostorech MŠ. Očekávaná kapacita 1 setkání kolem 15 účastníků. Primárně pro vedoucí pracovníky škol či jiné pověřené pracovníky.	• občerstvení • lektorné • podkladový materiál prezentační technika - NTB, dataprojektor (sdíleno)	MAP II / Implementace MAP
<u>Podpora čtenářské pregramotnosti</u> Metodický program podpory čtenářské gramotnosti - návrh aktivit dle tematiky ročního období (tzn. 4 metodická doporučení) a jejich pilotáž včetně nezbytného materiálu. Podmínkou je mj. i sdílení zkušeností z realizace na společném setkání s MŠ.	• odborný koordinátor aktivit • nákupy do školek (každá zapojená MŠ pomůcky á 50 000,-)	Implementace MAP
<u>Podpora administrativních kapacit škol</u> Ředitelé škol se setkávají každého půl roku nad tématy legislativních změn, výkazů, vyhlášek (GDPR, pracovně právní vztahy, atd.); zároveň sdílení dobré praxe ze zkušeností škol, 2x ročně (příp. dle potřeby) 5 hodin; (krajská hygiena vč.	• občerstvení • lektorné • podkladový materiál prezentační	MAP II / Implementace MAP



školních jídelen, právo, školství/metodik Jonášová, Poláková)	technika - NTB, dataprojektor (sdíleno)	
<u>Podpora administrativních kapacit škol</u> Personální podpora prostřednictvím školního asistenta, chůvy.	Personální podpora prostřednictvím školního asistenta	šablony OP VVV
<u>Seznamování s cizími jazyky</u> Podpora pro pedagogy v předškolním vzdělávání se zaměřením na výuku cizího jazyka (angličtiny).	- občerstvení - lektorné - podkladový materiál prezentační technika - NTB, dataprojektor (sdíleno)	MAP II / Implementace MAP



Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

Popis aktivity	Mat. a fin. potřeby	Financování
<u>Podpora čtenářské gramotnosti</u> Realizace aktivity na podporu lokálního čtenářství pro veřejnost např. "Čteme s rodiči", "Čteme kamarádům v knihovně", „Listování povinnou četbou“ (putovní projekt ve spolupráci s knihovnami), „Knížní kufrování“ - materiální podpora třídních knihoven (vzájemné půjčování mezi školami), lektor (i mimo vyuč. dobu)	• lektorné • cestovné	Implementace MAP
<u>Podpora pedagogických pracovníků</u> Sdílení dobré praxe ve čtenářské gramotnosti na 1. stupni, 2 odpolední setkání pedagogických pracovníků v neformálním prostředí, nad kávou, popř. v jednotlivých školách - 1x za školní rok pedagogové prvního stupně - sdílení dobré praxe ve čtenářské gramotnosti na 2. Stupni, přechod na SŠ, 1 odpolední setkání pedagogických pracovníků v neformálním prostředí, nad kávou, popř. v jednotlivých školách - 2x pedagogové druhého stupně - 1 schůzka = jedno pololetí	• občerstvení • lektorné	MAP II / Implementace MAP
<u>Soutěže a olympiády pro žáky</u> Literární a výtvarná soutěž MAS - kategorie - kresba = MŠ a 1. a 2. ročník; text, slohová práce - 3. - 5. ročník, 6. - 7. ročník a 8. - 9. ročník – škola z pohledu žáka + kategorie počítačové grafiky (PPT, YouTube, Facebook)	• Výhry pro vítěze (50 000,-)	Implementace MAP
<u>Regionální „učebnice“</u> Vydání knihy/brožury, regionální učebnice (e-booku) - nejprve setkání se spisovatelem, který zpracovává publikace pro obce, představení jeho činnosti, následně děti sesbírají podklady od svých prarodičů ke konkrétnímu tématu nebo ke konkrétnímu období	• mzdové náklady na koordinátora na škole • mzdové náklady na přednášejícího spisovatele • vydání knihy - grafik, tisk	Implementace MAP



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



<u>Sdílení zkušeností pedagogů z různých škol prostřednictvím vzájemných návštěv (pro ZŠ)</u> Spolupráce mezi ORP, hostování na základě dobrovolnosti	• cestovné	Implementace MAP
--	--	---------------------



Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Popis aktivity	Mat. a fin. potřeby	Financování
<u>Personální podpora inkluze</u> 0.1 úvazku koordinátora inkluze na školní rok - řeší podpůrná opatření a jejich realizaci ve škole	Mzdové náklady koordinátora inkluze (55 200 Kč)	Implementace MAP / šablony OP VVV
<u>Podpora školních poradenských pracovišť</u> 0.1 úvazku studenta-specialisty (speciálního pedagoga, logopeda, psychologa) na půl roku; pomáhá pedagogům uvádět do praxe doporučení z poraden a přizpůsobit je konkrétní situaci, pracuje s dětmi a žáky i pedagogy -> ZJIŠTĚNÍ ZÁJMU pro přípravu projektu	- mzdové náklady specialistů-vedoucích týmů v rámci VŠ, - mzdové náklady specialistů - studentů	Implementace MAP
<u>Podpora dobré praxe speciální pedagogiky</u> Setkávání poradenských pracovníků	- občerstvení - podkladový materiál - prezentační technika - NTB, dataprojektor (sdíleno)	MAP II / Implementace MAP
<u>Provázanost vzdělávání dětí se SVP s uplatněním na trhu práce</u> Kariérový den ve škole ve spolupráci s organizacemi, které se zabývají zaměstnáváním osob s handicapem - 1 celodenní program pro třídu ročně, exkurze a návštěvy dětí ve firmách, podnicích, setkávání se s praxí a chodem těchto, možná budoucích, zaměstnavatelů	- mzdové náklady na lektory a odborníky z praxe - pomůcky - občerstvení	Implementace MAP
<u>Podpora možnosti zažít úspěch pro každé dítě</u> podpora zdravého životního stylu, tvůrčích a praktických činností; možnost vyniknout pro děti a žáky ohrožené neúspěchem , prožitkové učení – zavedení témat sebepojetí, sebepoznání, sebevědomí		
<u>Sdílený poradce pro ZŠ, MŠ a zájmové vzdělávání</u>		



Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

Popis aktivity	Mat. a fin. potřeby	Financování
<u>Sdílení dobré praxe v polytechnickém vzdělávání</u> Sdílení dobré praxe prostřednictvím vzájemného setkávání a předávání zkušeností učitelů vybraných předmětů polytechnické výuky. Setkávání 2x ročně (2-3 hodiny) na konkrétní aktuální téma. Workshopy, podpora manuální zručnosti pro 1. a 2. Stupeň, technické vzdělávání napříč předměty, kreativní samostatné projekty žáků, podnikavost žáků (žakovské firmy). Místo konání prostory ZŠ v ORP. Téma následujícího setkání si vždy zvolí účastníci sami.	• Občerstvení • lektorné • podkladový materiál • prezentační technika - NTB, • dataprojektor (sdíleno)	MAP II / Implementace MAP
<u>Podpora pedagogů polytechnických předmětů</u> Badatelsky orientované vyučování, lektor k proškolení pedagogů v oblasti polytechnického vzdělávání, projektové výuky a podpory podnikavosti. Technické školky + pomůcky	• Kompletní zajištění vzdělávací akce (1000 Kč/účastník)	MAP II / Implementace MAP
<u>Podpora EVVO - Projekt ekologizace školy</u> Zapojené školy v průběhu školního roku provedou pod vedením pedagoga analýzu ekologického stavu školy až následnou nápravu. Na škole bude zřízen eko tým pod vedením místního pedagoga. Na závěr projektu se navzájem navštíví jednotlivé zapojené školy, žáci představí průběh celého projektu + čeho dosáhli. Koordinátor projektu poskytne pedagogům metodickou podporu, plán aktivit, odborný dohled nad aktivitami škol. Zaměření také na zdravé stravování – skutečně zdravá škola. Metodická podpora koordinátorů EVVO.	• DPP místní pedagogové • DPP metodik • materiál	Implementace MAP



Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků

Popis aktivity	Mat. a fin. potřeby	Financování
<u>Podpora spolupráce školních družin a aktérů neformálního vzdělávání</u> Pracovníci neziskových organizací / organizací neformálního vzdělávání dochází do školních družin, kde vedou program (pro žáky je zajímavý, duševní hygiena), spolupráce se SVČ	Náklady za připravený odpolední program	MAP II / Implementace MAP
<u>Podpora školních družin/ klubů</u> Sdílení dobré praxe pracovníků působících ve školních družinách na různá témata, spolupráce se zaměstnanci / pověřenci SVČ	- Občerstvení - Lektorné - podkladový materiál prezentační technika - NTB, dataprojektor (sdíleno)	MAP II
<u>Podpora žáků při výběru budoucího povolání / profese I. etapa</u> Exkurze do výrobních podniků/ řemeslných dílen/ družstev apod. Seznámení žáky s praxí přímo ve výrobě a současně podpora zájmu o technické obory.	Náklady na dopravu 1x za pololetí	Implementace MAP, dle zájmu škol na vlastní náklady
<u>Podpora žáků při výběru budoucího povolání/profese II. etapa</u> Zaměstnanec podniku/ řemeslník (rodič) vede pracovní činnosti (obdobný předmět), kde s žáky pracuje na dlouhodobém projektu. Následná prezentace projektů žáky v rámci projektového dne za účasti samotných zaměstnanců/ řemeslníků - zpětná vazba pro žáky z praxe	- DPP lektor - projektový školní rok 2018/2019 - pracovník dochází do hodin 4 x ročně (1 x za čtvrtletí), projektový den 1 x ročně	Implementace MAP, dle zájmu škol na vlastní náklady



6 Implementační část

6.1 Implementační struktura a komunikační postupy pro MAP v ORP Znojmo

Řídící výbor

Hlavní pracovní orgán MAP. Je tvořen zástupci klíčových aktérů ovlivňujících oblast vzdělávání na území MAP.

Řídící výbor je především platformou:

- kde se odehrává spolupráce všech relevantních aktérů ve vzdělávání v daném území (na základě reprezentativního zastoupení)
- která je hlavním představitelem MAP – projednává podklady a návrhy k přípravě, realizaci a evaluaci MAP, seznamuje se s výstupy pracovních skupin a realizačního týmu
- která zprostředkovává přenos informací v území
- která schvaluje Strategický rámec MAP do roku 2023, včetně investičních priorit.

ŘV se schází ke svým jednáním zhruba jednou za 3 měsíce. Vedení a zapisování zasedání Řídícího výboru zajišťuje zpravidla realizační tým.

Při svém prvním jednání zvolí svého předsedu, schválí statut a jednací řád. chvalovací proces výstupů projektu je dán Jednacím řádem ŘV MAP v ORP Znojmo.

Partnerství MAP

Je tvořeno těmito skupinami:

- zřizovatelé škol a dalších vzdělávacích zařízení
- školy a poskytovatelé vzdělávání (mateřské školy, základní školy, speciální školy, základní umělecké školy, školská zařízení, neziskové vzdělávací organizace)



- uživatelé vzdělávání (žáci, rodiče)

Způsob a procesy zapojení

- Setkání partnerství probíhají min. jednou za půl roku
- Aktuální informace, užitečné odkazy a podněty jsou zveřejňovány na webu projektu <http://www.znojemskevinarstvi.cz/mas-193/projekty-mas/map-v-orp-znojmo/>

V rámci projektu funguje 5 pracovních skupin, složených z aktérů ve vzdělávání v ORP Znojmo. Pracovní skupiny jsou zaměřeny na povinná opatření MAP a dále na doporučené opatření Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání a volitelné opatření Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků. Organizaci, vedení a zápisy ze zasedání pracovních skupin zajišťuje taktéž zpravidla realizační tým.

Realizační tým

Administrativní tým řeší organizačně technické vedení projektu. Manažer projektu vede celý tým tak, aby projekt probíhal v souladu se schválenou žádostí a koordinuje činnost celého realizačního týmu. Finanční manažer vede projekt po finanční stránce.

V odborném týmu se na realizaci projektu podílí dva odborní řešitelé (DPP), kteří v první fázi projektu zejména zajišťovali relevantní podklady pro zpracování SR MAP. Dále pak 3 koordinátoři v území (DPP) jako zástupci spolupracujících MAS, kteří přímo na školách, v organizacích zájmového a neformálního vzdělávání, na zasedáních ŘV a na pracovních skupinách projednávali potřeby škol i dalších organizací a jejich investiční i neinvestiční priority. A jeden odborník ve vzdělávání (DPP). Vše je doloženo zápisy a prezenčními listinami.

Realizační tým zajišťuje veškeré podkladové materiály a ty předkládá Řídícímu výboru MAP pro jeho návrhy a diskuzi s partnery v území, monitoruje průběh realizace MAP, zajišťuje organizaci společných vzdělávacích a informačních aktivit v rámci MAP, rozvíjí u zástupců zřizovatelů a v zapojených školách odbornou znalost k odborným tématům MAP, účastní se aktivit souvisejících s přímou podporou škol a dalších vzdělávacích zařízení v oblasti řízení kvality vzdělávání, zajišťuje v oblastech MAP přenos výstupů mezi pracovní skupinou,



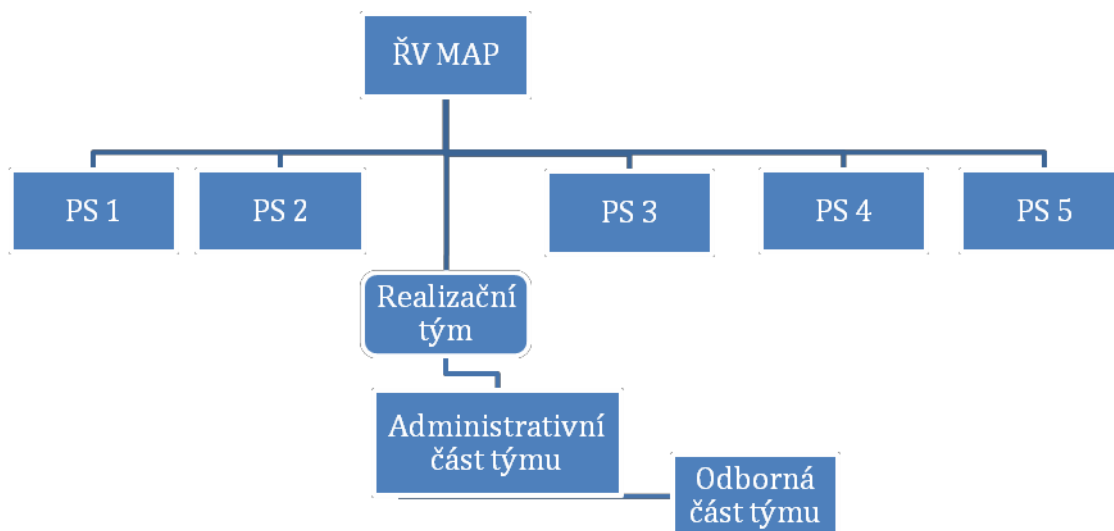
pravidelně vyhodnocuje realizované aktivity a dosahování cílů MAP.

Porady realizačního týmu probíhají neformálně podle potřeby. S výstupy je seznamován řídicí výbor.

Kromě toho realizační tým získává zkušenosti, resp. se podílí na jejich výměně, s dalšími aktéry a to účastí např. na

- účast na setkání KS MAS JmK, setkání příjemců IPo MAP v NIDV a setkání zástupců KAP a MAP JmK
- výměna zkušeností a spolupráce s Odborem školství MÚ Znojmo
- účast na semináři pro žadatele a příjemce, pořádaném MŠMT
- účast na semináři Podpora neformálního vzdělávání v MAP, pořádaném Úřadem vlády (Agenturou pro sociální začleňování)
-

Organizační struktura a implementace – MAP v ORP Znojmo





Řídící výbor:

Jméno	Skupina	Organizace
Beran Jiří, Mgr.	ředitel	ZŠ a MŠ Višňové
Berka Jaromír	zájmové a neformální vzdělávání	ZUŠ Znojmo
Bílková Hana, Mgr.	zájmové vzdělávání	SVČ Znojmo
Cahová Jana, Mgr.	rodiče	Obec H. Dunajovice
Czehovská Lenka, Mgr.	vedení škol	ZŠ H. Dunajovice
Dvořáčková Simona, Bc.	zástupce MAS	MAS Hrušovansko
Hubáčová Renata, Mgr.	učitelé	SSŠ Brno
Karásková Jana	zástupce MAS	MAS Jemnicko
Kasan Daniel, Mgr.	školní klub, školní družina	ZŠ Přímětice
Konvalinová Vlašínová Petra, Mgr. Bc.	vedení škol	ZŠ a MŠ Šatov
Krátká Denisa, Ing.	zástupce ORP	MÚ Znojmo
Krška Petr, Ing.	zástupce MAS	MAS Živé pomezí
Lukeš Jiří	zástupce realizátora	Městys Prosiměřice
Majcík Martin, Mgr.	zástupce KAP	KAP JMK
Nesnídalová Alžběta, Bc.	rodiče	Obec Tasovice
Plešová Eva, Mgr.	vedení škol	ZŠ a MŠ Šanov
Plevová Marie, Mgr.	centrum podpory	NPI Brno
Příkazská Michaela, Bc.	zástupce realizátora	MAS Znojemské vinařství
Příkazský Petr, Bc.	zástupce realizátora	MAS Znojemské vinařství
Špačková Petra, Mgr.	PPP Znojmo	PPP Znojmo
Šprencl Josef, Ing.	nezřizovatel	Obec Bantice
Šrůtka Jiří, Mgr.	vedení škol	MŠ, ZŠ a Praktická škola Znojmo
Šťastná Ivana, Ing.	učitelé	ZŠ Nám. Republiky, Znojmo



Pracovní skupiny:

Čtenářská gramotnost	
Jméno a příjmení	zařazení / škola
Kohoutková Zdeňka	učitel / MŠ Dělnická
Medunová Lenka, Mgr.	učitel / ZŠ a MŠ Prokopa Diviše, Znojmo Přímětice
Kredatusová Miroslava	učitel / MŠ Pražská
Mikulková Jana, Mgr.	učitel / ZŠ Václavské náměstí, Znojmo
Sikorová Jana, Mgr.	Městská knihovna Znojmo
Stehlíková Drahoslava	Městská knihovna Znojmo

Matematická gramotnost	
Jméno a příjmení	zařazení / škola
Konvalinová Vlašínová Petra, Mgr.	ředitel / ZŠ a MŠ Šatov
Sedláková Dagmar	učitel / MŠ Pražská
Šrůtka Jiří, Mgr.	učitel / ZŠ a MŠ Praktická, Znojmo
Hubatková Eva, Mgr.	ředitel / ZŠ a MŠ JUDr. Mareše, Znojmo
Loyodová Romana, Mgr.	ředitel / ZŠ Mládeže 3, Znojmo
Šmahaj Jiří, Mgr.	ředitel / ZŠ nám. Republiky, Znojmo

Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání, sociálních a občanských dovednostech	
Jméno a příjmení	zařazení / škola
Berka Jaromír	ředitel / ZUŠ Znojmo
Beran Jiří, Mgr.	ředitel / ZŠ a MŠ Višňové
Plešová Eva, Mgr.	ředitel / ZŠ a MŠ Šanov
Kloudová Ivana	učitel / MŠ Pražská
Šťastná Ivana, Ing.	učitel / ZŠ nám. Republiky, Znojmo
Lukeš Jiří	zřizovatel / Městys Prosiměřice



Rovné příležitosti	
Jméno a příjmení	zařazení / škola
Cahová Jana, Mgr.	rodič / Horní Dunajovice
Špačková Petra, Mgr.	PPP Znojmo
Bílková Hana, Mgr.	ředitelka / SVČ Znojmo
Hagarová Gabriela, Mgr.	učitel / ZŠ a MŠ JUDr. Mareše, Znojmo
Mész Václav, Ing.	zřizovatel / Obec Jaroslavice
Grunová Šárka, Mgr.	učitel / ZŠ a MŠ JUDr. Mareše, Znojmo

Financování	
Jméno a příjmení	zařazení / škola
Kasan Daniel, Mgr.	ředitel / ZŠ Prokopa Diviše, Znojmo
Krátká Denisa, Ing.	MÚ Znojmo
Czehovská Lenka, Mgr.	ředitel / ZŠ a MŠ Horní Dunajovice
Odehnalová Zuzana, Bc.	zástupce MAS Znojemské vinařství
Lahner Luděk, Mgr.	zřizovatel / Obec Valtovice
Krška Petr, Ing.	zástupce MAS Živé Pomezí



6.2 Komunikační strategie pro MAP v ORP Znojmo

Pravidelné informování

Pravidelně informováni jsou zřizovatelé škol, školy a poskytovatelé vzdělávání. Uživatelé vzdělávání (rodiče a žáci) jsou informováni prostřednictvím webových stránek projektu a škol. Dále jsou informováni zástupci obcí na setkání starostů SO ORP, včetně spádových obcí, které nejsou zřizovateli škol, ale na jejich území mohou působit školská zařízení, neformální dětské kluby nebo kroužky – zejména v rámci přípravy a zpracování strategického rámce MAP a dále v souvislosti s přípravou a zpracováním analytické části MAP, v rámci plánování a přípravy společných aktivit. Na webové stránky jsou zveřejňovány návrhy a konečné verze jednotlivých dokumentů, zápisy z jednání Řídícího výboru, apod.

Aktivní informování na společných nebo individuálních jednáních

Řídící výbor MAP ORP v ORP Znojmo je zastoupen definovanými partnery (zástupci zřizovatelů škol, zástupci škol a poskytovatelů vzdělávání, pedagogy, dále zástupci MAS, zástupci KAP, zástupci NNO). V odborných pracovních skupinách MAP v ORP Znojmo jsou zastoupeny školy a školská zařízení, SVC, NNO, rodiče., ŘV a PS jsou vzájemně informovány na společných jednáních o postupu na přípravě a realizaci MAP, jsou aktuálně a dle potřeby zasílány konkrétní podklady a informace k jednání, zápisy z jednání, pozvánky s programem, podklady pro setkání. Členům ŘV jsou zasílány zápisy z jednání ŘV, materiály k projednání. Veškeré zápisy z jednání ŘV jsou zveřejněny na webových stránkách projektu.

Konzultováním

Tedy sběrem a vypořádáním námětů a stanovisek k jednotlivým částem MAP a k finálnímu plánu – konzultace a sběr námětů a stanovisek probíhá především na pracovních setkáních pracovních skupin, které připravují podklady a odborné materiály k dalšímu zpracování a předložení k projednání Řídícímu výboru MAP. Členové PS informují relevantní aktéry v oblasti vzdělávání daného území, konzultují dle svých možností a potřeb návrhy, stanoviska a výstupy pracovních skupin. Výsledný materiál vytvořený konkrétní pracovní



skupinou je připraven k projednání pro Řídící výbor. Řídící výbor materiály projednává a dle potřeby a vážnosti materiálu schvaluje. Přípomínky ŘV jsou zpracovány manažerem projektu přímo v rámci jednání ŘV, výsledný materiál je schvalován ve své výsledné podobě.

6.3 Principy MAP

Tvorba a realizace MAP musí respektovat základní principy komunitně řízeného plánování. Principy odrážejí osvědčené postupy vycházející z příkladů dobré praxe (např. činnost místních akčních skupin, komunitní plánování sociálních služeb, apod.). Komunitní plánování je postup, který umožňuje:

- aby se lidé mohli svobodně účastnit rozhodování o důležitých otázkách života společnosti,
- aby přijímaná usnesení zodpovědných orgánů odrážela vůli a potřeby obyvatel regionu,
- aby plánované kroky a řešení co nejlépe využívaly dostupné zdroje, případně nacházely nové zdroje a přinášely co největší užitek a spokojenost.

Princip spolupráce

Projekt MAP v ORP Znojmo je nastaven tak, že v rámci jeho tvorby realizátoři projektu kladou důraz na spolupráci. Spolupráce relevantních aktérů ve vzdělávání v území je také jednou z prioritních oblastí projektu. V rámci projektu spolu spolupracují a plánují tyto strany: zřizovatelé (obce a kraj), poskytovatelé (MŠ a ZŠ a dále pak organizace mimoškolního vzdělávání) a uživatelé (děti MŠ a žáci ZŠ, rodiče a zaměstnavatelé).

Princip zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů

Zapojení dotčené veřejnosti a výměna informací probíhá na několika úrovních:

- zajištění přístupu veřejnosti k informacím,
- aktivní informování občanů,
- konzultace s občany (oboustranná komunikace za účelem sběru připomínek, zjištění



postoje veřejnosti k dokumentu),

- spoluúčast veřejnosti na plánování.

Jednotlivé části se vzájemně doplňují a vytvářejí provázaný systém.

Přístup k informacím o projektu MAP v ORP Znojmo pro veřejnost je zajištěn především prostřednictvím webových stránek realizátora (MAS Znojmské vinařství z.s.) pod záložkou <http://www.znojmskevinarstvi.cz/map-v-orp-znojmo>. Dále jsou informace pro veřejnost dostupné na sociální síti – Facebookové stránky realizátora a realizační tým pravidelně zveřejňuje informace o projektu prostřednictvím E-zpravodaje MAS, <http://www.znojmskevinarstvi.cz/dokumenty/category/22-mas-znojmske-vinarstvi>.

Všechny setkání v rámci projektu MAP jsou otevřeny pro veřejnost, a tak je zajištěna možnost spoluúčasti na plánování.

Princip dohody

Výsledný MAP je určitou formou dohody, ve které se zřizovatelé, poskytovatelé a uživatelé dohodnou na prioritách v oblasti vzdělávání. Dohoda bude výsledkem svobodné rozpravy a demokratické spolupráce. Tento princip bude uplatněn při rozhodování o záměrech, o způsobu a postupu realizace odsouhlasených aktivit.

Princip otevřenosti

Jedním ze základních předpokladů k efektivnímu propojování procesů ve vzdělávání je jejich otevřenost. Tvorba a realizace MAP respektuje zásady rovných příležitostí a možnosti aktivní participace všech dotčených zájmových skupin.

Hlavním výstupem projektu MAP v ORP Znojmo bude dokument Místní akční plán v ORP Znojmo, který bude určitou dohodou, ve které se zřizovatelé, poskytovatelé a uživatelé vzdělávání dohodnou na prioritních oblastech a spolupráci ve vzdělávání. Tato dohoda bude výsledkem svobodné rozpravy a demokratické spolupráce. Princip dohody bude uplatněn v rámci výběru záměrů a také ve způsobu a postupu realizace odsouhlasených aktivit.



Princip SMART

Cílem MAP je především stanovovat priority v oblasti vzdělávání a následně se soustředit na jejich realizaci. Realizace musí být proveditelná, a proto by měla být sestavena jako SMART:

S – specifická, tj. s popisem konkrétních opatření a kroků,

M – měřitelná, tj. s uvedenými indikátory, které jsou měřitelné a vypovídající,

A – akceptovaná, tj. projednána v partnerství MAP, odsouhlasená a s jasně vymezenými kompetencemi i povinnostmi,

R – realistická, tj. musí odrážet skutečné potřeby, plán musí být proveditelný a zdroje dostupné,

T – termínovaná, tj. návrhy opatření mají svůj jasný termín.

Princip udržitelnosti

Tvorba MAP slouží k nastavení a rozvoji dlouhodobých procesů spolupráce aktérů v oblasti vzdělávání na místní úrovni. Plánování je bráno jako opakující se proces, ve kterém je nutné sledovat průběh realizace, vyhodnocovat dosahování cílů a přijímat nová opatření a plány, které povedou k nápravě či dalšímu zlepšení a rozvoji.

Princip partnerství

Partnerství je vztah mezi dvěma nebo více subjekty, který spočívá ve spolupráci těchto subjektů při přípravě a následné realizaci plánu. Obsahem spolupráce partnerů je společná tvorba, koordinace, organizace, řízení, monitorování a vyhodnocování plánu. Partnerství je založeno na sdílené odpovědnosti a na demokratických principech rozhodování při tvorbě a řízení plánu. Podíl partnerů na společném plánu nemusí být stejný. Jejich přínos pro tvorbu či realizaci plánu spočívá v zajištění aktivit, bez jejichž realizace by nebylo dosaženo cílů a zároveň je nemůže zajistit sám vlastními zdroji a silami jediný subjekt.

Princip partnerství byl rozvíjen v průběhu celé tvorby MAP. Výsledek je zřejmý z



Akčního plánu, jehož základem jsou aktivity spolupráce založené na různých dílčích partnerstvích.

Své jednoznačné zapojení do realizace MAP a sdílení hodnot MAP stvrzují místní aktéři připojením podpisu k Memorandu o spolupráci MAP při realizaci Místního akčního plánu vzdělávání v ORP Znojmo.

Spolupráce při realizaci MAP v návaznosti na Memorandum spočívá zejména v následujících formách:

- výměna zkušeností a informací,
- sdílení dobré praxe,
- vzájemná komunikace,
- konzultace a setkávání,
- činnost pracovních skupin,
- realizace odborných seminářů s cílem společných stanovisek, cílů a postupů k jejich naplnění.

6.4 Monitoring a vyhodnocení realizace MAP

Cílem monitoringu bude vyhodnotit úspěšnost procesů vytváření partnerství, výsledků a dopadů akčního plánu a dopady na strategii MAP. Na základě toho budou stanoveny další kroky v rámci MAP.

Při vyhodnocování výsledků a dopadů se bude monitoring zaměřovat na vyhodnocení toho, co se ve spolupráci již podařilo udělat a jaké oblasti by potřebovaly zlepšení. Budou vyhodnocovány i zdroje finančních prostředků, ze kterých byly projekty realizovány, či se jejich realizace připravuje. Monitoring a vyhodnocení bude sledováno 3x za plánované období:

- V roce 2018 – na konci realizace projektu (viz níže Vnitřní evaluace) Ukončení projektu je stanoveno na 31. 3. 2018. Na konci realizace je třeba provést vyhodnocení



naplňování realizace projektu, dopadů projektu a implementace jednotlivých projektů v rámci Akčního plánu. Výstupem bude Závěrečné vyhodnocení akce.

- V roce 2019 – střednědobý monitoring. Na základě střednědobého monitoringu bude vyhodnocováno, zda jsou procesy vytváření partnerství v území úspěšné, zda jsou úspěšné výsledky a dopady akčního plánu. Výstupem průběžné evaluace je Průběžná evaluační zpráva.
- V roce 2023 – závěrečná evaluace. Výstupem závěrečné evaluace je Závěrečná evaluační zpráva. Závěrečnou evaluační zprávu schvaluje Řídící výbor MAP. Evaluace bude jak průběžná (evaluace seminářů, postupů atd.), tak také na konci projektu samotná evaluace MAP (do konce realizace projektu – rok 2018). Součástí evaluace bude vyhodnocení naplňování monitorovacích indikátorů.

Vnitřní evaluace

Cílem vnitřní evaluace je celkové zhodnocení realizace projektu, tedy vyhodnocení jeho procesní i věcné stránky, řízení projektu, průběžné zhodnocení realizace aktivit projektu a dosahování cílů. Součástí evaluace je i případné navržení opatření ke zlepšení projektu.

Vnitřní sebehodnotící zprávy (Průběžné či Závěrečné dle fáze projektu) budou vypracovány na základě tzv. Šablon, které definuje Řídící orgán OP VVV a které obsahují řadu hodnotících otázek (Metodika pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV). Vnitřní evaluaci schvaluje Řídící výbor MAP.

Průběžná sebehodnotící zpráva

Byla vypracována po 12 měsících od zahájení realizace projektu, tato zpráva obsahuje zhodnocení projektu během prvního roku realizace projektu. Průběžnou sebehodnotící zprávu se odevzdává s následující zprávou o realizaci projektu, a to formou její přílohy. V případě, že mezi uplynutím hodnoceného období 12 měsíců a nejbližším termínem pro odevzdání zprávy o realizaci projektu je méně než 1 kalendářní měsíc, příjemce odevzdá vypracovanou Průběžnou sebehodnotící zprávu až s další následující zprávou o realizaci projektu. Průběžnou evaluační zprávu schvaluje Řídící výbor MAP.



Závěrečná sebehodnotící zpráva

Bude vypracována před koncem realizace projektu MAP (nejdříve dva měsíce před ukončením realizace projektu). Bude zde zhodnoceno celé období realizace projektu. Zpráva bude odevzdána společně se závěrečnou zprávou o realizaci projektu, pomocí její přílohy. Závěrečnou evaluační zprávu schvaluje Řídící výbor MAP.

6.5 Monitoring, evaluace a aktualizace MAP

Evaluace MAP probíhá ve dvou odlišných schématech. Nejprve bude realizována evaluace v průběhu tvorby MAP, zaměřená především na zhodnocení a optimalizaci nastavení procesu tvorby a fungování místního Partnerství. Ve fázi realizační pak bude probíhat standardní monitoring a evaluace zaměřené na vyhodnocování plnění MAP vzdělávání pro ORP Znojmo. Aktualizace Místního akčního plánu probíhá jak ve fázi tvorby MAP, tak v realizační fázi.

6.6 Tvorba MAP (2016 – 2018)

Dle pravidel výzvy MAP je v rámci tvorby MAP vzdělávání pro ORP Znojmo (duben 2016 – březen 2018) provedena 2x vnitřní evaluace. Jejím cílem je celkové formativní zhodnocení realizace přípravy dokumentu (tj. zhodnocení jak procesní stránky řízení MAP, tak i věcné, průběžné zhodnocení aktivit pro vytváření partnerství včetně navržení případných opatření ke zlepšení) a zhodnocení případného přínosu již zahájených aktivit projektu MAP pro děti ohrožené školním neúspěchem. Na jejím základě budou stanoveny další kroky. Evaluace bude provedena po prvních 12 měsících trvání projektu (duben 2017) – průběžná, její součástí bude i evaluace principů MAP a na závěr projektu (březen 2018) bude provedena evaluace závěrečná.

Evaluace bude provedena dle metodiky ŘO OP VVV s případným zapojením odborných konzultací k evaluaci. V evaluace budou provedeny i dvě nepovinné podaktivity související s aktivitou Akční plánování: pro společné projekty budou vypracovány tzv. dohody na realizaci aktivit spolupráce. Řídící výbor projedná a schválí akční plán a současně vybere aktivity, které budou rozpracovány do logického rámce.



Povinné podaktivity vnitřní evaluace:

- Vyhodnocení procesů partnerství včetně doporučení a úpravy procesů MAP (podle metodiky ŘO OP VVV pro vnitřní evaluaci).

Výstupy povinné aktivity Evaluace:

- Průběžné a závěrečná zpráva z vnitřní evaluace;
- Logické rámce aktivit spolupráce;
- Dohody na realizaci aktivit spolupráce.

Aktualizace MAP probíhá ve dvou úrovních. Aktualizace Strategického rámce a Investičních priorit je uskutečňována v půlročních intervalech a podléhá schválení Řídicím výborem. Schválení aktualizace se uskuteční v průběhu projektu a v březnu 2018 při schválení finálního MAP.

6.7 Realizační fáze MAP (2018 – 2023)

Monitoring a vyhodnocování realizace MAP je nedílnou součástí celého procesu, kdy cílem je zkvalitnit a zefektivnit realizované postupy při plnění cílů MAP. Orgánem, který vyhodnocuje realizaci MAP je Řídicí výbor.

V případě vyskytnutí se problému či změně situace jsou přijata nápravná opatření. Vyhodnocování vychází z procesu monitoringu jednotlivých specifických cílů a opatření, hodnocení je pak prováděno jako komplexní vyhodnocení celého MAP vč. Principů MAP a fungování partnerství, jehož součástí je návrh nápravných opatření a aktualizaci dokumentu MAP.

Postupy vyhodnocování v realizační fázi vycházejí ze shromáždění podkladových materiálů, výsledků realizace aktivit, zjištění dosažených výsledků a úspěšnosti realizace Akčních plánů. Následuje vyhodnocení monitorovacích ukazatelů, kdy dochází k porovnání výchozích a plánovaných hodnot v návaznosti na stanovené cíle. Na tuto část vyhodnocování



navazuje část přijímání adekvátních nápravných opatření, která v případě potřeby v rámci zpětné vazby ovlivňují další postup realizace MAP a fungování místního Partnerství. Evaluace má přímý vztah k monitoringu, kdy tyto dvě aktivity spolu velice úzce souvisí.

Evaluace MAP probíhá ve třech rovinách:

- Ex-ante (před zahájením) – v MAP jsou stanoveny výchozí hodnoty jednotlivých monitorovacích indikátorů, které při svém naplnění doloží úspěšnost realizace MAP.
- On-going (v průběhu) – v průběhu realizační fáze bude vyhodnocováno plnění Akčních plánů, které se promítne do přípravy plánu na následující období a případných úprav Strategického rámce a nastavení fungování Partnerství a principů MAP. Monitorovací indikátory stanovené pro každý specifický cíl a jejich opatření jsou průběžně sledovány a vyhodnocovány po ukončení každého Akčního plánu. Záznamy o těchto kontrolách jsou zaneseny do monitorovací tabulky, která je sestavena pro každý specifický cíl. Po ukončení období Akčního plánu MAP poslouží k vyhodnocení jeho celkové úspěšnosti.
- Ex-post (po ukončení) – vyhodnocování ex-post bude probíhat v závěru referenčního období a bude sloužit pro přípravu následujícího MAP vzdělávání pro dané území. V rámci monitoringu je vedena souhrnná monitorovací tabulka pro celé období realizace MAP, která slouží k vyhodnocení realizace v mid-termu (2021) a na konci referenčního období MAP (2023). Monitoring a evaluaci provádí Realizační tým MAP a jeho výsledky schvaluje Řídící výbor MAP. Zdroji ověření plnění monitorovacích indikátorů jsou především: monitorovací zprávy po ukončení realizace projektů a průběžné dotazníkové šetření MŠMT realizované ve školách v území MAP. Výstupem monitorování budou Monitorovací a evaluační zprávy. Zprávy budou uveřejňovány na webových stránkách MAS Znojemské vinařství.



7 Přílohy

Souhrn aktivit šablon za SO ORP Znojmo

Kód aktivity	Název aktivity	Počet aktivit
I/1.1	Školní asistent - personální podpora MŠ	204
I/1.5	Chůva - personální podpora MŠ	167
I/2.1	Osobnostně sociální rozvoj předškolních pedagogů MŠ v rozsahu 40 hodin	25
I/2.2	Osobnostně sociální rozvoj předškolních pedagogů MŠ v rozsahu 16 hodin	38
I/2.3a	Vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ - DVPP v rozsahu 16 hodin_Čtenářská pregramotnost	57
I/2.3b	Vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ - DVPP v rozsahu 16 hodin_Matematická pregramotnost	44
I/2.3e	Vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ - DVPP v rozsahu 16 hodin_Inkluze	83
I/2.4	Specifika práce pedagoga s dvouletými dětmi v MŠ	53
I/2.5	Profesní rozvoj předškolních pedagogů prostřednictvím supervize	1
I/2.6	Sdílení zkušeností pedagogů z různých škol prostřednictvím vzájemných návštěv (pro MŠ)	29
I/3.1	Prevence logopedických vad a problémů komunikačních schopností u dětí v MŠ	19
I/3.2	Individualizace vzdělávání v MŠ	8
I/3.3	Odborně zaměřená tematická setkávání a spolupráce s rodiči dětí v MŠ	17
II/1.1	Školní asistent - personální podpora ZŠ	48
II/1.2	Školní speciální pedagog - personální podpora ZŠ	24
II/2.10	Sdílení zkušeností pedagogů z různých škol prostřednictvím vzájemných návštěv (pro ZŠ)	7
II/2.11	Tandemová výuka na ZŠ	10



II/2.12	CLIL ve výuce na ZŠ	1
II/2.1a	Vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ - DVPP v rozsahu 16 hodin_Čtenářská gramotnost	13
II/2.1b	Vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ - DVPP v rozsahu 16 hodin_Matematická gramotnost	10
II/2.1e	Vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ - DVPP v rozsahu 16 hodin_Inkluze	1
II/2.2a	Vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ - DVPP v rozsahu 32 hodin_Čtenářská gramotnost	2
II/2.3	Vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ zaměřené na inkluzi - DVPP v rozsahu 32 hodin	19
II/2.4c	Vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ - DVPP v rozsahu 56 hodin_Cizí jazyky	5
II/2.5	Vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ zaměřené na inkluzi - DVPP v rozsahu 56 hodin	1
II/2.9a	Vzájemná spolupráce pedagogů ZŠ_Čtenářská gramotnost	1
II/2.9b	Vzájemná spolupráce pedagogů ZŠ_Matematická gramotnost	1
II/2.9e	Vzájemná spolupráce pedagogů ZŠ_Inkluze	1
II/3.1	Čtenářský klub pro žáky ZŠ	5
II/3.2	Klub zábavné logiky a deskových her pro žáky ZŠ	2
II/4.1	Odborně zaměřená tematická setkávání a spolupráce s rodiči žáků ZŠ	2

Zdroj: NS MAS, vlastní zpracování



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Memorandum o spolupráci

Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Znojmo



Preambule

My, níže podepsaní členové Partnerství v rámci Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání v ORP Znojmo, podporujeme rozvoj spolupráce škol a školských zařízení, jejich zřizovatelů, organizací působících v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání a dalších aktérů, s cílem vytvoření systému společného strategického plánování, přispívajícího ke zlepšení kvality vzdělávání ve Znojemském regionu.

Článek I. Zásady spolupráce

Memorandum, jako dlouhodobá dohoda aktérů ve vzdělávání, je základem pro rozvoj spolupráce a koordinaci všech zúčastněných stran při vytváření a realizaci komplexních strategií rozvoje vzdělávání na území ORP Znojmo. Spolupráce bude naplňována procesem komunitního plánování, sdílením odbornosti a dobré praxe, výměnou informací, vzájemnými konzultacemi a setkáváním, přijetím společných stanovisek a společných cílů, určením způsobu naplnění cílů společným postupem či jinou vhodnou formou v souladu s platnými právními předpisy. Spolupráce je založena na zásadě dobrovolnosti a je otevřená dotčeným aktérům z plánované oblasti. Autonomie všech stran při uplatňování vzdělávacích strategií není tímto memorandumem dotčena.

Článek II. Oblasti spolupráce

- I. Spolupráce, jehož hlavní platformou je Partnerství MAP, se bude vztahovat na všechny oblasti realizace strategií rozvoje vzdělávání na území ORP Znojmo, zejména na oblast předškolního vzdělávání, základního vzdělávání, neformálního a zájmového vzdělávání.
- II. Budou podporovány subjekty zabývající se oblastmi předškolního vzdělávání, základního vzdělávání, neformálního a zájmového vzdělávání, dále pak bude podporována spolupráce se subjekty zajišťujícími vzdělávací aktivity navazující či s nimi související.
- III. Všechny strany budou úzce spolupracovat při přípravě a provádění koncepčních a strategických dokumentů v oblasti vzdělávání, zejména při zpracování, aktualizacích a implementaci Strategického rámce MAP a Akčního plánu.
- IV. Všechny strany se budou aktivně podílet na plnění dohodnutých opatření v oblasti vzdělávání a společně budou hledat a uplatňovat vhodné finanční a



nefinanční zdroje k jejich realizaci.

- V. Spolupráce a partnerství bude řízeno Řídícím výborem MAP, ve kterém jsou vybrání zástupci signatářů memoranda.

Článek III. Závěrečná ustanovení

Memorandum je uzavíráno na dobu neurčitou a nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu konkrétních strategických partnerů. K memorandu mohou přistupovat další partneři na základě písemného prohlášení. Partner memoranda může odstoupit písemným oznámením, že se memorandumem nehodlá nadále řídit. Všichni partneři prohlašují, že souhlasí s obsahem memoranda a jejich přistoupení k memorandu je projevem jejich vlastní a svobodné vůle, stvrzené vlastním podpisem. Nedílnou součástí memoranda je příloha s vlastnoručními podpisy signatářů Partnerství MAP v ORP Znojmo.

Schváleno Řídícím výborem MAP, usnesením č. 12/4/17 ze dne 16. 11. 2017.